

Любовь к родине как индивидуальное и коллективное переживание

Тихомирова С.В.

кандидат психологических наук, научный сотрудник лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН. E-mail: sti@ipras.ru

Введение

Проблема любви к родине в социальной психологии изучается относительно недолго, однако не является новой темой для смежных наук. Любовь к родине изучалась, но при этом использовалась категория патриотизм.

Тема патриотизма чрезвычайно актуальна, если судить по лавинообразно нарастающему количеству научных публикаций, посвященных изучению разных сторон патриотизма. Традиция изучения проблем патриотизма была заложена В. Соловьевым и Н.Бердяевым, затем Г.В. Плехановым, П.Б. Струве, И.А. Ильиным, Н.О. Лосским и др. Современные исследования представлены в работах А.Л. Журавлева и А.В. Юревича [6, 7, 8], Т.П. Емельяновой и Т.В. Дробышевой [9, 10], А.Н. Лебедева [3, 4], В.А. Соснина и В.А. Кольцовой [5], А.А. Грачева [11]. В современной зарубежной психологии феномен любви к родине также не обходится вниманием и изучается разносторонне в разных отраслях психологии.

Новизна нашего исследования заключается в подходе к изучению любви к родине как к индивидуальному и коллективному переживанию.

Для нашего исследования центральной категорией, нуждающаяся в разработке, является категория переживания. Важность этой категории для социальной психологии и психологии в целом отмечали многие советские и дореволюционные исследователи. Однако, роль категории переживания в современной отечественной психологии недостаточно разработана.

Переживание любви к родине, как и многие мировоззренческие переживания, формируется в раннем детстве и относится не только к географическому месту, "отчужденному", где человек родился, рос, вырос, а к переживанию всех разнообразных взаимоотношений с родителями, учителями, соседями, социальными институтами – со всеми кругами своего социально-психологического пространства.

Любовь к родине – естественное человеческое чувство, осознанное переживание человеком единства со своей родиной, однако, в социально-психологическом контексте оказывается далеко не таким простым и очевидным, как кажется на первый взгляд. Прежде всего, стоит отметить методологическую сложность разработки в психологии категории «любовь». Пытаясь дать определение любви, мы осознаем, что словами установить ее пределы, понять ее, исследовать практически невозможно, поскольку мы вторгаемся в великую тайну. Любовь к родине – переживание несколько более сложное, чем другие виды любви. Сложность возникает из-за неопределенности объекта любви. Когда человек говорит, что любит родину, то под родиной могут пониматься разные объекты, наиболее часто это родная природа, «отчий дом», родной город, государство Россия, народ, история и традиции, культура, духовные ценности своего этноса. Чаще под родиной человек подразумевает не конкретный объект из вышеперечисленных, а более сложный и менее определенный словами конструкт, включающий комбинации из перечисленных объектов любви, а также зрительные и чувственные образы.

Цель исследования

Выявление структуры и механизмов феномена коллективных и индивидуальных переживаний любви к родине

Теоретические задачи

1. определение категорий переживания, коллективное переживание;
2. построение типологии переживания любви к родине;
3. выявление предикторов актуализации переживаний любви к родине

Эмпирические задачи

1. Классификация ассоциаций (стимульное слово родина)
2. Выявление типичных ситуаций особенно сильного переживания любви к родине;
3. Классификация образов настоящих патриотов
4. Выявление типов любви к родине;
5. Выявление взаимосвязей типов любви к родине с социальными аксиомами.
6. Выявление взаимосвязи типичных ситуаций проявления любви к родине с социальными аксиомами
7. Выявление взаимосвязи типичных образов настоящего патриота с социальными аксиомами
8. Выявление демографических (пол и возраст) различий у представителей разных типов любви к Родине
9. Выявление предикторов социальных аксиом в любви к родине

Основная гипотеза:

Индивидуальные и коллективные переживания любви к родине связаны с личностными, групповыми, межгрупповыми и социальными факторами, а также со значимыми переживаемыми событиями личной и общественной жизни.

Частные гипотезы:

1. Существуют разные типы любви к родине, отличающиеся классами ассоциативных связей со словом «родина» и связанные с различными блоками социальных аксиом.
2. Типичные ситуации проявления любви к Родине имеют разные связи с социальными аксиомами в зависимости от типа ситуации.
3. Когнитивные компоненты переживания любви к родине имеют разные связи с социальными аксиомами и демографическими характеристиками.

Методы исследования

1. Ассоциативный эксперимент (для выделения аффективной и когнитивной компонент и построения типологии любви к родине)
2. Сочинение-описание ситуации, события, случая из жизни, когда испытали особенно сильно чувство любви к Родине. Что Вы тогда чувствовали? Сколько лет Вам было? (для построения классификации ситуаций)
3. Проективная методика - «Кто по-настоящему любит родину, объяснить почему» (для выделения когнитивного компонента).
4. Качественный анализ ответов респондентов.
5. Контент-анализ эмпирических данных:
 - ассоциации;
 - ситуации, в которых проявляется переживание любви к родине;
 - человек/персонаж, который по-настоящему любит родину.
6. Краткая версия опросника «Социальные аксиомы» (SAS) М.Бонда и К.Леонга в адаптации А.Н.Татарко и Н.М. Лебедевой [14, 15].

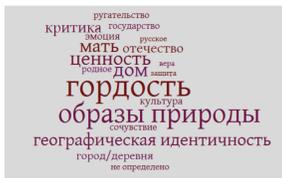
Характеристики выборки

Выборка содержит 299 человек, из них 189 мужчин и 110 женщин. Выборка формировалась в социальной сети Facebook, представляющей возможность таргетированного показа анкеты, с выбором пола, возраста и региона проживания.

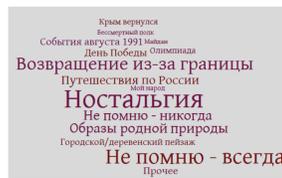
Возраст респондентов от 21 до 81 года со смещением в более зрелый возраст (средний возраст 52 года), поскольку более старые респонденты, мужчины и женщины, гораздо охотнее отвечали на вопросы анкеты. В исследовании помимо россиян включены киргизы, казахи, белорусы и украинцы, проживающие в настоящее время в России (8 человек)

Результаты анкетирования

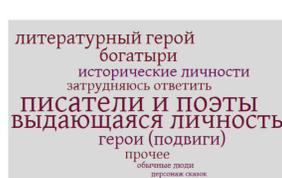
Ассоциативный эксперимент. Респондентам предложено написать 3 слова, которые приходят в голову со словом «родина». В результате получено структурированное содержание понятия родина.



Контент анализ жизненных событий и ситуаций, которые запомнились человеку как особенно волнительное переживание любви к родине.



Кто по-настоящему любит родину



Респонденты давали достаточно развернутые описания и обоснованные суждения, почему именно этот человек является настоящим патриотом. Это позволило предположить когнитивные переживания в структуре переживаний любви к родине. Также стоит отметить большую роль в таких переживаниях ученых, писателей, истории страны и выдающихся исторических личностей в структуре переживаний любви к родине.



Результаты

По результатам обработки гипотезы подтвердились частично:

1. Отличия по типам любви к родине в распределении значений показателей наблюдаются для блоков религиозности и контроля судьбы, при этом уровень религиозности для «критиков» меньше, чем в среднем по выборке
2. Отличия по типичной ситуации проявления любви к родине в распределении значений показателей наблюдаются для блоков религиозности и контроля судьбы
3. Отличия по типичному образу настоящего патриота в распределении значений показателей наблюдаются для блоков межличностной гармонии и награды за усилия
4. Отсутствуют значимые различия в возрастной структуре представителей разных типов любви к родине
5. В типе «критики» доля мужчин больше, чем в исходной выборке (34 против 10 вместо ожидаемого 28 против 16) при уровне значимости 0.1, что больше обычно используемого значения 0.05

Качественный анализ и разработка трехкомпонентной (когнитивные, аффективные и когнитивные компоненты) модели феномена переживания на примере переживания любви к родине.

Для выделения вышеперечисленных компонент были проанализированы описания, которые респонденты оставили на просьбу назвать конкретного человека или литературного героя, который, по его мнению по-настоящему любит родину, а также объяснить, почему он/она так считает. Большинство предоставило развернутые объяснения. Такие рассуждения можно анализировать как когнитивный компонент переживания любви к родине.

Прежде всего, надо отметить деятельный характер настоящего патриота, т.е. любящий свою родину человек должен что-то для нее сделать. Приведем примеры того, что, по мнению респондентов, должен делать по-настоящему любящий родину человек:

- сделать так, чтоб родину уважали, защищать родину, отдать жизнь за родину, развивать науку, верить в Россию, объединить все русское. оставить творческое наследие. обличать язвы действительности, утверждать наши ценности в художественных произведениях, вывести страну в передовые державы

Любовь к Родине – переживание латентное, т.е. каждый день никто не думает, насколько и как он любит родину. Однако, мы отмечаем ситуации, когда любовь к родине вдруг выступает на первый план в качестве коллективного переживания. Более подробный анализ этих ситуаций позволит понять механизмы возникновения феномена коллективных переживаний любви к родине. Великая Отечественная война была выиграна именно на коллективных переживаниях, на том единстве переживаний народа, которое образовалось в связи с нападением Германии на СССР. Факторы, определяющие переход от индивидуальных переживаний любви к родине к коллективным, на данный момент мало изучены и представляют научную проблему социальной психологии.

Типы любви к Родине

С помощью кластерного анализа по методу иерархической кластеризации (метод средней связи внутри кластеров, в качестве метрики использовался критерий Хи-квадрат между наборами частот) нами было выделено четыре кластера.

Номер кластера	1	2	3	4	Все
Название	Спокойные, семейные	Государственники	Чувственные, любящиеся эстеты	Критики	
Количество человек	81	105	69	44	299
Пол (факт/ожид)					
М	51/51	59/66	45/44	34/28	189
Ж	30/30	46/39	24/25	10/16	110

Первый кластер (N=81) «Спокойные, семейные». Доля женщин и мужчин в этой группе не имеет значимых отличий от всей выборки. Уровень позитива в этой группе, как и в третьей, максимален (2.9) при минимальном уровне негатива. Преобладают ассоциации, связанные с понятиями отчий дом, малая родина, семья

Второй кластер (N=105) «Государственники». Доля женщин в этой группе (N=46 против ожидаемых 38) больше, чем во всей выборке на уровне значимости 0.1. Уровень позитива в этой группе не отличается от всей выборки. Преобладают ассоциации, связанные с ценностями, гордостью страной, государством.

Третий кластер (N=69) «Чувственные, любящиеся эстеты». Доля женщин и мужчин в этой группе не имеет значимых отличий от всей выборки. Уровень позитива в этой группе, как и в третьей, максимален (2.9) при минимальном уровне негатива. Преобладают ассоциации, связанные с природой и культурой.

Четвертый кластер (N=44) «Критики». Доля мужчин в этой группе (N=34 против ожидаемых 28) больше, чем во всей выборке на уровне значимости 0.1. Уровень позитива в этой группе минимален (0.77) при максимальном уровне негатива (1.11). Преобладают критические ассоциации, а также связанные с географической идентичностью.

Ругательные ассоциации равномерно распределились по всем кластерам, что говорит о том, что сами по себе они не группируются в отдельный кластер.

Анализ взаимосвязи уровней позитива и негатива в ассоциациях и показателей по социальным аксиомам

Для применения регрессионного анализа по ассоциациям из бинарных переменных были рассчитаны два показателя – уровень позитивных ассоциаций и уровень негативных ассоциаций. Для этого все ассоциации были разбиты на два класса – позитивные и негативные и было посчитано их количество для каждого испытания.

В обоих случаях итерации остановились на факторах (блоках) социальных аксиом Р – религиозность, Г – межличностная гармония, КС – контроль судьбы, причем стандартизированные коэффициенты говорят, что влияние на положительное отношение к родине факторов религиозности и межличностной гармонии примерно равен и больше влияния фактора «контроль судьбы»

Коэффициенты согласуются между собой с учетом противоположного знака. что говорит об устойчивости модели позитивных и негативных ассоциаций и ее соответствии методике социальных аксиом.

Выводы

1. Рассмотрение переживания любви к родине как индивидуального и коллективного переживания затрагивает фундаментальные проблемы психологии личности и социальной психологии
2. Определение категории переживания любви к родине по трехкомпонентной модели (аффективному, когнитивному и когнитивному компонентам) получила эмпирическое подтверждение, т.е. все три компонента присутствуют в переживании любви к родине.
3. Социальные аксиомы могут быть инструментом не только для изучения поведения, но и более глубоких пластов человеческой психики, связанных с мировоззренческими переживаниями, сопровождающимися формированием и изменением мировоззрения человека.
4. Любовь к родине взаимосвязано с такими свойствами личности как религиозность (или склонность к вере), гармония в межличностных отношениях и контроль судьбы.
5. Одним из пусковых механизмов формирования коллективных переживаний любви к родине является ситуация «родина в опасности». И чем больше и реальной угроза и опасность, тем ярче выражены коллективные мировоззренческие переживания любви к родине

Литература:

1. С.Л. Рубинштейн Основы общей психологии : учебное пособие. – Санкт-Петербург : Питер, 2007
2. К.А. Абулханова Мировоззренческие чувства личности [Электронный ресурс]//Институт психологии Российской академии наук. Человек и мир. 2017, Т.1 №1. С. 121-155
3. Лебедев А.Н., Гордякова О.В. Теоретические и методологические вопросы изучения патриотизма как социального чувства и социально ориентированного поведения [Электронный ресурс]//Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т.1. №1. С. 23-40. (дата обращения:15.10.2016). URL: http://soc-econopsycho.ru/engine/documents/document197.pdf
4. Лебедев А. Н. Проблемы патриотического воспитания студентов российского вуза//Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. 2014. № 2 (14)
5. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Проблемы российского патриотизма//Наука. Культура. Общество. 2016. № 1. С. 56-69.
6. Журавлев А.Л., Юревич А. В. Патриотизм как объект изучения психологической науки// Психологический журнал 2016. Т. 37. № 3. С. 88-98
7. Юревич А.В. Патриотизм как психологическая проблема. Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2016. № 2 (78). С. 13-21.
8. Емельянова Т.П., Дробышева Т.В. Коллективные чувства в отношении значимых социальных явлений: сравнительный анализ групп студентов православных и светских вузов, Психологические исследования: электронный научный журнал. 2017. Т. 10. № 53. С. 1.
9. Грачев А.А. Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. № 2. С. 134-153. (дата обращения: 15.09.2018).
10. Мурашеникова Н.В. Социальные представления молодежи о патриотизме//Психология и Психотехника. -2015. -10. -С. 1010 -1020 DOI: 10.7256/2070-8955.2015.10.16241
11. Ильин И.А. Обретение Родины / публикация И.П. Хабарова // Российские вести. – Москва, 1991. – № 17. – С. 10–11
12. Leung K., Bond M.H. Social axioms: A model for social beliefs in multicultural perspective // Advances in Experimental Social Psychology. 2004. 36. 119–197.
13. Татарко А.Н., Лебедева Н.М. ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ АКЦИОМ: СТРУКТУРА И ВЗАИМОСВЯЗИ С СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ УСТАНОВКАМИ РОССИЯН // Психология. Журнал Высшей школы экономики. М., Т. 5, № 4 С. 135–143.