

ПРАЙМИНГ-ЭФФЕКТЫ В ЗАДАЧЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ НА СТИМУЛАХ-СЛОВАХ С ОДИНАКОВЫМ БУКВЕННЫМ СОСТАВОМ

Н. М. Лаптева (n.m.lapteva@mail.ru), Е. А. Валуева (ekval@list.ru), Институт психологии РАН

ВВЕДЕНИЕ

Прайминг - воздействие, влекущее за собой более точное или быстрое решение задачи. Например, при лексическом прайминге происходит уменьшение времени реакции на стимулы-слова, которые ранее предъявлялись испытуемому.

Прайминг словами с перестановкой букв (student/student) обычно демонстрирует положительный эффект (Perea & Lupker, 2003), однако если перестановка букв приводит к образованию нового слова (casual/causal), то наблюдается либо отсутствие прайминг-эффекта, либо замедление переработки слова с идентичным буквенным составом (Andrews, 1996; Dunabeitia, Perea, & Carreiras, 2009; Taft, Van Graan, 1998). С точки зрения моделей распознавания слов такие результаты свидетельствуют о том, что семантические процессы оказываются включены в опознание слов на очень ранних этапах переработки букв (Carreiras, Armstrong, Perea, & Frost, 2014)

ЦЕЛЬ

Выяснить, сопоставимы ли феномены, наблюдающиеся в классической процедуре зрительного распознавания слов, с феноменами, наблюдаемыми при отсроченных осознаваемых прайминг-эффектах.

ГИПОТЕЗЫ

- 1) Слова, идентичные предъявленным ранее праймам, будут демонстрировать позитивный прайминг-эффект;
- 2) Слова, с тем же буквенным составом, что и у праймов, но альтернативной семантикой — негативный прайминг-эффект.

МЕТОДИКА

Испытуемые

84 человека - 12 мужчин, 72 женщины, средний возраст 26,25 (ст. откл. 10,14).

Стимульный материал

36 наборов букв, из каждого можно составить 2 слова.



Рис. 1. Пример слов-стимулов, составленных из одного набора букв

Процедура

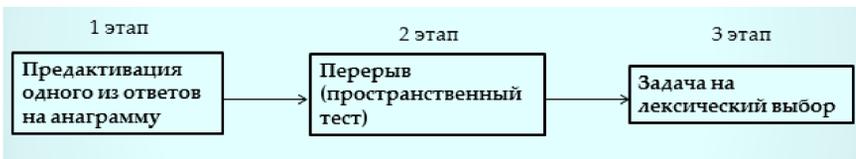


Рис. 2. Последовательность заданий

1 этап. Предактивация.

Задача испытуемого – определить, где находится слово, написанное без ошибки – справа или слева.

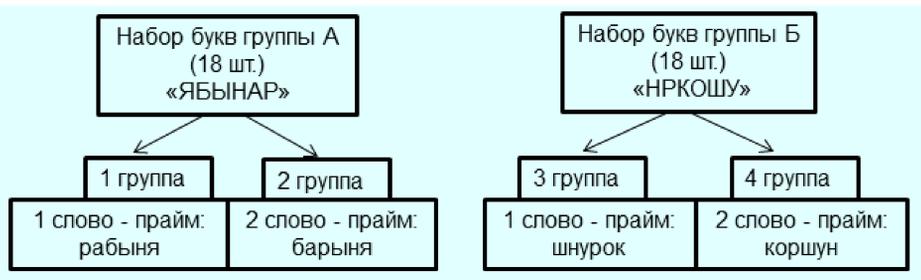


Рис. 4. Схема предъявления слов – праймов для 4-х групп испытуемых на этапе предактивации.

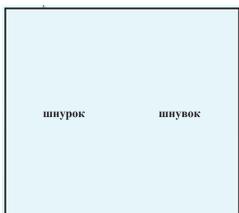


Рис. 3. Предъявление слов на экране на этапе предактивации

2 этап. Перерыв.

15 заданий пространственного теста.

3 этап. Задача на лексический выбор.

Задача испытуемого - определить, является ли предъявляемый на экране буквенный стимул словом или псевдословом (словом, в котором заменена одна буква).

Стимулы: - слова, предъявлявшиеся на первом этапе
- слова, не предъявлявшиеся на первом этапе (альтернативные слово, составленное из того же набора букв, что и слово-прайм, а также нейтральные слова)

Традиционные эксперименты по зрительному распознаванию слов	Наш эксперимент
Праймы предъявляются на очень короткое время (50-60 мс.), испытуемые не успевают осознать воздействие.	Праймы предъявляются на время, достаточное для их сознательной переработки (несколько секунд)
Прайм предъявляется перед каждым стимулом.	Все праймы предъявляются одним блоком.
Прайм предъявляется непосредственно перед целевым стимулом.	Праймы и целевые слова разделены выполнением дополнительного задания.

РЕЗУЛЬТАТЫ

При анализе времени реакции в задаче лексического решения все стимулы были разделены на 3 типа:

- 1) предактивированные (слова, предъявленные испытуемому на первом этапе эксперимента);
- 2) альтернативные (слова, имеющие тот же буквенный состав, что и предактивированные слова, но не предъявлявшиеся испытуемому на первом этапе);
- 3) нейтральные слова (слова той группы, буквенный состав которой не предъявлялся испытуемому на первом этапе).



Рис. 5. Время реакции на разные типы стимулов в задаче лексического решения

Основные результаты:

- 1) Время реакции на предактивированные стимулы значительно меньше, чем на альтернативные и нейтральные;
- 2) Время реакции на альтернативные стимулы значительно больше, чем на нейтральные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В случае прайминга словами с идентичным буквенным составом происходит не только активация предъявляемых слов, но и «деактивация» альтернативных, состоящих из того же набора букв.

• С точки зрения моделей зрительного распознавания слов такие результаты объясняются тем, что семантические процессы оказываются включенными в опознание слов на ранних этапах, поэтому происходит отторгивание стимулов, состоящих из тех же букв, но имеющих альтернативную семантику.

• С точки зрения теории В.М. Аллахвердова о неосознанном негативном выборе, альтернативное слово, которое может быть составлено из набора букв предъявленного слова-прайма, негативно выбирается, поэтому опознается медленнее.