Здравствуйте, Александр!

Большое спасибо за теплое, подробное письмо и приглашение принять участие в Круглом столе, которое я с удовольствием принимаю.

Я считаю, что тема встречи очень актуальна и выходит далеко за рамки внутрироссийской проблематики. Кто бы сказал, куда (и как) развиваться социальным наукам, когда их повсюду последовательно превращают в инструменты пропаганды: «нормативные модели и методики формирования нравственной личности в соответствии с нормами» ... культуры пробуждения (woke culture) <https://www.bbc.com/russian/features-45751968>, положениями нео-марксизма или этики ислама? Оказалось, что наука/искусство не могут не быть партийными – кто бы мог подумать?

Я с интересом ознакомился с сайтом <https://ipran.ru/> и прочитал тезисы докладов по теме встречи. С одной стороны, удивительно было осознать, что на повестке дня до сих пор стоят проблемы интеграции в «международную науку» и размыкания академического гетто русского языка отечественных публикаций. Мне-то казалось, что все уже было решено зимой 1991-1992 (когда начали свободно выдавать загранпаспорта). С другой стороны, Агапов не так уж и неправ. Социальная наука Запада переживает сейчас жесточайший кризис из-за отсутствия свободы слова: «Сложившаяся культура диктует нам, что приемлемыми могут быть только выводы определенного рода - например, белый цвет кожи или мужественность обязательно должны представлять проблему. И борьба с проявлениями социальной несправедливости ставится выше объективной правды» <https://www.wsj.com/articles/fake-news-comes-to-academia-1538520950>.

Встраиваться в «международную науку» больших журналов, по факту, означает сейчас вступить в Дем-партию США и стать активистом левой идеологии (как Хомски). А дальше встает классический горьковский вопрос: «С кем вы, мастера культуры?» – и возможно, что православно-марксистские мантры будут звучать более естественно в российском контексте Нового Средневековья.

Лично я бы предложил в сложившихся условиях играть нешаблонно: 1) никого не догонять; 2) открыться всем языкам, публикуя оригинальные, не лишенные вкуса, такта и новизны работы, которые не могут быть опубликованы в западных журналах по соображениям цензуры; 3) предоставить видео-трибуну академическим «диссидентам», помнящим, что наука не нуждается в вере. [Здесь обыгрывается фраза Хиллари Клинтон, обязывавшая студентов «верить в науку» <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-53450860> ]  Ниша острова свободы слова в социальных науках свободна. Такая стратегия, порывающая с «нормальностью», может показаться рискованной, но я убежден, что возврата к «нормальности» уже не будет: нам нечего терять – ни Россию, ни белых мужчин никто не простит (хотя и по разным причинам).

Я с удовольствием приму деятельное участие в проектах и публикациях, где таковое может оказаться полезным! Конечно, можно посылать статьи в профильные международные журналы. Вероятно, может оказаться интересным публиковать сборники и монографии в Springer-е и в Китае (High Education Publishing, издательство китайского Минобра). Все контакты живые и – к вашим услугам!  Китай будет публиковать все, а Springer – то, что совместимо с современным западным дискурсом. Что же касается быстрых публикаций, то, среди всех журналов в моей досягаемости (редакторство и обязанность поставлять статьи), самым близким к социально-значимым дисциплинам является  <https://www.lhscientificpublishing.com/journals/JEAM-Default.aspx> - эколого-экономический журнал. Возможностей много и всегда можно сконструировать новые, главное – принять стратегическое решение, что делать.

С нетерпением жду понедельника!
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