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В XIX в. Дюбуа-Реймон уверенно высказался о том, как возникает сознание и субъективные переживания: «Не знаем и никогда не узнаем». ХХ в. одарил совсем уж глубокомысленными заявлениями. Сартр, например, заявил: «Сознание есть то, что оно не есть, и не есть то, что оно есть». А Мамардашвили добавил парадоксальности: «О сознании мы как люди знаем все, а как ученые ничего». Среди психологов стали модными термины, адресованные к проблеме сознания: «объяснительный разрыв», «трудная (т.е. не поддающаяся решению) проблема». В интернациональном словаре по психологии, вышедшем уже в XXI в., написано: единственно путное, что сказано о сознании, это то, что пока о нем ничего путного не сказано. В этой атмосфере тумана не зазорно искать новые подходы к проблеме сознания. Свой подход я назвал психологикой.

Теории, как говорит методология науки, пишутся не для реальных, а для идеализированных объектов. Это такие объекты, у которых некоторые необходимо присущие им свойства объявляются несуществующими. Таковы материальная точка, не имеющая ни длины, ни ширины, математический маятник, абсолютно черное тело, субъективное равенство едва заметных различий (у Фехнера), абстрактный труд (у Маркса), социальные типы (у Вебера), полная сохранность всех следов памяти (у Фрейда и Леонтьева) и т.п. Таковы вообще все математические объекты. Введение идеализированных объектов позволяет рассматривать изучаемый процесс в чистом, не замутненном случайными обстоятельствами виде. Нельзя оценивать правомерность идеализации саму по себе (она заведомо неверна), нужно оценивать теорию, которая на ней основывается. Теория – это всего лишь карикатура на реальность, а не натуралистический портрет. Впрочем, хорошая карикатура зачастую лучше подчеркивает существенные черты портретируемого.

В основе психологики лежит представление о человеке как об идеальной познающей системе. Все психические образования трактуютсякак средства осуществления когнитивной деятельности или как её результаты. Физиологические процессы рассматриваются лишь как необходимое условие реализации психической активности, однако логика познания непосредственно к ним не применима, а потому они не имеют в психологике объяснительной силы. Все ограничения на работу сознания имеют когнитивную природу, причем они всегда более строгие, чем ограничения, наложенные на физиологические процессы. Поэтому теория не связывает познавательные возможности сознания с часто предполагаемыми нейрофизиологическими факторами (малостью когнитивных ресурсов мозга, разрушением со временем следов памяти, шумом в сенсорной системе и т.п.). Познание, а не выживание, выступает в качестве эволюционного предназначения человека. Выживание лишь условие для решения познавательных задач. Такую позицию называю радикальным когнитивизмом. Сами когнитивисты обычно так говорить не рискуют, но нонкогнитивисты именно в такой позиции обвиняют когнитивизм.

Психологика претендует быть общей теорией, описывающей принципы работы всей психики, а не отдельных процессов или явлений. Предлагается отказаться от пагубной для теории привычной классификации психических процессов (ощущение, восприятие, память, мышление и т.д.), поскольку все задачи, стоящие перед человеком, единообразно решаются психикой и сознанием. Теория сознания должна за разными феноменами видеть действие одних и тех же законов.

Особое внимание в психологике уделяется решению гносеологической проблемы: как возможно достоверное знание о мире, если в сознании существуют только субъективные представления о реальности, которые нельзя сопоставить с самой реальностью? Методология науки учит: любой получаемый результат нужно проверять независимым способом, отличным от того, каким он был получен. В психологике требование независимой проверки перенесено на всю познавательную деятельность. Если разные способы познания приводят к одному и тому же результату, то высока вероятность, что результат характеризует то, что познается, а не способ познания.

Вводится понятие познавательного контура (ПК). Психофизиологическая организация человека включает в себя функционально различные ПК. Каждый ПК получает информацию определенного типа, обрабатывает ее своими собственными способами, по-разному ее проверяет. В низкоуровневых (базовых) ПК автоматически осуществляются генетически заданные познавательные алгоритмы. Переработка информации в этих ПК происходит с максимальной точностью и скоростью, возможности органов чувств по приему информации близки к теоретическим пределам, а в памяти хранится вся информация с отметкой о времени ее поступления. В соответствии с ключевым положением методологии науки, утверждается существование двух принципиально разных типов базовых ПК: индуктивного (выделение регулярностей в поступающей информации, проверка предсказаний) и дедуктивного (построение плана действий и проверка его осуществимости).

Высокоуровневые ПК работают последовательно, но в постоянном взаимодействии друг с другом. На первом этапе в *ПК формируются неосознаваемые представления об окружающих объектах.* Здесь происходит сличение результатов работы низкоуровневых ПК, выявляются устойчивые связи (например, сенсомоторные), причинные зависимости, решаются поставленные другими ПК задачи и пр. Только эти неосознаваемые представления могут позднее стать осознанными. Действительно, как свидетельствуют экспериментальные исследования, все принимаемые сознанием решения (вплоть до социальных оценок и морального выбора) до их осознания уже содержатся в бессознательном и могут проявляться в поведении или регистрироваться физиологическими методами. Неосознаваемые представления, тем не менее, автоматически передаются во все высокоуровневые ПК, чтобы автоматически действовать, пока сознание решает другие задачи, а то и осуществлять экстренные действия. Эти представления не осознаются, но могут влиять на принятие осознанных решений. В качестве примеров этого в ТС рассматриваются проявления феноменальной памяти, феноменального счета, имплицитного научения и т. п.

Познание было бы невозможно без способности отождествлять нетождественное и различать неразличимое. В частности, нельзя было бы определять понятия и, как следствие, использовать логику. Любой объект в разное время и в зависимости от ситуации может по-разному восприниматься, но он должен отражаться в представлении как тот же самый объект. Все разные представления об одном и том же объекте сводятся в один класс. Формулируется закон классификации: любое представление во всех высокоуровневых ПК существует в качестве члена сразу нескольких классов (имеет много значений). Класс не может состоять из одного члена – в каждом классе, тем самым, отождествляются разные представления (как имеющие одно и то же значение). Опознание с максимальной точностью на этом этапе становится невозможным потому, что осознаются только представления, уже отнесенные к какому-нибудь классу, а представители одного класса не различаются. Этим, в частности, объясняется возникновение сенсорных порогов. Такая трактовка подтверждается в наших экспериментах.

На следующем этапе в *ПК принятия решения об осознании* выбирается только одно представление, которое не противоречит данной ситуации и решению поставленных задач. Мной еще в 1974 году был описан экспериментальный феномен: то, что в данной ситуации ранее уже было выбрано для осознания, имеет тенденцию повторно осознаваться (закон последействия позитивного выбора), а то, что ранее было не принято к осознанию, имеет тенденцию повторно не осознаваться, однако при смене ситуации (или решаемой задачи) может стать осознанным в неподходящий момент или в виде ошибки (закон последействия негативного выбора). Подтверждением последнего закона являются не только данные многочисленных экспериментов, но и факты обыденной жизни, например повторение «любимых» описок при письме или безуспешные попытки вспомнить «забытое» слово и внезапное осознание его, когда эти попытки прекращаются.

Результат выбора сопровождается сигналом, сообщающим низкоуровневым ПК об их эффективности. Но данный сигнал не сообщает, какое именно из их решений оказалось удачным или неудачным, в противном случае низкоуровневые ПК потеряли бы свою независимость. Сам сигнал как оценка эффективности эмоционально переживается и связывается в психологике с осознанностью. *ПК осознанных решений* также получает этот сигнал, сообщающий, что задача решена, и строит догадки, какая именно из многих задача решена. С этим связываются такие явления, как инсайт и эмоциональное воздействие произведений искусства. Данный ПК старается свести осознанный опыт в данной ситуации к целостной картине, вытесняет и сглаживает противоречащую информацию, а если это не удается, то конструирует такие условия, при которых противоречия снимаются.

Самыми высшими уровнями ПК являются социальный и личностный. Люди вступают в социальное взаимодействие, чтобы подтвердить свои осознанные представления, сравнивая их с представлениями других людей. Постепенно это приводит к появлению ритуалов, языка и совместной деятельности. В ПК личностного уровня делается попытка описать весь мир как детерминированный и непротиворечивый, в том числе непротиворечиво описать собственные мысли и свое поведение. Конструируется инстанция Якак автора собственной жизни, как демиурга, который принимает все решения и управляет своим сознанием и поведением. Человек всю жизнь пытается доказать себе, что он именно такой, как он о себе (о своем Я) думает. Такой подход позволяет дать оригинальную трактовку свободы воли как следствие стремления человека подтвердить своими действиями сконструированное сознанием представление о самом себе.

Я не рассматриваюсвой подход как завершенную теорию, в моих построениях еще слишком много лакун. Но полагаю, что предложен принципиально иной взгляд на проблему сознания. Надеюсь, что такой взгляд эвристичен. Во всяком случае в многочисленных экспериментальных исследованиях нами были получены подтверждения контринтуитивных следствий, вытекающих из принятого нами подхода.
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