

# «Диагностика и профилактика деструктивного поведения и оптимизация социальной адаптации студентов вуза»

«4» июля 2023



научный руководитель:  
кандидат психологических наук, доцент,  
Смирнов А.А.

ассистент, магистрант  
Соловьева Е.В.

## *Постановка проблемы исследования*

Для диагностики и профилактики деструктивного поведения и социальной адаптации студентов вуза нужен междисциплинарный подход. Важно выявить закономерности развития адаптации студента в вузе, найти способы профилактики, а в дальнейшем, и коррекции поведения. Для этого становятся опорой психологические и правовые вопросы профилактики деструктивного поведения.

## Цель работы.

***Цель работы:*** установить закономерности развития социальной адаптации студентов в вузе для профилактики и диагностики деструктивного поведения.

## Задачи исследования

*Цель конкретизируется в следующих задачах:*

1. Провести **сравнение различных групп** первокурсников разных лет поступления методом поперечных срезов для изучения их макродинамики.
2. Провести **сравнение различных групп** первокурсников в период первого семестра обучения путем лонгитюдного исследования для изучения их микродинамики.

# Гипотезы исследования.

**Общая гипотеза:** Вузовская адаптированность имеет функциональную закономерность при макродинамике.

## **Частные гипотезы:**

**1. На аналитическом уровне:** Гипотезой исследования выступило предположение, что индикатором успешной адаптированности выступит сессия. Традиционно принято считать, что оценки профильных предметов отражают успешность адаптации студента в профессиональном плане, а высокий балл по непрофильным дисциплинам демонстрирует дидактическую адаптированность.

**2. На функциональном уровне:** Интегральный компонент вузовской адаптированности в макродинамике имеет прямую зависимость от времени: чем больше времени, тем выше адаптированность.

## Методики исследования.

1. М. С. Юркиной «Адаптация студентов к вузу», шкалы – дидактическая (ДА) социальная (СА), профессиональная (ПА) адаптации, и интегральный показатель (ВА).
2. Тест В. В. Бойко диагностики уровня эмпатических способностей.
3. Индекс жизнестойкости (С. Мадди).

# Процедура исследования.

Исследование поперечных срезов предполагало изучение разных групп первокурсников в зависимости от года поступления:

1 – 2011 год – 185 человек,

2 – 2012 год – 98 человек,

3 – 2014 год – 207 человек,

4 – 2015 год – 70 человек,

5 – 2018 год – 57 человек,

6 – 2019 год – 281 человек,

7 – 2020 год – 153 человека,

8 – 2021 год – 149 человек.

# Процедура исследования.

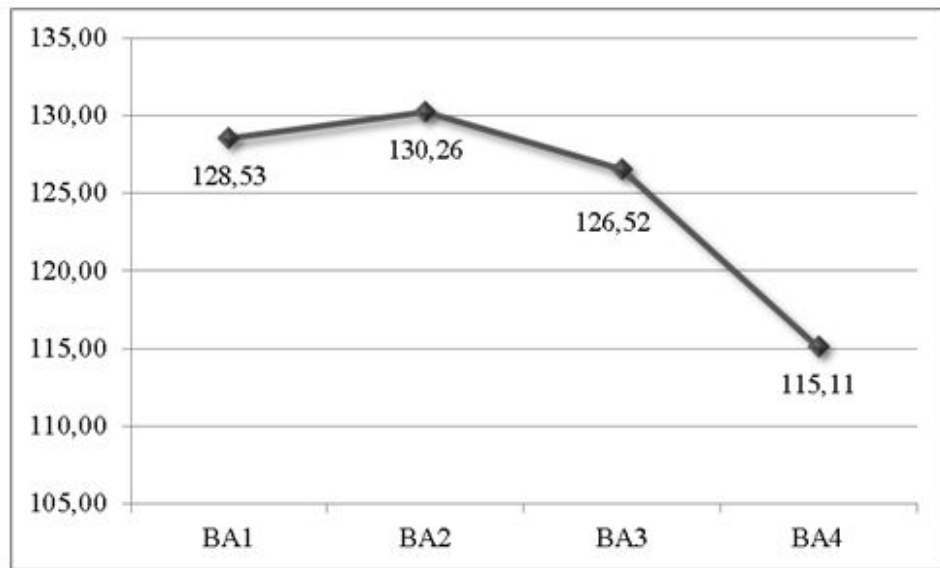
**Лонгитюдное исследование** прошли 62 человека на протяжении 4 месяцев в первом семестре обучения в 2021 году. Каждый месяц, с одинаковым интервалом, с помощью методики на диагностику адаптации студентов к вузу производился замер у одних и тех же студентов:

1. 7 сентября 2021 года прошли замер 236 человек,
2. 5 октября 2021 года прошли замер 149 человек,
3. 9 ноября 2021 года прошли замер 145 человек,
4. 7 декабря 2021 года прошли замер 111 человек.

В конце были собраны результаты первой сессии как объективного показателя вузовской адаптированности.



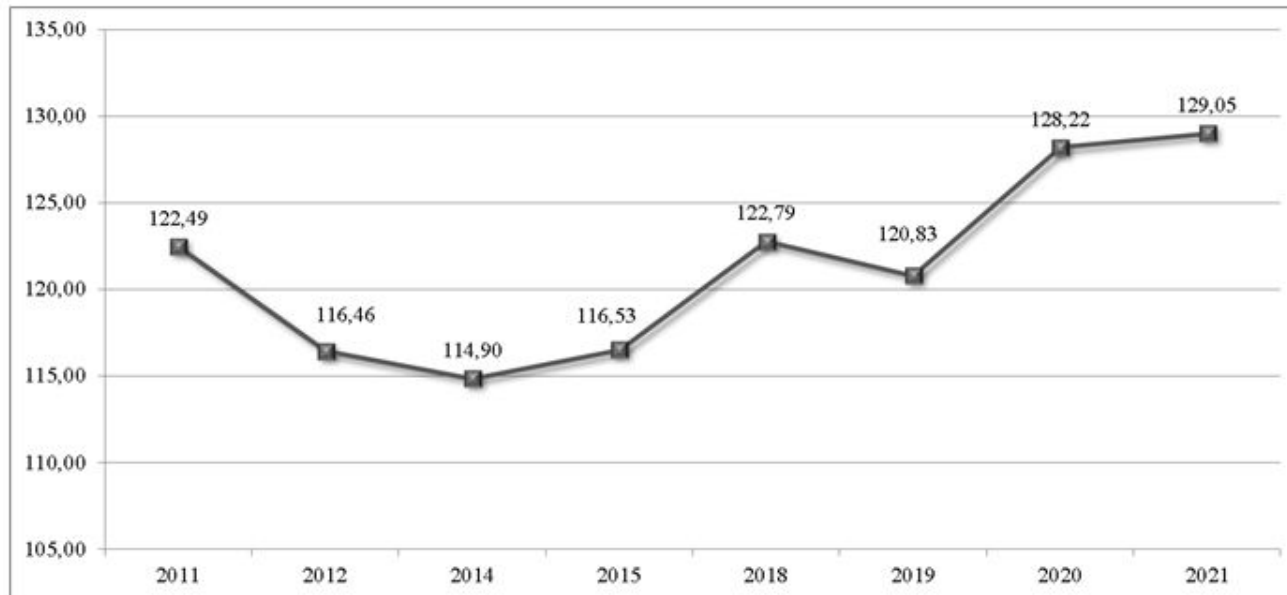
# Микродинамика вузовской адаптированности студентов



*Обозначения:* ВА – вузовская адаптированность; Сплошные линии – достоверные различия групп.

**Рис.1.** Микродинамика вузовской адаптированности студентов.

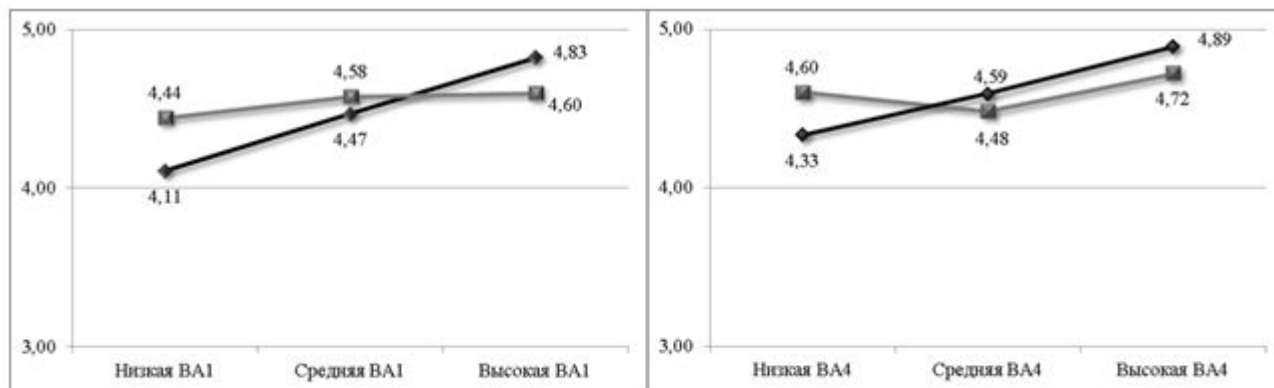
# Макродинамика вузовской адаптированности студентов



**Рис.3.**Макродинамика вузовской адаптированности студентов.

*Обозначения:* ВА – вузовская адаптированность; Сплошные линии – достоверные различия групп.

# Изменение критерия успешности при разных этапах адаптированности



**Рис. 2.** Профильные и непрофильные предметы на разных этапах вузовской адаптированности

*Обозначения:* Непрофильные предметы – черная линия с ромбом, профильные предметы – серая линия с квадратом, BA4 – вузовская адаптированность на 4 месяце, BA1 – вузовская адаптированность в 1 месяце.

## Выводы.

**Результаты исследования.** Впервые установлены закономерности развития вузовской адаптации. Выявлено значимое снижение вузовской адаптации у студентов в первом семестре ( $p > 0,001$ ). Механизм снижения вузовской адаптации объяснен через закономерность гистерезиса. Это эффект «запаздывания» адаптации, похожий на «петлю». При сравнении факультетов найдены различия: у юридического факультета в среднем выше адаптированность, чем у факультета психологии на четвертом этапе ( $p > 0,001$ ). Диагностика вузовской адаптированности больше всего имеет прогностическое значение на 4 месяце тестирования. Вузовская адаптированность универсальна вне зависимости от пола и возраста, но обнаружены значимые различия, связанные со специальностью обучения.

**Заключение.** Основываясь на предыдущих теоретических и эмпирических исследованиях, мы делаем вывод о необходимости применения комплекса моделей профилактики деструктивного поведения.

Благодарим за внимание!