

На правах рукописи

Дробышева Татьяна Валерьевна

**СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ
ЛИЧНОСТИ В РАЗНЫХ ЕЕ ФОРМАХ**

Специальность 19.00.05 – социальная психология
(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Москва
2022

Работа выполнена в лаборатории социальной и экономической психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии Российской академии наук» (ИП РАН)

Научный консультант: Журавлев Анатолий Лактионович, академик РАН, профессор

Официальные оппоненты: Почебут Людмила Георгиевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гайдар Карина Марленовна, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Фролова Светлана Владимировна, доктор психологических наук, доцент кафедры консультативной психологии, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет»

Защита состоится 10 октября в 15.00 на заседании Диссертационного совета Д 002.016.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН), по адресу: 129266, г. Москва, ул. Ярославская д.13 к.1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН):

<http://www.ipras.ru/>

Автореферат разослан “___” _____ 2022

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор психологических наук



А.А. Алдашева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Постановка проблемы и актуальность исследования. На современном этапе развития российского общества характерной чертой его состояния стала нестабильность, изменчивость и противоречивость экономического развития, определяющая трудность прогнозирования будущего как на макро- (общество в целом) и микро-социальном (семья), так и на индивидуальном уровне (экономическая жизнь конкретного человека). В таких условиях экономический субъект становится ключевой фигурой в поисках выхода из ситуации нарастающей неопределенности, непредсказуемости в экономическом развитии российского общества, направляя свои ресурсы на ее преодоление. Акцентируя внимание на его роли в социально-экономическом развитии общества, тем самым актуализируем проблему изучения *экономической социализации (ЭС) личности* как процесса и результата ее включения в систему экономических отношений общества. Экономическая социализация личности понимается как *процесс и результат ее включения в систему экономических отношений общества. Присваивая социально-экономический опыт (овладевая им), элементы экономической культуры (нормы, ценности, традиции и т.п.), преобразуя их, личность становится субъектом экономических отношений данного общества.*

Актуальность исследования ЭС обоснована потребностью общества в понимании закономерностей развития и реализации способности личности: эффективно решать задачи по финансовому и материальному самообеспечению, обеспечению своей семьи, преодолевать экономические трудности, проявлять активность в направлении преобразования социально-экономической среды и саморазвития. Научная значимость изучения ЭС определяется ее междисциплинарностью, интегративным характером, объединяющим практико-ориентированные работы в области педагогики, прикладные исследования экономических социологов, фундаментальные работы в области психологии развития, психологии личности, социальной психологии. Целью такой интеграции является выделение общих теоретико-методологических оснований, принципов исследования экономической социализации (ЭС), организации методов и методик ее измерения, прикладных программ обучения разных категорий населения (финансовой грамотности, самоконтролю финансового поведения, проектированию карьеры, и т.п.).

Анализ современного состояния исследований в области ЭС показал наметившийся в последние годы в экономической психологии переход от изучения процессов ЭС в период интенсивного формирования личности (дети, подростки, учащаяся молодежь) (Е.В. Голубева, Т.В. Гусева, Т.Ю. Миронова, А.С. Евдокимова, И.В. Ермакова, Н.В. Ким, R. Brusdal, M. Bonn, K. Chan, K. Danziger, D. Earle, J.U. McNeal, C. Roland-Levy, P. Webley, и др.) к выявлению

закономерностей ее функционирования и развития в экономически активный период жизни (Г.Л. Бардиер, Е.С. Балабанова, А.С. Готлиб, Н.Б. Горбачева, О.С. Дейнека, А.Л. Журавлев, Е.В. Забелина, А.А. Капустин, Д.А. Китова, И.О. Корокошко, А.Б. Купрейченко, В.П. Позняков, Л.Г. Почебут, В.А. Хащенко, Ю.В. Честюнина, С.А. Цветков, С.В. Burgoyne, А.М. Danzer, В. Dietz, А. Furnham, G.P. Lazzer, S.E.G. Lea, R. Pieters, Т. Tyshka, R.I. Van Giesen, и др.). Тем самым исследователи актуализировали *проблему* изучения ЭС не локально, а как *целостного непрерывного процесса развития личности, который длится в течение всей жизни и характеризуется сменой разных ее форм, различающихся по содержанию и функциональной направленности*. Данная проблема имеет две стороны. Одна из них связана с функциональной спецификой процессов ЭС в разных ее формах, другая – с их взаимосвязанностью и взаимозависимостью, сменяемостью в течение всей жизни. Существующие социально-экономические подходы к ее решению (Webly et al., 2001; Шапиро, 2018; и др.) не раскрывают психологической природы явления, ограничивая процессы ЭС периодом интенсивного формирования личности либо объясняя циклами экономической жизни агента (семья, индивид). Вопросы детерминации процессов ЭС, ее психологических механизмов, роли субъектности личности в данных работах не рассматриваются совсем.

Степень разработанности проблемы. Накопленный за прошедшие четыре десятилетия фактологический материал в области ЭС раскрывает особенности ЭС личности в период ее интенсивного формирования, становления как субъекта экономических отношений (Аянян, 2015; Гусева, 2005; Дробышева, 2013, 2016; Евдокимова, 2014; Ермакова, 2008; Миронова, 2013; Kendig et al., 2014; Lee, Mortimer, 2009; Otto, 2012; и мн. др.). По мнению исследователей, в этот период конструируются базовые элементы картины экономического мира, присваивается экономическая культура, формируется опыт взаимодействия с экономическими субъектами, явлениями и объектами (Bessa et al., 2014; Bombi, Cannoni, 2008; Bucciol, Veronesi, 2014; Emler, Dickinson, 1985; Jovchelovitch et al., 2013; Roland-Levy, 1999; и др.). Анализ работ показывает, что выявленные разными авторами закономерности экономического развития личности в этот период отличаются от тех, которые характеризуют ЭС в период ее экономической активности или после ее завершения по: характеру присвоения экономических знаний, опыта, норм, ценностей (сплошной/ частичный); опосредствующей роли значимого Другого (высокая/низкая степень опосредствования); показателю экономической социализированности (понимание явлений и объектов экономического мира, опыт взаимодействия с ними /самообеспечение и обеспечение своей семьи). Выявленные нами различия согласуются с критериями дифференциации *первичной* и *вторичной* социализации, выделенными П. Бергером и Т. Лукманом, - характером присвоения культуры и роли значимого Другого в процессе

социализации (Berger, Luckmann, 1966). При этом исследователи ЭС акцентируют внимание на зависимости функционирования и развития личности в условиях вторичной ЭС от развития экономического сознания и самосознания, сформированности личностных качеств (целеустремленности, самостоятельности, активности, и др.) в условиях первичной ЭС (Дробышева, 2021; Васильева, Гуляихин, 2014; Корокошко, 2011; Миронова, 2013; Цветков, 2014; Шапиро, 2018; O'Connell, Sheikh, 2007; Daly et al., 2015; Egan, 2016; Otto, Serido, 2018; и др.).

Подчеркивая специфику процессов ЭС учащейся молодежи в период получения профессионального образования и перехода к началу самостоятельной жизни, специалисты выделяют ряд особенностей (формирование экономических компетенций, достижение экономической идентичности, изменение вектора экономической ответственности, выраженный оптимизм относительно будущего), которые отличают переходную ЭС от первичной и вторичной ЭС (Дробышева, Сарычев и др., 2019; Дробышева, Ларина и др., 2019; Ращупкина, 2015; Стельмашук, 2015; Филинкова, 2010; Arnett, 1998, 2000; Serido et al., 2020; Shim et al., 2010, 2012). В качестве результата ЭС учащейся молодежи рассматривают ее готовность к началу самостоятельной экономической жизни (Жданова и др., 2020; Джанерьян, Письменова, 2008; Дубовская, 2014; Китова, 2005; Шайдуллина, 2018; Fingerman, et al., 2009, 2016; Shim, et al., 2012; Seeber, 2016; Xiao et al., 2019; и др.). Авторы отмечают, что показателем неуспешного завершения перехода к самостоятельной жизни является удлинение периода экономической сепарации от родителей и молодежная безработица (Грановская, 2013; Дёмин и др., 2018; Furlong, Cartmel, 2003; и др.). Выявленные нами особенности функциональной направленности процессов ЭС учащейся молодежи указывают на аутентичный характер *переходной* ЭС и, в то же время, на ее связь с первичной и вторичной ЭС.

Процессы *экономической ресоциализации* личности активно изучались в периоды радикальных экономических и социальных перемен (Журавлев, 1999; Позняков, 2002; Хащенко, 1998, 1999; Cinnirella, 1996, 1997; Grunert, Grunert, 1993; Jonas et al., 2002, 2006; Luna-Arocas et al., 2001; Meier, Kirchler, 1998, и др.). По мнению авторов, они связаны с динамикой экономического сознания, самосознания, поведения разных слоев населения, обусловленной изменениями в социально-экономической среде. В работах исследователей, посвященных ЭС детей и подростков в детских домах (Бобылева, 2007; Лаврович, Веселовская, 2007; Павлычева, 2010; Радина, 2006; Савин, 2017; и др.), выделяются признаки их экономической ресоциализации (деформация экономического сознания, изменения в нормах экономического поведения) (Golybeva, Golybeva, 2015; и др.), что снимает вопрос о линейной зависимости первичной ЭС, вторичной ЭС и экономической ресоциализации.

Обнаруженные в ходе анализа особенности процессов ЭС личности на разных этапах ее развития указывают на их функциональные различия, специфику содержания. Выявленный факт свидетельствует о возможности рассмотрения разных *форм ЭС – первичной, переходной, вторичной и экономической ресоциализации* как устойчивых характеристик целостной системы.

В психологических исследованиях содержание ЭС описывается процессами формирования и развития экономического сознания (представления, образы, отношения, эмоциональные переживания, установки, предпочтения, намерения) и поведения (стратегии, мотивации, цели) (Дробышева, Журавлев, 2016; Миронова, 2013; Mistry et al., 2016; Perez-Felkner, 2013; Sigelman, 2012; и др.), что позволяет провести эмпирическую верификацию теоретических гипотез исследования. При этом вариативность процессов функционирования и развития личности в разных формах ЭС объясняется воздействием системы внешних и внутренних детерминант (условий, внешних и внутренних факторов, предпосылок) (Евдокимова, 2014; Емельянова, Дробышева, 2013; Журавлев, Дробышева, 2011; Aries et al., 2004; Bradley, Corwyn, 2002; Camisón-Naba et al., 2018; Tang et al., 2015; Webley, 2004). В данном контексте проблема выбора методического инструментария в изучении ЭС личности связана с поиском методов и приемов, которые позволяют выявлять изменения в ее экономическом сознании и поведении на разных стадиях (в разные периоды) развития, в разных условиях социально-экономического развития общества, условиях жизнедеятельности личности.

Анализ современной литературы показал востребованность разработки концепции ЭС личности, которая позволит изучать явление не локально (в конкретный период жизни), а как непрерывный целостный процесс ее развития, характеризуемый сменой разных форм, различающихся по содержанию и функциональной направленности.

Цель исследования – разработка теоретико-методологической основы нового научного направления – концепции экономической социализации личности в разных ее формах как непрерывного целостного процесса функционирования и развития, обусловленного воздействием многоуровневой системы детерминант.

Объект исследования: экономическая социализация личности как целостный непрерывный процесс, который длится в течение всей жизни.

Предмет исследования: экономическая социализация личности в условиях разных ее форм.

Основная теоретическая гипотеза: Экономическая социализация как непрерывный целостный процесс функционирования и развития личности определяется многообразием форм (первичная, переходная, вторичная, экономическая ресоциализация), различающихся по своему содержанию и функциональной направленности.

Данная гипотеза конкретизируется:

1. С содержательной стороны ЭС характеризуется процессами формирования и развития экономического сознания и поведения личности, обусловленными системой детерминант. Преемственность развития в разных формах ЭС выражена в кумулятивной связи между феноменами экономического сознания и поведения, сформированными в условиях первичной ЭС, и их модификацией в переходной и вторичной ЭС.

2. Динамическая сторона ЭС представлена совокупностью социальных, социально-психологических, экономико-психологических, индивидуально-психологических характеристик личности, обуславливающих динамику экономического сознания и поведения и образующих две подсистемы детерминант – внешнюю (условия, внешние факторы) и внутреннюю (внутренние факторы, предпосылки). В процессе развития личности как экономического субъекта постепенно усиливается роль внутренних детерминант в их взаимосвязи с внешними.

3. В разных формах ЭС личность проявляет свои субъектные качества (автономность, самостоятельность, активность, самоконтроль) в направлении саморазвития, преобразования социально-экономической среды, адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям жизни.

Эмпирические гипотезы:

1. В форме первичной ЭС личность приобщается к миру экономических отношений общества в процессе конструирования экономических представлений, выражения отношения к экономическим явлениям, получения опыта управления «карманными деньгами», а также посредством идентификации себя как представителя экономической группы. Динамика феноменов экономического сознания отличается интенсивностью изменений и носит общий и парциальный характер.

2. В условиях переходной ЭС подготовка к экономически самостоятельной жизни выражается в способности личности, опираясь на ранее сформированные к актуальному периоду жизни представления об экономических явлениях и объектах, отношение к ним, опыт взаимодействия с ними и т.п., направлять свои ресурсы (знания, личностные качества) на саморазвитие (получать новые знания и опыт, необходимый для самообеспечения в будущем) и

адаптацию к изменяющимся экономическим условиям жизни (социальным реформам, экономическим кризисам).

3. Решение задач материального и финансового обеспечения себя и своих близких в условиях вторичной ЭС определяется реализацией личностью своих способностей: прогнозировать экономическое благосостояние свое и своей социальной группы; искать конструктивные способы повышения его уровня, совладания с трудной жизненной ситуацией; преодолевать угрозу бедности посредством активизации своих внутренних ресурсов в экономически активный период жизни или в ситуации продолжения трудовой деятельности в пенсионном возрасте.

4. Успешность экономической социализации в разных формах определяется тем, что зрелая в экономико-психологическом плане личность интегрирует свои субъектные (активность, автономность, самостоятельность, самоконтроль) и личностные свойства (толерантность, ответственность, нравственная регуляция экономической мобильности) в направлении решения поставленных задач.

5. В разных формах ЭС воздействие внешних и внутренних детерминант различается. В процессе социально-экономического развития личности усиливается влияние внутренних факторов (ценностных ориентаций, экономической и социальной идентичности, ценностных представлений, экономических притязаний), снижается влияние внешних (социально-экономический статус семьи, условия жизнедеятельности). Опыт взаимодействия личности с экономическими явлениями и объектами выполняет функцию предпосылки.

6. Функционирование и развитие личности в разных формах ЭС обеспечивается действием социально-психологических механизмов (экономического сравнения, экономической идентификации, «ценностного контроля», самоконтроля экономического поведения, противоречия в экономических самооценках), посредством которых личность, приобщаясь к системе экономических отношений общества, становится субъектом экономических отношений.

Методы исследования включают теоретический анализ источников по проблеме исследования, номотетический и идиографический методы, основанные на системном, субъектном и психосоциальном подходах к методическому аппарату исследования. Основными методами эмпирического исследования выступили качественные и количественные методы: анкетный опрос, фокус-группы, беседа, полуструктурированное интервью, ассоциативный тест, семантический дифференциал (СД), анализ рисунков, метод интерпретаций.

Применяли методический комплекс, разработанный и апробированный на пилотажных этапах работы: биполярные шкалы СД для изучения образа бедного/богатого, рисуночный тест,

авторские методики «Финансовая личностная тревожность» и опросник «Макроэкономические факторы тревоги», опросник «Коллективные чувства к значимым социальным и экономическим явлениям», «Социальные представления о благосостоянии», «Социальные представления о бедности» (Т.П. Емельянова, Т.В. Дробышева), опросник «Отношение к криптовалюте» (Т.А. Нестик, Т.В. Дробышева), «Представления о бедности и богатстве» (R. Brusdal, модиф. Т.В. Дробышевой), методический прием шкалирования с целью изучения экономических самооценок (разработки А.Л. Журавлева и В.А. Хащенко), методики ценностных ориентаций (С.С. Бубновой, Н.А. Волковой, М. Рокича, Е.Б. Фанталовой). С целью изучения экономико-психологической зрелости в эмпирическом исследовании применялся комплекс авторских методик: «Экономическая ответственность личности», «Экономическая толерантность к другим», «Нравственные нормы экономической мобильности», прием шкалирования для оценки предпочитаемых стратегий экономического поведения, установок на экономическую автономность.

Для обработки данных использовали: контент-анализ рисунков, беседы и методы математической статистики: описательная статистика, корреляционный, факторный, регрессионный анализы, параметрические и непараметрические методы анализа различий между зависимыми и независимыми переменными с применением программы SPSS.22.0.

Подбор методик для изучения первичной ЭС осуществлялся с учетом возрастных особенностей респондентов. Исследования на детях и подростках проводились при соблюдении Конвенции о правах ребенка, при условии письменного (устного) согласия родителей. Сбор всех данных проводился методом «лицом к лицу», без применения интернет-опроса.

Объект, предмет, цель и гипотезы исследования определили постановку и решение следующих **задач**:

1. В процессе теоретического анализа концептуальных и методологических основ нового научного направления определить предпосылки и степень разработанности проблемы выделения форм экономической социализации личности, наметить новые направления исследований.
2. Систематизировать и обобщить феноменологию об экономической социализации личности как научной категории, как фундаментального понятия социальной и экономической психологии и на их основании выделить критерии дифференциации форм первичной, вторичной, переходной ЭС, экономической ресоциализации, описать их взаимозависимость и когерентность.

3. Разработать концептуальную социально-психологическую модель экономической социализации личности как непрерывного целостного процесса функционирования и развития личности, характеризуемого сменой разных форм.
4. Разработать комплекс методик и методических приемов, направленных на изучение социально-психологических и экономико-психологических характеристик личности, раскрывающих содержание ЭС в разных формах, а также системы внутренних и внешних детерминант, обуславливающих развитие личности в процессе ЭС.
5. Осуществить проверку теоретической и эмпирической обоснованности социально-психологической модели ЭС, ее форм как устойчивых характеристик целостной системы и системы ее детерминант.
6. Выявить особенности развития экономического сознания (представлений о бедности и о богатстве, бедном и богатом, экономическом благосостоянии, о способах совладания с ситуацией потери работы; отношений к экономическим объектам и явлениям; переживаний, вызванных ими; установок на экономическую элевацию, потребительских намерений, стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями) и самосознания (экономических самооценок, экономической идентичности) в каждой из форм ЭС.
7. С целью выявления роли внешних и внутренних детерминант ЭС проанализировать связи изучаемых в работе экономических представлений, отношений, чувств, предпочтений и социальных (социально-экономический статус семьи), социально-психологических (ценностные ориентации, социальные аксиомы, социальная идентичность, локус-контроля), экономико-психологических характеристик (самооценки экономического статуса, удовлетворенности им, экономической идентичности, финансовой личностной тревожности), обуславливающих развитие экономического сознания и поведения личности в разных формах ЭС.

Методологическую основу исследования составили положения комплексного, системного и субъектного подходов (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анциферова, К.А. Абульханова, В.Г. Асеев, А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев, В.В. Знаков, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова, Р.М. Шамионов, Е.В. Шорохова), в том числе положения, развиваемые в системно-субъектном (Е.А. Сергиенко, Г.А. Виленская, Е.И. Лебедева, А.Ю. Уланова), системно-диахроническом (Р.М. Шамионов, Т.Ю. Миронова) подходах, а также положения психосоциального подхода (К.А. Абульханова, А.А. Деркач, А.Л. Журавлев, В. Ильин, С.Л. Рубинштейн, А.В. Юревич, F. Hollis, M. Richmond).

Теоретическими основаниями работы выступили: концепция системной детерминации психики и поведения (Б.Ф. Ломов), концепции социализации личности (Г.М. Андреева, Е.П. Белинская, И.С. Кон, Б.Ф. Ломов, Т.Д. Марцинковская, А.В. Мудрик, К.К. Платонов, Е.В. Шорохова, П. Штомпка П J.J. Arnett, P.L. Berger, T. Luckmann), в том числе экономической социализации (А.П. Вяткин, Е.В. Козлова, Т.Ю. Миронова, М.Н. Стельмашук, Р.М. Шамионов, М. Шапиро, С.А. Цветков, С.В. Burgoyne, R. Brusdal, H. Dittmar, A. Furnham, S.E.G. Lea, D. Leiser, E.K. Nyhus, A. Otto, C. Roland-Levy, E. Rinaldi, T. Tyszka, P. Webley, M. Zaeri); теории: психологического отношения (А.Л. Журавлев, А.Ф. Лазурский, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, В.П. Позняков, И.Р. Сушков, П.Н. Шихирев, Е.В. Шорохова), социального познания (Г.М. Андреева, Т.П. Емельянова, П.Н. Шихирев, А.В. Юревич, J. Bruner, L. Festinger, F. Haider, D. Miller, D. Norman), социальных представлений (И.Б. Бовина, Т.П. Емельянова, J.C. Abric, S. Moscovici, P. Moliner); концептуальные представления о зрелости личности, в том числе социально-психологической, экономической (Л.Г. Головей, А.Л. Журавлев, Н.И. Леонов, Е.А. Сергиенко, R. Antonova, E. Greenberger, M. Khatibi, E. Papazova, R. Sheikholeslami, A.V. Sørensen, и др.), а также о толерантности личности как одном из проявлений ее зрелости (Г.Л. Бардиер, Л.Г. Почебут); представления о коллективном символическом коупинге (Т.П. Емельянова, W. Wagner, N. Kronberger), коллективных переживаниях, чувствах (Т.П. Емельянова, А.Н. Лутошкин, Б.Ф. Поршнев); концепции стадийности экономической жизни семьи (О.А. Белоусов, Н.А. Ермакова, В.М. Жеребин, М.Г. Шапиро, C.G. Gudmunson, S. Hanna, E. Kirchler, P.E. Murphy, W.A. Staples, B. Stacey, P. Webley, J. Wagner); представления о соотношении социальных и психологических факторов экономической социализации личности (И.В. Ермакова, Е.В. Козлова, A.S. Bombi, R. Baumeister, E. Cannoni, M. Egan, S. Shim, M. Sutter, J. Serido), структуре экономической идентичности личности (В.А. Хащенко), функциях бедности и богатства в обществе (М.К. Горшков, К. Муздыбаев, Н.М. Римашевская, Н.Е. Тихонова, В.А. Хащенко, A. Furnham, S.K. Sigelman).

Эмпирическая база исследования и характеристика выборки. В исследовании, которое проводилось с 1999 по 2021 год, приняло участие около 3231 человека, в возрасте от 5,5 до 75 лет, представители разных социальных групп, преимущественно жители Москвы. Количественный и качественный состав выборки свидетельствует о ее репрезентативности. В исследовании закономерностей и факторов *первичной ЭС* (N=924) приняли участие дошкольники в возрасте от 5,5 до 6,5 лет (N=173), младшие школьники 9-10 лет (N=118), подростки 13-14 лет. (N=171 чел.), их родители (N=462). В качестве экспертов выступили педагоги детей и подростков (N=15). Исследование закономерностей *переходной ЭС*

объединило учащихся вузов из разных регионов страны (Москва, Арзамас, Иркутск, Курск, Тюмень, Сургут) (N=1396) (бакалавриат, магистратура) в возрасте от 18-23 лет, примерно поровну юноши (46%) и девушки (54%). В исследовании *вторичной ЭС* принимали участие работающие взрослые (N=214) и безработные (N=606) в возрасте от 30 до 55-60 лет и пенсионеры от 60 до 75 лет (N=86) Группа безработных включала жителей двух регионов – Нижегородского и Московского, распределение по полу: работающие и безработные (47% - муж., 53% - жен.), пенсионеры (84% - жен., 16% - муж.), что соответствует генеральной совокупности.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

1. Разработана социально-психологическая концепция экономической социализации в разных ее формах как непрерывного целостного процесса функционирования и развития личности, характеризуемого сменой разных форм. Концепция является теоретико-методологической основой нового научного направления – «социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах». Данное направление предполагает системный анализ форм ЭС – первичной, переходной, вторичной ЭС и экономической ресоциализации, различающихся по содержанию и функциональной направленности, их взаимосвязанности и взаимозависимости, обусловленности системой внешних и внутренних детерминант.

2. Впервые теоретически обоснована перспективность использования для анализа ЭС понятия «форма экономической социализации» как устойчивой характеристики целостного образования. Выделены критерии дифференциации форм первичной и вторичной ЭС: характер интернализации экономических знаний, опыта, ценностей, норм и образцов экономического поведения (сплошной/выборочный); степень опосредствования процесса ЭС (высокая/низкая); роль посредников (значимого Другого) (высокая/низкая степень опосредствования); показатель экономической социализированности (понимание явлений и объектов экономического мира, опыт взаимодействия с ними /самообеспечение и обеспечение своей семьи). Показано, что дифференцирующими критериями вторичной ЭС и экономической ресоциализации являются: их временная протяженность (ресоциализация занимает более короткий период жизни), закономерность существования (ресоциализация не носит обязательного характера), интенсивность (темп) и глубина изменений (кардинальная трансформация/некоторые изменения).

3. Теоретически обоснована целесообразность выделения переходной формы как самостоятельной в ряду других – первичной и вторичной ЭС. Эмпирически определены содержательные характеристики переходной формы, показатель экономической социализированности – экономико-психологическая зрелость (ЭПЗ) личности.

4. Разработан новый феномен – «экономико-психологическая зрелость» (ЭПЗ) личности, сформулировано понятие, выполнена его операционализация, выделены показатели и признаки экономико-психологически зрелой личности. Проведено эмпирическое исследование, подтверждающее предположения об ЭПЗ личности как предпосылке успешного решения задач экономической жизни.

5. Впервые теоретически обосновывается функциональная направленность разных форм ЭС: приобщение личности к экономической культуре общества (первичная ЭС), подготовка к началу самостоятельной экономической жизни (переходная), самообеспечение и обеспечение своей семьи (вторичная ЭС), адаптация к радикально изменившимся социально-экономическим условиям жизни (экономическая ресоциализация).

6. Теоретически обоснована взаимосвязь, взаимозависимость разных форм, обеспечивающая целостность и относительную устойчивость всей системе ЭС благодаря гибкости отношений между ними. Эмпирически подтверждена кумулятивная связь между разными формами ЭС посредством анализа процессов развития феноменов экономического сознания в первичной, переходной и вторичной ЭС. Теоретически обосновано и эмпирически подтверждено, что успешность перехода от одной формы к другой зависит от проявления личностью ее субъектных качеств – активности, самостоятельности, автономности, самоконтроля, проявляемых в экономическом поведении.

7. Впервые описаны закономерности динамики экономического сознания (на примере экономических представлений) в разных формах ЭС (первичной, переходной, вторичной) во взаимосвязи с системой внешних и внутренних детерминант (условий, внешних и внутренних факторов, предпосылок). Эмпирически обосновано, что взаимодействие внешних и внутренних детерминант в развитии экономического сознания характеризуется усилением роли внутренних факторов и предпосылок.

8. Выполнена работа по созданию и валидации авторских методических приемов для анализа феноменов экономического сознания: представлений детей о бедном и богатом; представлений о благополучии, бедности, способах совладания с потерей работы; чувств к значимым экономическим явлениям. Разработан и эмпирически верифицирован новый методический инструментарий: биполярные шкалы оценки личностных качеств бедного и богатого, опросник «Макроэкономические факторы тревоги», авторские опросники, раскрывающие: предпочитаемые стратегии планирования расходов, поддержания финансовой

стабильности, установки на экономическую (финансовую, материальную) автономность. Разработан тест – опросник «Финансовая личностная тревожность», выполнена его психометрическая проверка.

9. Разработана программа эмпирического исследования для выявления признаков ЭПЗ личности в форме переходной ЭС и ее методический инструментарий. Выполнена психометрическая проверка опросников: «Экономическая ответственность», «Экономическая толерантность к другим», «Нравственные нормы экономической мобильности».

Теоретическая значимость. Результаты разработки нового научного направления вносят вклад в становление и развитие актуальных отраслей психологической науки – социальной и экономической психологии, психологии развития (возрастной психологии), психологии личности. Они также вносят вклад в разработку современных научных направлений: экономической социализации личности и групп; психологической, социальной, социально-психологической зрелости и незрелости, теории психического, концепции системной детерминации психики и поведения и др. В рамках этих направлений разработаны подходы к анализу закономерностей, механизмов и системы детерминант ЭС личности.

Практическая значимость результатов исследования. Полученные в исследовании результаты позволяют прогнозировать направленность экономической социализации личности на разных стадиях ее развития, в разных условиях ее жизнедеятельности. Результаты исследования представляют интерес для психологической, педагогической, консультационной и социальной работы, а также полезны при разработке учебных курсов и практикумов по социальной, экономической психологии. Разработанные методические приемы могут быть использованы в ходе диагностики направлений и перспектив экономической социализации личности в изменяющихся социально-экономических условиях ее развития, а также при проведении консультационной работы с родителями детей и подростков. Полученные результаты имеют прикладное значение для: разработки социально-образовательных программ, направленных на повышение: финансовой грамотности разных категорий населения; самоконтроля финансового поведения (компульсивные траты) пенсионеров и подростков; экономической толерантности к другим детям и взрослым; принятия на себя ответственности за самообеспечение и обеспечение семьи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Разработано новое научное направление – социальная психология экономической социализации (ЭС) личности в разных ее формах и его теоретико-методологические основания.

В его основе – концепция экономической социализации личности как непрерывного целостного процесса функционирования и развития личности, который длится в течение всей жизни и характеризуется сменой разных ее форм – первичной, переходной, вторичной ЭС и экономической ресоциализации. Данная концепция построена в виде системы научно-психологических знаний о развитии личности как экономическом субъекте, интегрирующей представления: об особенностях ее функционирования и развития в разных формах ЭС, в конкретных ситуациях экономической жизни; о дифференцированности и взаимосвязанности форм, их функциональной направленности; о системе детерминант. Концепция включает системный анализ экономического сознания, самосознания и поведения личности, их взаимосвязей, детерминации и динамики в различных условиях жизнедеятельности.

2. Экономическая социализация личности понимается как процесс и результат ее включения в систему экономических отношений, в ходе которых личность присваивает социально-экономический опыт (овладевает им), элементы экономической культуры и, активно преобразуя их, становится субъектом экономических отношений. Форма ЭС – относительно устойчивая характеристика ЭС как целостного образования (системы), определяющая особенности происходящих процессов; содержание ЭС – изменчивая характеристика, оно описывается процессами развития экономического сознания, самосознания и поведения, обусловленными системой детерминант.

3. Формы экономической социализации различаются по функциональной направленности. В форме первичной ЭС происходит приобщение личности к экономической культуре общества. Функция переходной ЭС связана с подготовкой к экономически самостоятельной жизни. Вторичная ЭС предполагает активное функционирование экономического субъекта в направлении решения задач повседневной экономической жизни, связанных с самообеспечением и обеспечением своей семьи. В процессе экономической ресоциализации личность адаптируется к радикально изменившимся социально-экономическим условиям жизни. Достижение цели ЭС в границах одной формы приводит к ее смене другой формой ЭС.

4. Содержание ЭС раскрывается в процессе развития экономического сознания и самосознания личности, обусловленного системой детерминант. Проявляется в расширении/редукции, изменении структуры, модальности, направленности: экономических представлений, переживаний (чувств), отношений к явлениям экономической жизни, намерений, предпочтений, установок. При этом сохраняется кумулятивная связь между феноменами, сформированными в форме первичной ЭС, и их последующей модификацией в формах переходной и вторичной ЭС.

5. В процессе развития экономического сознания усиливается воздействие внутренних детерминант (ценностные ориентации, экономическая идентичность, субъективный экономический статус, экономические притязания) в их взаимосвязи с внешними (социально-экономический статус семьи, общественные экономические представления, экономическое воспитание в семье, условия жизнедеятельности, в том числе кризисные). Опыт взаимодействия с экономическими явлениями и объектами выступает в роли предпосылки изменения элементов экономического сознания личности.

6. Личность проявляет свои субъектные качества в процессе саморазвития, преобразования социально-экономической среды, адаптации к изменяющимся условиям жизни. Это выражается: в автономности представлений детей о бедности и богатстве, их понимании различий между экономически неравными категориями людей; в способности школьников и молодежи контролировать свои расходы, принимать потребительские решения, выражать свое отношение к бедности и богатству; в установках учащейся молодежи на финансовую автономность и их реализацию в процессе вторичной занятости, в предпочитаемых работающей молодежью стратегиях совладания с безработицей посредством саморазвития; в направленности работающих взрослых на поиск внутренних ресурсов для поддержания актуального уровня жизни и снижения угрозы бедности; в продолжении пенсионерами активной трудовой деятельности с целью обеспечения своей финансовой независимости; в активном поиске и выборе безработными конструктивных стратегий преодоления трудной жизненной ситуации.

7. Зрелая в экономико-психологическом плане личность интегрирует свои субъектные (автономность, самостоятельность, активность, самоконтроль) и личностные качества (ответственность, толерантность, соблюдение нравственных норм) с целью успешного решения актуальных задач экономической жизни. Экономико-психологически зрелая личность характеризуется: готовностью к обретению или поддержанию финансовой и материальной автономности; самостоятельностью в принятии решений в разных ситуациях экономической жизни; соблюдением нравственных норм в достижении более высокого экономического статуса (экономической мобильности); уровнем интернальной ответственности за свое экономическое благосостояние и своей семьи. Для нее характерно проявление умеренной толерантности к представителям других (прежде всего контрастных) экономических групп при условии идентификации себя как представителя конкретной экономической группы.

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обеспечивалась: глубоким теоретическим анализом современных исследований феномена экономической социализации личности в социальной и экономической психологии, психологии развития;

комплексным использованием теоретических методов и эмпирических процедур; системным характером изучения закономерностей развития экономического сознания и самосознания личности во взаимосвязи с внешними и внутренними детерминантами; доказательностью сформулированных положений и выводов, апробацией полученных результатов в практике; репрезентативностью выборки, адекватностью подобранных и разработанных методов и методик для получения эмпирических данных, использованием комплекса авторских и стандартизированных качественно-количественных методик, соответствующих содержанию экономической социализации в разных ее формах; корректной интерпретацией результатов, а также применением методов математико-статистического анализа данных, соответствующих цели, задачам исследования и подтверждающих поставленные гипотезы.

Апробация и внедрение результатов.

Основное содержание диссертации отражено в 15 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (общий объем – 14,5 авторский вклад - 9,5 п.л.), авторской монографии (14,5 п.л.); в 10 статьях в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и рекомендованные ВАК (общий объем – 9, 5 п. л., авторский вклад 5,09 п.л.).

Основные результаты работы апробированы и были представлены на международном конгрессе и 43 научных международных и российских научных и научно-практических конференциях: 1-я и 2-я Всероссийские научно-практические конференции РПО «Психология и экономика» (Калуга, 2000, 2002); Всероссийская научно-практическая конференция «Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития» (СПб., 2002, 2003, 2009); Всероссийской научно-практической конференции «Реалии и перспективы психологической науки и практики» (Набережные Челны, 2005); Итоговая научная конференция Института психологии РАН (Москва, 2006); Юбилейная научная конференция «Тенденции развития современной психологической науки» (Москва, 2007); Всероссийская юбилейная научная конференция «Психология человека в современном мире» (Москва, 2009); 1-я – 5-я Национальная научно-практическая конференция «Психология образования» (Москва, 2004-2010); 30-й ежегодный конгресс по экономической психологии (IAREP) (Прага, 2005); Юбилейная научная конференция «Тенденции развития современной психологической науки» (Москва, 2007); 4-я, 6-я, 10-я, 11-я, 13-я Международные научно-практические конференции «Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы» (Иркутск, 2003, 2005, 2009, 2010, 2012); Международные научно-практические конференции «Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 2009, 2011); Международная научно-практическая конференция «Личность в

современном обществе: психологические проблемы и перспективы развития» (Воронеж, 2013); Международная научно-практическая конференция «Наука и образование в современном мире» (Тамбов, 2013); 1-я и 2-я Международные научно-практические конференции «Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее» (Саратов, 2012, 2014); Всероссийская научно-практическая конференция «Личность и бытие: человек как субъект социокультурной реальности» (Сочи, 2016); Всероссийская юбилейная научная конференция «Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития» (Москва, 2017); 4-я Международная научная конференция "Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие» (Кострома, 2016); Всероссийская научная конференция «Эффективность личности, группы и организации: проблемы, достижения и перспективы» (Курск, 2017); Всероссийская научная конференция «Психология развития в образовательной, организационной и клинической практике: опыт научно-практической деятельности и перспективы развития» (Сургут, 2017); Всероссийская конференция «VII Сибирский психологический форум» (Томск, 2017); 4-й Международный симпозиум «Активизация ментальных ресурсов субъекта: теория и практика» (Рига, 2017); 1-я и 2-я Международные научно-практические конференции «Человек в условиях неопределенности» (Самара, 2018, 2021); Всероссийская научная конференция «Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности» (Москва, 2018); Всероссийская научная юбилейная конференция «Проблемы социальной и экономической психологии: итоги и перспективы исследований» (Москва, 2018); 7-я и 8-я Международные научные конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии» (Ереван, 2019, 2021); 3-я Международная научно-практическая конференция «Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. Психология развития и образования, медицинская психология – российскому образованию» (Санкт-Петербург, 2020).

Основные положения диссертации обсуждались на заседаниях лаборатории социальной и экономической психологии, а также на методологических семинарах Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии РАН. Результаты диссертационного исследования внедрялись в учебный процесс в ходе преподавания курсов «Социальная психология» в Государственном академическом университете гуманитарных наук (ГАУГН), «Социальная психология в образовании» в Московском институте открытого образования (МИОО).

Структура и объем диссертации. Диссертация включает введение, 11 глав (36 параграфов), заключение, список литературы (551 источник, из них 294 – на иностранных языках). В текст включены 17 таблиц, 3 рисунка, 4 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** выделяется научная проблема, обосновывается актуальность исследования, раскрываются его теоретико-методологические основы, определяются объект, предмет, цели, задачи, гипотезы и методы. Формулируются положения, выносимые на защиту, показывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, описывается выборка. Определяются основные проблемы исследований в рамках нового научного направления.

Раздел 1. «Теоретико-методологические предпосылки исследования экономической социализации личности в разных ее формах» посвящен анализу современных исследований в области ЭС личности как предпосылок последующего теоретического обоснования и эмпирического изучения разных форм ЭС.

Глава 1. «Феномен «Экономическая социализация» как объект социально-психологического исследования» состоит из трех параграфов. В них «экономическая социализация» рассматривается как объект социально-психологического исследования. Специфика изучения феномена определяется посредством сопоставления с другими дисциплинарными подходами (параграф 1.1.), а терминологическая проблема раскрывается в сравнительном анализе понятия «экономическая социализация» с близкими по смыслу, прежде всего «экономико-психологической адаптацией» и «экономическим самоопределением» (параграф 1.2.). Показано, что особенностью социально-психологического подхода в изучении экономической социализации являются его методологические (принципы социально-психологического исследования, категориальный аппарат) возможности анализа закономерностей и механизмов ЭС во взаимосвязи всех уровней детерминант – внешних (условия, внешние факторы) и внутренних (общие и частные предпосылки, внутренние факторы) как целостной системы. Сравнительный анализ понятий «экономическая адаптация», «социально-экономическая адаптация», «экономико-психологическая адаптация» и «экономическая социализация» показал, что понятие «экономическая социализация» является более широким. Его содержание не ограничивается процессами приспособления к изменяющейся социально-экономической среде, но включает их как часть единой системы. Феномены экономическая социализация и экономическое самоопределение определяются исследователями как пересекающиеся (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко), либо взаимосвязанные (Л.В. Шibaева, О.П. Солодовникова), но не идентичные. Высказывается мнение, что роль самоопределения объясняется тем, что личность в процессе ЭС актуализирует

механизмы самоопределения в значимых для нее проблемных ситуациях, связанных с выбором альтернатив.

В параграфе 1.3. проанализированы разные формулировки понятия «экономическая социализация». Показано, что уже в ранних работах зарубежных исследователей (Furnham, Lewis, 1986; Berti, Bombi, 1988; Roland-Levy, 1999; Webley, Lea, 1993; Warneryd К.-Е., 1988; и др.) ЭС определялась через описание процессов *восприятия и понимания* детьми экономических объектов и явлений, *усвоения* ими экономических элементов экономической культуры, соответствующего опыта, *приобретения* навыков и последующей *реализации* усвоенного в экономическом поведении. Такого мнения придерживаются и отечественные исследователи (Евдокимова, 2014; Ермакова, 2008; Козлова, 1998; Стельмашук, 2009; и др.). Анализ материалов, представленных в параграфе, показал, что длительное время все исследования проводились на детях и учащейся молодежи, поэтому активная сторона ЭС в трактовках понятия ограничивалась экономическим поведением. Показано, что современные авторы (Васильева, Гуляихин, 2014; Дубовская, Кораблинов, 2013; Цветков, 2014; и др.) в формулировку понятия включают указание на реализацию личностью ранее присвоенного экономического опыта, культуры не только в экономическом поведении, но и экономической деятельности. Формулируется определение ЭС, которое будет использоваться в работе: ЭС – это процесс и результат включения личности в систему экономических отношений общества. Присваивая социально-экономический опыт (овладевая им), элементы экономической культуры (нормы, ценности, традиции и т.п.), преобразуя их, личность становится субъектом экономических отношений данного общества. В конце главы делается вывод о расширении содержания изучаемого феномена в анализируемых работах, о назревшей к настоящему времени проблеме изучения взаимозависимости процессов ЭС в разные периоды жизни, об их функциональных различиях. Данная проблема конкретизируется во второй главе работы.

Глава 2 «Первичная и вторичная экономическая социализация, экономическая ресоциализация: дифференциация, когерентность и проблемы исследования» включает пять параграфов. Содержание анализа второй главы диссертации посвящено поиску методологического основания для дифференциации процессов первичной, вторичной ЭС (параграф 2.2.), вторичной ЭС и экономической ресоциализации (параграф 2.5.), описанию их когерентности (параграф 2.3., 2.4., 2.5). Выделяется ряд проблем в изучении ЭС, среди которых: неразделенное предметное поле вторичной ЭС и экономической ресоциализации, парадигмальные (в психологии) и дисциплинарные (экономика, социология, психология) различия в подходах, исследовательские традиции ограничения процессов ЭС периодом интенсивного формирования личности (параграф 2.1). Показано, что в ряду перечисленных проблем выделяется проблема когерентности процессов первичной и вторичной ЭС, их

взаимозависимости, что указывает на актуальность изучения ЭС как целостного процесса социально-экономического развития личности, который длится в течении всей жизни человека. Выполненный анализ исследований позволил выделить период перехода от первичной к вторичной ЭС как «буферную зону», которая представляет собой продолжение первичной ЭС и начало вторичной ЭС, но не принадлежит ни той, ни другой (параграф 2.3.). Аутентичность этого периода определяется посредством анализа функциональных особенностей (формирование экономических компетенций, достижение экономической идентичности, изменение вектора экономической ответственности, выраженный оптимизм относительно будущего, и т.п.) процесса ЭС личности в условиях ее подготовки к началу самостоятельной экономической жизни (Жданова и др., 2020; Джанерьян, Письменова, 2008; Дубовская, 2014; Китова, 2005; Шайдуллина, 2018; Arnett, 2000; Fingerman, et al., 2009, 2016; Shim, et al., 2012; Seeber, 2016; Xiao et al., 2019; и др). Рассмотрены факторы успешного и неуспешного завершения перехода (Амиров, Шайдуллина, 2014; Васильева, Гуляихин, 2014; Стельмашук, 2015; Otto, Serido, 2018; Lee, Mortimer, 2009; Kendig et al., 2014). Опираясь на концепцию социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана (1966), сформулировали критерии дифференциации форм *первичной и вторичной ЭС*: характер интернализации экономических знаний, опыта, ценностей, норм и образцов экономического поведения (сплошной/выборочный); степень опосредствования процесса ЭС (высокая/низкая); роль посредников (значимого Другого) (высокая/низкая степень опосредствования); показатель экономической социализированности (понимание явлений и объектов экономического мира, опыт взаимодействия с ними /самообеспечение и обеспечение своей семьи). Показано, что дифференцирующими критериями вторичной ЭС и экономической ресоциализации являются: их временная протяженность (ресоциализация занимает более короткий период жизни), закономерность существования (ресоциализация не носит обязательного характера), интенсивность (темп) и глубина изменений (кардинальная трансформация/ некоторые изменения).

В выводах первого раздела работы отмечается, что переход от первичной к вторичной ЭС, раскрывающий их связь, носит гетерохронный и нелинейный характер. Его успешность зависит от множества факторов, но не предполагает какого-либо одного пути развития субъекта экономических отношений. Неуспешный переход сопровождается сменой процессов вторичной ЭС на процессы экономической ресоциализации. В ситуациях, когда кардинальные изменения в требованиях социально-экономической среды вызывают затруднения в адаптации к ним, происходит смена вторичной ЭС на экономическую ресоциализацию с целью достижения согласования между требованиями среды и возможностями личности. Систематизация и

обобщение исследований в первом разделе работы позволили обосновать и описать подход к выделению разных форм ЭС в следующем разделе работы.

Раздел 2. «Концепция экономической социализации личности в разных ее формах» состоит из 6 глав.

Глава 3 «Формы экономической социализации личности» объединила два параграфа, в которых изложено обоснование подхода к проблеме исследования форм ЭС (параграф 3.1.) и концептуальные представления автора об экономической социализации личности в разных ее формах (параграф 3.2.). В параграфе 3.1. приводится список противоречий, выделенных на основании теоретического анализа. Речь идет о том, что: *во-первых*, выявленные в процессе многолетних исследований закономерности первичной ЭС не могут быть перенесены на вторичную ЭС или экономическую ресоциализацию, так как они имеют разную функциональную направленность; *во-вторых*, наметился переход от изучения ЭС детей и подростков, учащейся молодежи к исследованию закономерностей ЭС взрослых в связи с частыми экономическими кризисами, высоким уровнем неопределенности и невозможностью прогнозировать будущее; *в третьих*, подчеркивается аутентичность переходной формы ЭС, ее функциональные и содержательные особенности. Аргументируется проблема разработки концепции экономической социализации как непрерывного целостного процесса становления и развития экономического субъекта, который длится в течении всей жизни человека и характеризуется сменой разных ее форм. Показано, что существующие социально-экономические подходы, построенные на концепции циклов экономической жизни семьи, не решают поставленной проблемы (М.Г. Шапиро, 2018; Webley et al., 2001).

В параграфе 3.2. изложен *концептуальный подход автора*. Обосновывается применение философских категорий «форма» и «содержание», заложенных в работах Аристотеля, Канта, Гегеля, для развития системы представлений о смене форм ЭС. Диалектически это объясняется переходом количественных изменений в качественные. Показано, развитие содержания в каждой из форм ЭС приводит к ее смене другой формой (Рисунок 1). В отсутствие сильных внешних воздействий, кардинально изменяющих экономические условия жизни (например, потеря кормильца в семье и ранняя трудовая занятость детей, экономические кризисы в стране, и т.п.), смена формы происходит плавно. Скачкообразная смена форм связана с тем, что содержание не соответствует резко изменившимся требованиям экономической среды. В работе описываются особенности разных вариантов развития содержания первичной, переходной, вторичной ЭС и экономической ресоциализации, а также условий перехода от одной формы к другой.

Обосновывается, в процессе *первичной ЭС* по мере развития субъекта экономических отношений происходят изменения в экономическом сознании, самосознании, поведении

(экономических представлениях, отношениях, переживаниях, установках, мотивации, целях и т.п.) и личностных качествах человека (волевых, интеллектуальных, нравственных, социальных и т.п.). При этом форма первичной ЭС длительное время не меняется. В качестве механизмов ее поддержания выступают факторы, создающие устойчивую систему детерминации (Рисунок1). Функция *переходной формы* определяется тем, что все ранее присвоенное в условиях первичной ЭС трансформируется в компетенции, необходимые для выполнения новых экономических ролей, решения новых задач экономической жизни. Переходная форма ЭС совпадает с периодом получения профессионального образования либо базового профессионального опыта как необходимого условия для начала экономической деятельности. В ее границах достигается согласованность экономического сознания и поведения личности принятым в обществе представлениям, нормам, ценностям, и т.п. Содержание *вторичной ЭС* характеризуется интериоризацией новых экономических знаний, установок, норм экономического поведения и т.п. или коррекцией ранее интернализованного (присвоенного), необходимых для решения поставленных задач по самообеспечению, обеспечению семьи, поддержанию актуального уровня благосостояния и совладанию с ситуациями его снижения (функции вторичной ЭС). По мере изменения задач экономической жизни содержание вторичной ЭС изменяется, а форма – нет. Конечно, при условии, что задачи актуального периода экономической жизни соответствуют возможностям экономического субъекта и он готов их выполнять. По нашему мнению, роль механизмов поддержания устойчивости этой формы выполняют внешние факторы,

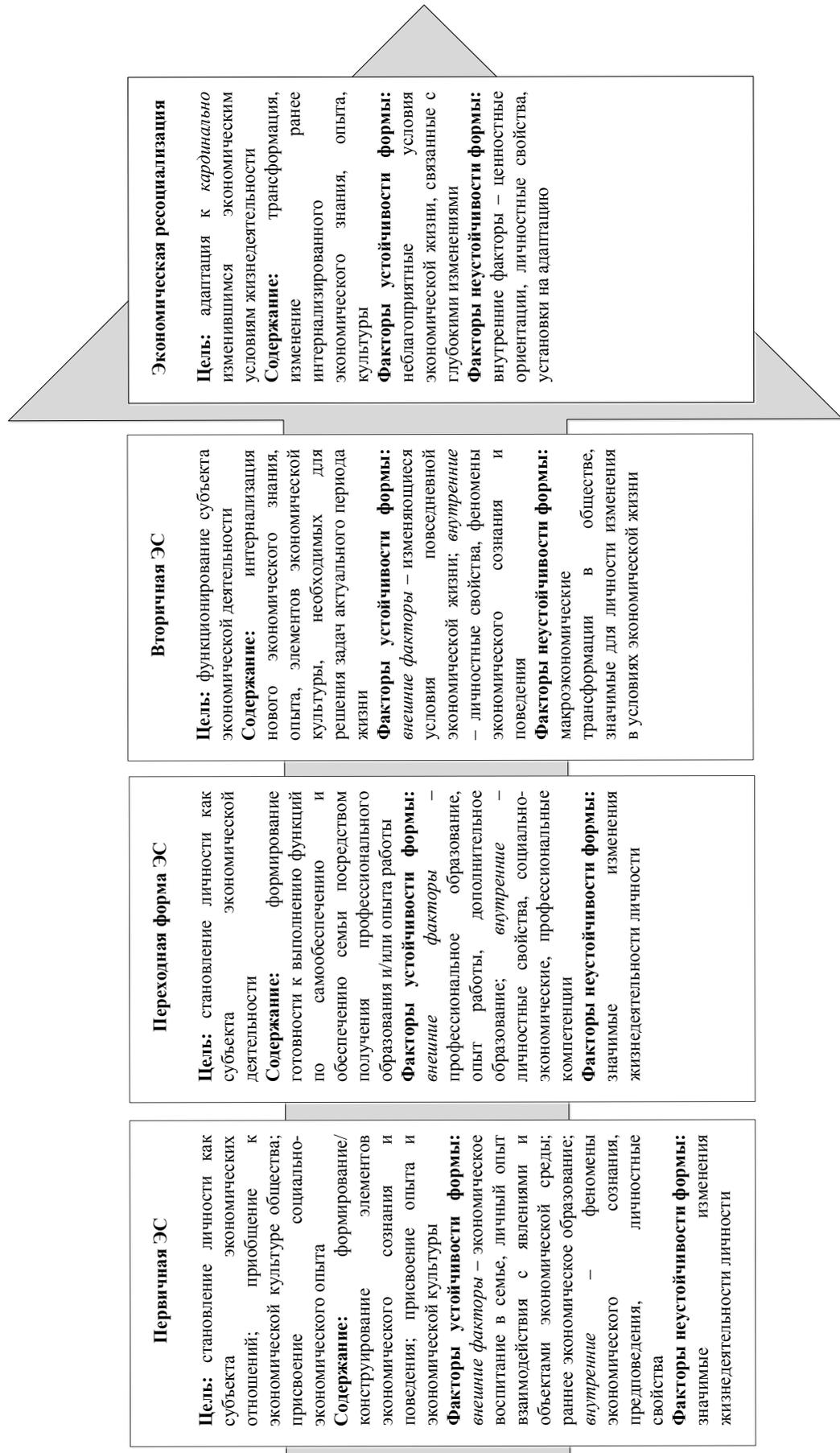


Рисунок - 1. Модель экономической социализации личности в разных ее формах

обуславливающие разные ситуации экономической жизни субъекта. Например, начало трудовой (экономической) деятельности, создание собственной семьи, рождение детей, карьерный рост, переход на другую работу, завершение трудовой деятельности, экономическая сепарация взрослых детей и т.п. При этом влияние внутренних факторов – свойств самого экономического субъекта (ментальных, волевых, социальных, нравственных и др.) – может усиливать либо ослаблять изменение содержания, не противоречащего данной форме. Смена формы вторичной ЭС происходит лишь в ситуации макроэкономических, макросоциальных (либо микроэкономических, микросоциальных, но существенных для субъекта) воздействий, приводящих к отказу от актуальной формы в силу несоответствия возможностей экономического субъекта требованиям социально-экономической среды. Механизмом смены формы выступают процессы экономической ресоциализации.

Делается вывод, что процесс экономической социализации может определяться многообразием ее форм, различающихся по своему содержанию и функциям.

Глава 4 «Содержание экономической социализации личности в разных ее формах» объединяет три параграфа. В параграфе 4.1. анализируются разные подходы к изучению структуры ЭС и ее элементов. Показано, что содержание ЭС в разных формах описывается феноменами экономического сознания и поведения, которые интегрируются исследователями в три-четыре структурных компонента: представления, образы, ожидания (когнитивный или познавательный компонент), переживания, чувства, отношения, ценности (аффективный или ценностно-аффективный компонент), намерения, установки, предпочтения (конативный компонент), стратегии, цели, мотивация (поведенческий компонент). Рассматривается взаимосвязь всех компонентов в единой системе. Параграф 4.2. посвящен анализу исследований, в которых раскрываются особенности функциональной направленности форм первичной и переходной ЭС, заявленных в концепции автора. Показано, исследователи первичной ЭС акцентируют внимание на формировании базовых экономических представлений (Gianinno, Crittenden, 2005; Lunt, 1996; Nakovirta, Kallio, 2016; Rinaldi, Bonanomi, 2011; Pinar, 2007), роли опыта управления «карманными деньгами» (Despard, Chowa, 2014; Friedline, 2015), экономической идентичности (Brusdal, 1990; Leahy, 1990; Sigelman, 2013). Подчеркивается важность формирования самоконтроля экономического поведения для успешного построения карьеры в будущем (Ashby et al., 2011; Elliot et al., 2011; Otto, 2012; и др.). Основная проблема, которая поднимается в исследованиях ЭС учащейся молодежи, связана с поиском путей успешного перехода личности «от экономического ребенка к экономическому взрослому» (Webley, Burgoyne, et al., 2001, с. 73). Акцентируя внимание на достижении к концу этого периода экономической, финансовой автономности молодежи (см.: Webley, Burgoyne et al., 2001; Xiao et al., 2019; Egan, 2016; Shim, Serido, Tang, 2012; Otto, Serido, 2018; и др.),

специалисты выделяют разные пути ее достижения. Отмечается, что готовность к обретению полной финансовой автономности – важное новообразование в *переходной ЭС* наряду со способностью молодежи принимать независимые решения, планировать свое экономическое будущее, принимать ответственность за свое экономическое благосостояние. Делается вывод о составляющих готовности личности к самостоятельной экономической жизни в ближайшем будущем. Выделенные в работе показатели этой готовности указывают на *экономико-психологическую зрелость личности в форме переходной ЭС*.

В параграфе 4.3. раскрывается роль вторичной ЭС и экономической ресоциализации в развитии экономического субъекта. Приводятся данные о функциональной направленности вторичной ЭС, выраженной в решении задач по самообеспечению (Емельянова, Дробышева, 2013; Тараданов и др., 2020; Шапиро, 2018; Shanahan, 2000; Webley, Burgoyne et al., 2001). Важную роль исследователи отводят субъектным качествам личности: ее активности в направлении саморазвития, в поиске оптимальных способов совладания с жизненными трудностями, в подготовке к периоду завершения трудовой деятельности и последующему снижению уровня материального и финансового благосостояния, поддержанию уровня субъективного благополучия (Вушкан, 2009; Зеер и др., 2017; Тараданов и др., 2022; Тора et al., 2009; Kiso, Hershey, 2016; Kopusko et al., 2016). Эмпирически обосновывается, что в условиях радикальных изменений общества функция экономической ресоциализации личности связана с реконструкцией (перестройкой) ее экономического сознания, самосознания, поведения, с накоплением нового опыта, со сменой экономической деятельности (Журавлев, Позняков, 2018; Климова, 2006; Ядова, 2009; Tyszka, Sokolowska, 1992, 1999).

Глава 5 «Процессуальные и результативные характеристики экономической социализации личности в разных ее формах» включает четыре параграфа. В параграфе 5.1. анализируются факторы и механизмы экономической социализации личности в условиях первичной и переходной форм. Показано, в форме первичной ЭС выделяется ведущая роль экономического воспитания в семье (Дробышева, 2002, 2004; Голубева, 2013; Ермакова, 2008; Angelini et al., 2015; Bessa et al., 2014; Bucciol, Veronesi, 2014; Dal Magro et al., 2018; Otto, Serido, 1918), социально-экономического статуса (СЭС) семьи (Kajonius, Carlander, 2017; McLoyd, 1989) как внешних детерминант ЭС. Поднимается вопрос о проявлении ребенком субъектных качеств в процессе его социально-экономического развития (Дробышева, 2013, 2016; Сергиенко и др., 2013, 2020; Миронова, 2013; Glachan, Ney, 2007; Gianinno, Crittenden, 2005; James, 2004; Palan et al., 2010; Wray-Lake et al., 2010). Среди значимых факторов формы переходной ЭС доминируют те, которые связаны с получением профессионального образования (Амиров, Шайдуллина, 2014; Васильева, Гуляихин, 2014; Филинкова, 2010; и др.). Важная роль отводится родителям в формировании молодыми людьми карьерных планов, в выборе ими стратегий

экономической элевации, повышении финансовой грамотности (Голубева, 2013; Vhalery et al., 2015; Angulo-Ruiz, Pergelova, 2015; Tang et al., 2015). Рассматривается зависимость успешности перехода к самостоятельной экономической жизни от личностных качеств и когнитивных способностей молодежи (Egan, 2016; O'Connell, Sheikh, 2007; Daly et al., 2015; и др.). Выявлены механизмы экономической самокатегоризации, экономического сравнения, идеализации, «ценностного контроля».

Параграф 5.2. посвящен особенностям функционирования и развития личности в условиях вторичной и переходной форм, факторам и механизмам. Анализируется роль внешних факторов (условий экономической жизни) во взаимосвязи с внутренними (личностные качества). В качестве предикторов успешного разрешения проблем в условиях нормативных (н-р, выход на пенсию) и ненормативных (потеря работы) личностных кризисов (см. Дёмин и др., 2018) рассматриваются: высокий уровень самоэффективности, активность, эмоциональный самоконтроль, интернальный локус контроля, ориентации на ценность активной жизни, интересной работы, установки на экономическую мобильность и т.п. (Балабанова, 2006; Корокошко, 2011; Tyszka et al., 2011). Приводятся данные подтверждающие, что в условиях вторичной ЭС и ресоциализации личность активизирует все ранее сформированные психологические и социально-психологические механизмы (экономической самокатегоризации, экономического сравнения, «ценностного контроля», противоречия в экономических самооценках, и т.п.).

В конце делается вывод о том, что процессы детерминации и самодетерминации ЭС составляют общую систему. Она характеризуется динамичной взаимодополняемостью, способностью к саморазвитию, когда сформированные качества личности в форме первичной и переходной ЭС становятся предпосылками, внутренними факторами в условиях вторичной ЭС и экономической ресоциализации.

В параграфе 5.3. выделяются критерии и показатели экономической социализированности личности в разных ее формах. В форме *первичной ЭС*: сформированность системы представлений об экономических объектах и явлениях, модальность отношения к ним, степень (уровень) понимания данных явлений; наличие навыков и умений распоряжаться карманными деньгами, планировать свой бюджет, а также такие качества личности как активность, целеустремленность, самостоятельность, мотивация на продолжение обучения. В форме *переходной ЭС*: социально-экономическая компетентность, финансовая автономность, наличие карьерных ожиданий; сформированность личностных качеств, ценных для потенциальных работодателей, а также самоконтроля поведения. В форме *вторичной ЭС*: способность прогнозировать свое экономическое будущее, позитивное отношение к нему; гибкость в выборе стратегий совладания в зависимости от ситуации экономической жизни;

умение принимать решения и принимать ответственность за полученный результат. Показатели экономико-психологической адаптированности (результат успешного завершения экономической ресоциализации) принимаются: устойчивость экономической идентичности; признаки субъективного экономического благополучия; уровень социально-экономической компетентности.

Делается вывод, что показателем экономической социализированности в условиях формы переходной ЭС можно принять *экономико-психологическую зрелость личности*.

Параграф 5.4. посвящен разработке нового феномена – «*экономико-психологическая зрелость*» (ЭПЗ) личности. В нем обосновывается социально-психологический подход к изучению феномена, описывается психологическая природа и формулируется понятие с последующей операционализацией (Таблица 1). Экономико-психологическая зрелость личности понимается как ее *способность и готовность к финансовому, материальному (экономическому) обеспечению себя и своей семьи, решению задач по поддержанию (позитивному изменению) уровня материального благосостояния, совладанию с ситуациями финансовой депривации (например, в ситуации потери работы)*. Показано, что это комплексное, интегративное образование, включающее феномены зрелости в системе отношений с другими людьми, в области самообеспечения и обеспечения своей семьи, а также личностной зрелости. Описываются элементы модели ЭП зрелости личности.

Глава 6 «Методические проблемы и обоснование программы исследования экономической социализации личности в разных ее формах». В ней рассматриваются проблемы социально-психологической диагностики экономической социализации личности в разных формах и способы их решения (параграф 6.1.). Обсуждается целесообразность сочетания в программе исследования качественных и количественных методов, метода поперечных срезов, подбора группы сравнения. Описываются группы методик, применяемых для изучения ЭС в разных формах (параграф 6.2.), приводятся данные психометрической проверки (параграф 6.3.) авторских методик.

В выводах второго раздела излагаются концептуальные представления автора, на основании которых были сформулированы положения на защиту.

Определены особенности экономической социализации личности в авторской концепции:

1. Экономическая социализация как непрерывный целостный процесс функционирования и развития личности определяется многообразием форм (первичная, переходная, вторичная, экономическая ресоциализация), различающихся по своему содержанию и функциональной направленности.
2. В форме первичной ЭС происходит приобщение личности к экономической культуре общества, в переходной ЭС осуществляется ее подготовка к экономически

самостоятельной жизни, вторичная ЭС направлена на успешное функционирование экономического субъекта в направлении решения задач повседневной экономической жизни,

Таблица 1. - Структура экономико-психологической зрелости личности

Компоненты экономико-психологической зрелости	Эмпирические показатели
Зрелость в области отношений с другими (показатель социально-психологической зрелости)	Модальность отношения к представителям других экономических групп
	Уровень экономической толерантности к другим
	Сформированность экономической идентичности
Зрелость в области самообеспечения и обеспечения семьи (показатель социально-экономической зрелости)	Уровень готовности к финансовой и материальной самостоятельности (автономность)
	Экономическая мобильность (уровень и цели экономических притязаний)
Личностная зрелость (показатель психологической зрелости)	Уровень ответственности за финансовое и материальное благосостояние семьи
	Нравственная регуляция экономической мобильности

связанных с самообеспечением и обеспечением своей семьи. Цель экономической ресоциализации определяется потребностью личности соответствовать требованиям среды в условиях кардинальных преобразований в обществе или радикальных изменений условий жизни. 3. Все формы гибко связаны между собой. Последовательность смены форм от первичной к переходной и вторичной может быть изменена в кризисных ситуациях, нарушающих естественный ход развития. 4. Содержание форм описывается процессами развития экономического сознания (экономических представлений, отношений, предпочтений, установок, намерений) и поведения (стратегии, цели, мотивы), элементы которых связаны между собой и образуют трех-четырёх компонентную структуру. 5. В разных формах ЭС система детерминант отличается. При переходе от формы первичной ЭС к переходной и вторичной ЭС усиливается роль личностных характеристик, выступающих в роли внутренних факторов. 6. Результат ЭС в каждой форме отличается. В форме первичной ЭС - сформированность базовых феноменов экономического сознания и самосознания, в форме переходной ЭС – психологическая готовность к началу самостоятельной экономической жизни. Ее показатель – экономико-психологическая зрелость личности. В форме вторичной ЭС -

способность личности эффективно решать задачи, связанные с самообеспечением и обеспечением своей семьи. Результат успешной экономической ресоциализации личности – ее экономико-психологическая адаптированность.

Определены проблемы исследований нового научного направления «Социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах»:

1. Выявление особенностей функционирования и развития личности как субъекта экономических отношений в разных формах ЭС посредством анализа феноменов экономического сознания, самосознания и поведения личности в разные периоды ее развития и в разных условиях жизнедеятельности. 2. Выявление общей и парциальной динамики экономического сознания и поведения личности в разных формах ЭС, обусловленной системой внешних и внутренних детерминант. 3. Изучение роли социально-психологических и экономико-психологических феноменов как внешних и внутренних детерминант, механизмов развития экономического сознания и поведения в разных формах ЭС. 4. Анализ проявлений личностью субъектных и личностных качеств с целью продуктивного решения задач повседневной экономической жизни.

В наших эмпирических исследованиях изучались следующие феномены ЭС. В форме первичной ЭС- экономические представления о бедности и богатстве, бедных и богатых людях, предпочитаемые стратегии управления «карманными деньгами», экономические притязания, а также экономическая идентичность и субъективный экономический статус как феномены экономического самосознания. В форме переходной ЭС - экономические представления о бедности и богатстве, отношение к новому экономическому явлению (криптовалюте), чувства к значимым экономическим и социальным явлениям, показатели экономико-психологической зрелости (экономическая толерантность к другим, экономическая ответственность, экономическая самостоятельность). В форме вторичной ЭС - социальные представления о будущем экономическом благополучии, бедности, совладании с ситуацией потери работы. В работах анализировались особенности феноменов экономического сознания и их динамика в условиях экономических кризисов и социальных реформ (Пенсионная реформа, реформа в социальной сфере - медицине и образовании). Особое внимание уделялось: оценке вклада внешних детерминант (условия, внешние факторы - социально-экономический статус семьи, общественные экономические представления, экономическое воспитание в семье, регион проживания, условия жизнедеятельности) во взаимодействии с внутренними (ценностные ориентации, экономическая и социальная идентичность, экономические самооценки, верования, финансовая личностная тревожность) в развитии экономического сознания личности, а также анализу психологических механизмов в разных формах ЭС.

Раздел 3 «Эмпирическая верификация концепции форм экономической социализации личности» включает пять глав.

Глава 7 «Развитие личности в разных условиях первичной экономической социализации: закономерности и детерминанты». В параграфе 7.1. анализируются различия в представлениях о бедности и богатстве в разных возрастных группах (5,5 -6,5 -летних дошкольников, 9-10-летних и 13-14-летних школьников). Описаны инвариантные и динамичные элементы изучаемых представлений (Таблица 2).

Таблица 2 - Динамика представлений о бедности и богатстве в трех возрастных группах

Признаки/группы	Дошкольники	Младшие школьники	Подростки
Качества личности бедного	Преимущественно негативные	Усиление негативной модальности; позитивные только по отношению к другим	Устойчивая негативная модальность
Способ достижения статуса	Лень, отсутствие работы, криминал (редко)	Лень, отсутствие работы, криминал	Лень, неверно принятое решение, отсутствие работы, образования, криминал и т.п.
Психологические последствия бедности	Осознаются избирательно в зависимости от воспитания	Негативные, направленные на самих носителей бедности	Негативные направлены на других, позитивные – на себя
Социальные последствия бедности	Не отмечают	Позитивные	Отмечают и негативные, и позитивные
Категории бедности	Экономическая, социальная, медицинская	Экономическая, социальная, медицинская	Экономическая, социальная, медицинская, нравственная, интеллектуальная
Качества личности богатого	Преимущественно позитивные	Кардинально меняется модальность на негативную	Устойчиво негативная, но в восприятии других имеет позитивные характеристики
Способы достижения статуса богатого	Сбережение, много работать, кладоискательство, родиться в богатой семье, изобретательство	Сбережение, хорошо учиться и работать потом, родиться в богатой семье	Позитивно направленная волевая активность, позитивно и негативно направленная деловая активность, фатализм, прагматичные способы (удачно выйти замуж, жениться)
Статус богатого и бедного	Выше, ниже, одинаковый	Статус богатого выше, чем бедного	Статус богатого выше, чем бедного
Психологическое благополучие богатого и бедного	Есть связь между статусом и эмоциональным состоянием	Богатство не связано с психологическим благополучием, бедный тоже может быть счастлив	Богатство и бедность не связаны с психологическим благополучием

В параграфе 7.2. рассмотрены различия в представлениях школьников о бедности и богатстве из семей с разным социально-экономическим статусом (СЭС) семьи. Система детерминант (социально-психологические и экономико-психологические характеристики) изучаемых представлений анализируется в параграфе 7.3. На основе вторичного анализа выполненных исследований описаны признаки экономико-психологической зрелости личности на разных стадиях первичной ЭС (параграф 7.4.).

В работе принимали участие дети и школьники (N=462), а также их родители (N=462). Динамичные (Таблица 2) и инвариантные признаки бедности и богатства в экономических представлениях респондентов выявляли с помощью сравнительного анализа в трех возрастных группах (кр. Краскала-Уоллиса, при $p < 0.05$) (параграф 7.1.). В работе применяли регрессионный, корреляционный, факторный анализы. Показано, развитие представлений о бедности и богатстве в условиях первичной ЭС отличается интенсивностью изменений на разных стадиях развития личности. Общая динамика характеризуется расширением объема представлений за счет новых элементов, изменения их структуры. Она обусловлена преимущественно двумя факторами – возраст и социально-экономический статус (СЭС) семьи. Парциальная динамика отличается вариативностью экономических представлений и зависит не только от СЭС, но и от выраженности экономической идентичности, экономических притязаний, оценок субъективного экономического статуса семьи, ценностных ориентаций личности. Представления детей и подростков о бедности более вариативны (виды бедности), чем представления о богатстве. В группе младших школьников выявили тенденцию демонизации экономической бедности (модальность оценок), которая усилилась в группе подростков. Представления о богатстве, начиная с младшего школьного возраста, согласуются с аналогичными представлениями, распространенными в обществе (способы достижения, последствия, атрибуция богатства). Социализирующие функции представлений о бедности и богатстве в сознании детей и подростков отличаются: богатство мотивирует к экономической мобильности (установка на повышение экономического статуса по сравнению с актуальным), бедность способствует самоподтверждению и защите экономической идентичности личности.

В условиях первичной ЭС наблюдаются признаки ЭП зрелости личности (параграф 7.4.) Они связаны с разными проявлениями ее субъектности: в процессе конструирования представлений о бедности и богатстве, различающихся уже в дошкольном возрасте; в механизме экономической самокатегоризации; в самоконтроле потребительского поведения младших школьников и подростков. Конструируя представления о бедном и богатом, дети и подростки демонстрируют признаки толерантности к представителям других экономических групп. Все эти характеристики в дальнейшем выступают в качестве предпосылок готовности

личности к выполнению своих задач по финансовому и материальному самообеспечению и обеспечению своих близких.

Глава 8 «Экономическая социализация личности в условиях перехода к вторичной экономической социализации: специфика, факторы и механизмы» включает исследования: факторов и механизмов развития экономических представлений учащейся молодежи в изменяющихся социально-экономических условиях (параграф 8.1), динамики чувств молодежи по отношению к значимым социальным и экономическим явлениям на разных стадиях экономического кризиса: факторы и механизмы (параграф 8.2.), опыта экономической деятельности как фактора ЭС молодежи (параграф 8.3.). Общий объем выборки составил 834 чел. (средний возраст 20–21), представители учащейся (специалитет, бакалавриат, магистратура) молодежи.

Выявили, что в условиях переходной ЭС по сравнению с первичной ЭС динамика представлений о бедности и богатстве отличается выраженной инвариантностью. Возрастные изменения в содержании изучаемых представлений связаны преимущественно с их конкретизацией и механизмом стереотипизации. Показано, устойчивость представлений о бедности и богатстве в периоды экономических кризисов (в нашем случае, посткризисные периоды 2011 и 2018 гг.) способствует стабилизации эмоционального состояния молодежи в ситуации неопределенности и мотивирует к поиску конструктивных стратегий совладания, выполняя тем самым адаптационную функцию. Представления о бедности различаются в сознании молодежи в зависимости от условий проживания (региональный фактор). В частности, содержание представлений региональной молодежи (она отличалась более низким уровнем СЭС семьи, чем столичная) в большей степени, чем представления ее столичных сверстников ориентированы на «укрепление границ» экономической идентичности личности, ее защиту от угрозы бедности. Представления о богатстве в сознании и столичной, и региональной молодежи выполняют общую функцию целеполагания, актуализируя установки на экономическую мобильность, планирование карьеры, и т.п. Таким образом роль СЭС как «внешнего фактора» развития экономического сознания остается значимой и в форме переходной ЭС.

Негативные переживания (чувства) молодежи, вызванные явлениями экономической жизни (нестабильность курса валют, рост цен, снижение курса рубля и уровня заработной платы) в условиях финансового кризиса выполняют функцию «выпуска пара». Она связана со снижением интенсивности негативных переживаний, расширением зоны позитивной модальности чувств и осуществляется посредством переноса акцента с явлений экономической жизни общества на социальные и нравственные проблемы (Рисунок 2). Переход молодежи от эмоциональных переживаний к намерению действовать (обсуждать проблемы с близкими,

искать единомышленников, принимать участие в протестных движениях) является продуктивным механизмом их ментального коупинга.

Экономико-психологическая адаптация молодежи к новому явлению экономической жизни общества (криптовалюте) осуществляется посредством выражения отношения к нему.

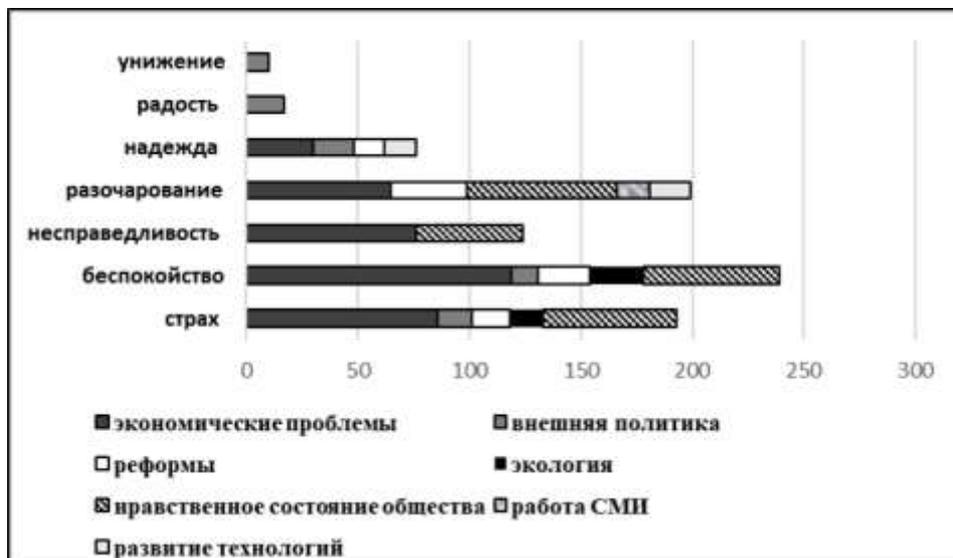


Рисунок 2 - Выраженность коллективных чувств молодежи к значимым социальным и экономическим явлениям в обществе

Обнаружено, личный опыт взаимодействия с электронными деньгами (опыт майнинга) выступает в роли предпосылки, определяющей направленность и модальность отношений к криптовалюте. Молодые люди, имевшие опыт майнинга, видят в применении криптовалюты потенциальные возможности для самообеспечения. Те, которые не имеют опыта, связывают с криптовалютами страхи и опасения. Таким образом, в одном случае отношение к криптовалюте выполняет защитную функцию, в другом – функцию рационализации.

Глава 9 «Экономико-психологическая зрелость личности как показатель ее экономической социализированности» включает результаты исследований: показателей экономико-психологической зрелости в системе отношений с другими людьми (различия в экономической толерантности к другим) (параграф 9.1.); экономической социализации учащейся молодежи с разным уровнем экономической мобильности (параграф 9.2.); экономической самостоятельности молодежи как предпосылки успешного перехода к вторичной экономической социализации (параграф 9.3.). В исследованиях принимали участие студенты старших курсов (бакалавры) и магистры – учащиеся вузов гг. Арзамаса, Курска, Москвы, Сургута, Тюмени в возрасте от 18 до 22–23 лет. Общий объем выборки составил 562 человека, примерно 70% выборки – девушки, 30% – юноши.

Показано, что в условиях переходной ЭС способность личности интегрировать субъектные (активность, самостоятельность, автономность, самоконтроль) и личностные качества (ответственность, толерантность, соблюдение нравственных норм экономической мобильности) в направлении решения поставленных задач экономической жизни сформирована. Однако степень ее выраженности у молодых людей различается. В нашем исследовании молодые люди с выраженными признаками ЭП зрелости (от 10% до 20% выборки) отличались от сверстников: умеренной толерантностью к представителям других экономических групп, основанной на их экономической идентичности; способностью к долгосрочному планированию своего бюджета; предпочтением стратегий сберегательного поведения для поддержания финансовой устойчивости; установками на экономическую мобильность и финансовую сепарацию от родителей в ближайшей перспективе; принятием на себя ответственности за благосостояние свое и своей семьи. Такая позиция была обусловлена взаимодействием внешних (опыт вторичной занятости) и внутренних факторов (экономическая идентичность, уровень финансовой личностной тревожности, направленность локус контроля). Показано, опыт вторичной занятости молодежи стимулирует молодежь к обретению финансовой автономности в ближайшем будущем (независимо от получения профессионального образования) и самостоятельности в управлении своими финансами.

Глава 10. «Прогнозирование экономического благосостояния и совладание с бедностью в условиях вторичной экономической социализации» включает три параграфа, которые содержат результаты исследований: образа благосостояния в сознании работающих взрослых с разными прогнозами будущего (параграф 10.1), факторов и функций представлений о бедности в группе работающих взрослых (параграф 10.2.), образа бедности в представлениях работающих и неработающих пенсионеров (параграф 10.3.). Выборка респондентов, принимавших участие в работе, включала представителей группы работающих и неработающих (пенсионеры) взрослых (N = 300). Распределение по полу в группе работающих респондентов было примерно поровну, в более возрастной группе процент мужчин был существенно ниже. Все респонденты – жители Московского региона (Москва и ближнее Подмосковье), преимущественно работники бюджетных организаций (70–75%).

Показано, что выраженные оптимистичные прогнозы будущего благосостояния (Таблица 3) характерны для более молодой категории работающих взрослых. Они базируются на оценках ограниченного спектра экономических проблем (скачки курсов валют, цен, заработной платы), в то время как умеренно оптимистичные (реалистичные) прогнозы более старших людей - на глубоком анализе макроэкономических ситуаций (санкции ЕС, товарооборот, курсы валют, безработица). Выбор «оптимистами» способов повышения (поддержания) уровня своего благосостояния основывается на их уверенности в своих ресурсах

(здоровье, возможность получить второе образование, поддержка работающих родителей, удачный брак, работа за границей). В то время как ресурсы «реалистов» связаны прежде всего с принятием на себя ответственности за благополучие еще несамостоятельных детей и пожилых родителей. Оптимистичность прогнозов будущего благосостояния в ситуациях политических и социальных обострений (например, в связи с выборами главы государства) резко снижается. Психологическим механизмом совладания с этой ситуацией является внутренний конфликт личности, выраженный с одной стороны, в усилении позитивной социальной идентичности (возрастание гордости за свою социальную группу), с другой стороны – в переживании унижения и обиды за нереализованные ожидания.

Таблица 3 - Содержание представления об экономическом благосостоянии в группах социальных оптимистов и социальных пессимистов

Элементы представления	«Социальные пессимисты»	«Социальные оптимисты»
Центральные элементы представления	Высокий, стабильный уровень дохода (62) Достойные условия для жизни и труда (64) Уверенность в завтрашнем дне (65) Гарантированное трудоустройство, низкая безработица (51) Достойный социальный пакет (67) Крепкое здоровье (63) Возможность помогать близким (65) Возможность приобретения собственности (63) Ощущение счастья (52) Возможность создания семьи, рождение ребёнка (57) Сознание собственной свободы (50) Наличие сбережений, накоплений в различных фондах и банках (51)	Высокий, стабильный уровень дохода (92) Достойные условия для жизни и труда (98) Уверенность в завтрашнем дне (82) Гарантированное трудоустройство, низкая безработица (78) Достойный социальный пакет (51) Крепкое здоровье (65) Возможность помогать близким (92) Возможность приобретения собственности (98) Ощущение счастья (78) Возможность создания семьи, рождение ребёнка (71) Сознание собственной свободы (85)
Элементы близкие к центру	Возможность вкладывать материальные средства в экономику страны (23) Возможность открыть собственное дело (бизнес) (35)	Возможность открыть собственное дело (бизнес) (48) Наличие сбережений, накоплений в различных фондах и банках (49)
Периферические элементы представления	-	Возможность вкладывать материальные средства в экономику страны (12)
Примечание: в скобках указан процент позитивных ответов		

Представления о бедности в сознании работающих взрослых так же, как и в группах детей, подростков и молодежи выполняют функцию защиты и самоподтверждения

экономической идентичности (Таблица 4). Ранее выявленная у школьников тенденция демонизации экономической бедности посредством личностной атрибуции причин и способов ее достижения, обнаружена и в группе работающих взрослых, что указывает на кумулятивный характер развития экономического сознания личности. Уверенность в сохранении своего экономического статуса работающим взрослым придает их убежденность в том, что с бедностью нужно бороться посредством актуализации своих психологических ресурсов (терпеть, преодолевать, не лениться). В то же время их оптимистичный настрой снижает эмоциональные переживания угрозы бедности, выполняя тем самым функцию коупинга.

Таблица 4 - Структура социального представления о бедности

Представления	Коэффициент позитивных ответов
<i>Ядро представлений</i>	
Бедность – это не порок	66,8
Бедность – это дискомфорт	65,9
Бедность – невозможность комфортно жить в обществе	55,6
Бедность – отсутствие денег	54,5
<i>Периферия, близкая к ядру</i>	
Бедность – это положение, в которое попадает человек из-за неблагоприятной ситуации	43,3
Бедность – это когда появляется много испытаний, которые нужно терпеть и преодолевать	41,7
Бедность – это когда нечего есть	40,7
Бедность – это когда страшно жить	38,7
Если человек ленивый, он неизбежно придет к бедности	36,7
Бедность – это унижение	33,7
Бедность – это неспособность жить по средствам, которые имеешь	25,6
Бедность – это отсутствие теплых взаимоотношений	21,6
Бедность – это убогость душ	21,1
<i>Периферия</i>	
Бедность - это положение, в которое попадает человек по собственной вине	19,6
Бедность – это жизненная позиция	18,1
Бедность – это отсутствие ответственности	16,6
Бедность – это отсутствие забот, стремлений, полное спокойствие	10,5
Бедность – это болезнь	10
Бедность – это удел добрых и мягких людей	10

После завершения трудовой деятельности угроза бедности актуализируется (Таблица 5). Показано, те пенсионеры, которые трактуют бедность как унижение и зависимость от близких, стараются продолжить работу или найти варианты частичной занятости. Их восприятие бедности связано с ценностными приоритетами - интересной работы, познания, творчества. В сознании неработающих пенсионеров бедность понимается как ограничение их возможностей удовлетворения материальных и социальных потребностей. Такое восприятие бедности

обусловлено высокой значимостью в сознании данных пенсионеров материальных ценностей и ценности личной свободы. В процессе конструирования представлений о бедности работающие пенсионеры больше доверяют себе, подвергая «ценностному контролю» поступающую извне информацию о бедности и включая ее в содержание представлений. Неработающие пенсионеры больше доверяют СМИ, принимая на веру транслируемую им информацию.

Таблица 5 - Различия в представлениях о бедности в группах работающих и неработающих пенсионеров

Элементы ядра СП о бедности	Коэффициент позитивных ответов в группе неработающих пенсионеров	Коэффициент позитивных ответов в группе работающих пенсионеров
Бедность – это не порок	53	68
Если человек ленивый, то он неизбежно придет к бедности	52	55
Бедность – это отсутствие денег, финансов	64	59
Бедность – это страх перед будущим	52	59
Бедность – это унижение	45	52
Бедность – это когда появляется много испытаний, которые нужно терпеть и преодолевать	40	54
Бедность – это положение, в которое попадает человек из-за неблагоприятной ситуации	48	52
Бедность – это невозможность купить, заплатить за все, что нужно	74	64
Бедность – это дискомфорт	67	59
Бедность – это невозможность комфортно жить в обществе, нехватка общения	50	39
Бедность – это отсутствие возможности вести здоровый образ жизни	57	43
Бедность – отсутствие собственной жилплощади, квартиры	55	43
Примечание: жирным шрифтом выделены элементы ядра СП (% позитивных ответов от 50 и выше)		

Глава 11. «Вторичная экономическая социализация в трудной жизненной ситуации: факторы и механизмы совладания» включает три параграфа, в которых представлены результаты исследований: факторов и механизмов ментального совладания безработных с трудной жизненной ситуацией (параграф 11.1), представлений безработных разного возраста о совладании с ситуацией потери работы (параграф 11.2.), динамики представлений безработных предпенсионного возраста о совладании с ситуацией потери работы в условиях до и после принятия пенсионной реформы (параграф 11.3.). На разных этапах работы принимали участие безработные (N = 606), проживающие в Центральном (Москва, Московская область, Калужская область) и Нижегородском (Нижний Новгород, Нижегородская область) регионах.

Результаты исследования показали, что в условиях вторичной ЭС проблема снижения экономической активности не ограничивается выходом на пенсию. Ситуация потери работы в период экономической активности рассматривается как трудная жизненная ситуация, которая по мере удлинения периода безработицы усиливает эмоциональные переживания, поиск «виноватых», стимулирует уход от продуктивных способов решения. Выбор конструктивных способов совладания различается в группах безработных разного возраста (Таблица 6).

Люди среднего возраста опираются на свои социальные связи (обратиться к коллегам, друзьям), но не хотят менять профессию, в которой уже состоялись. Для них поиск работы связан с разрешением конфликта между ответственностью за детей и родителей и уважением к себе как профессионалу. Для безработных предпенсионного возраста потеря работы не экономическая, а

Таблица 6 - Содержание социального представления о ситуации потери работы в трех возрастных группах безработных

Суждения, входящие в ядро СП	1 группа (25-35 лет)	2 группа (36-45 лет)	3 группа (46-60 лет)
Не раскисаю, не унываю, глаза боятся – руки делают	76	73	72
Настроен на упорные поиски работы	74	77	72
Обращусь к бывшим коллегам за рекомендациями	59	64	59
Стараюсь найти хоть что-то близкое моему образованию, опыту	72	63	68
Стараюсь жить более экономно. Сокращаю свои расходы	61	67	66
Встану на биржу труда	-	60	63
В моем возрасте найти работу все сложнее	-	-	66
Прохожу или планирую пройти курсы повышения квалификации или освоить другую профессию	59	-	-
Ищу разные варианты работы, хожу по организациям, поднимаю на ноги всех знакомых	-	59	-
Примечание: в скобках приведен процент позитивных ответов			

социальная проблема, связанная с переживанием невостребованности профессионала, поэтому конструктивный способ совладания они видят в экономии финансов (сберегательное поведение) и государственной поддержке (биржа труда). Независимо от выбора стратегии, конструктивный коупинг безработных основан на аксиологических факторах конструирования представлений о совладании с потерей работы - их ценностных ориентациях и ценностных убеждениях (социальные аксиомы), в то время как неконструктивный коупинг (эмоциональные переживания, уход от решения проблемы) обусловлен низкой самооценкой экономического статуса и повышенной финансовой тревожностью безработных. Совладание безработных предпенсионного возраста с ситуацией принятия Пенсионной реформы с помощью удержания в

представлениях конструктивных способов совладания указывает на актуализированный психологический ресурс респондентов.

В целом, в форме вторичной ЭС процессы экономико-психологической адаптации к изменяющимся условиям экономической жизни зависят от проявления личностью ее внутренней позиции, основанной на системе ценностей, идентичности со своей социальной и экономической группой, на доверии себе, своим ценностным представлениям и установкам. Иными словами, по мере развития личности как субъекта экономических отношений воздействие социально-экономической среды все больше преломляется внутренней организацией психических образований. В условиях вторичной ЭС показатели экономико-психологической зрелости выполняют роль предпосылки, обеспечивающей успешность решения задач повседневной экономической жизни. Показано, в трудных жизненных ситуациях личность с выраженными признаками экономико-психологической зрелости ориентирована на использование всех своих ресурсов (психологических и социальных) для совладания с угрозой бедности, с ситуацией потери работы, старается сохранять финансовую независимость в период завершения экономической активности.

В разделе Заключение подведены итоги проведенного исследования, намечены перспективы изучения экономической социализации личности в разных ее формах и сформулированы выводы:

1. Разработана социально-психологическая концепция экономической социализации личности как целостного процесса, который длится в течение всей жизни человека и характеризуется сменой разных ее форм. Данная концепция построена как система научно-психологических знаний о социально-экономическом развитии личности, интегрирующая представления: об особенностях и факторах ее функционирования и развития в разных формах ЭС, в конкретных ситуациях экономической жизни; о дифференцированности и взаимосвязанности форм ЭС; о соотношении процессов социальной детерминации и самодетерминации, закономерностях развития экономического сознания и самосознания личности в разных формах ЭС. Концепция основана на принципах и методах социально-психологического исследования и является основой нового научного направления – социальной психологии экономической социализации личности в разных ее формах.

1.1. Теоретически обосновано и введено в научный тезаурус понятие «форма экономической социализации», выделены особенности содержания форм как устойчивых характеристик, структурных элементов целостного образования. Выявлено, взаимосвязь и взаимозависимость разных форм обеспечивает целостность и относительную устойчивость всей системе ЭС благодаря гибкости отношений между разными формами. При этом функциональная специфика каждой из форм определяет их аутентичный характер как

структурных элементов целостной системы. Связь процессов ЭС личности в разных формах описывается в терминах когерентности, проявляющейся в пролонгированности эффектов успешности/неуспешности первичной ЭС или переходной ЭС в процессе вторичной ЭС. Обнаружено, успешность перехода от одной формы к другой зависит от проявления личностью ее субъектных качеств.

1.2. Систематизация и последующий анализ работ показали, что в форме первичной ЭС происходит приобщение личности к экономической культуре общества посредством интернализации знаний, ценностей, норм, социально-экономического опыта и последующей реализации присвоенного в экономическом поведении. Показано, что в переходной ЭС осуществляется ее подготовка к экономически самостоятельной жизни, показателем которой выступает экономико-психологическая зрелость личности. Вторичная ЭС направлена на успешное функционирование экономического субъекта в решении задач повседневной экономической жизни, связанных с самообеспечением и обеспечением своей семьи. Функциональная направленность экономической ресоциализации личности определяется потребностью в трансформации ранее присвоенного в связи с кардинальными изменениями социально-экономической среды, с новыми глобальными вызовами. Достижение цели посредством решения поставленных задач экономической жизни в рамках одной формы приводит к ее смене другой.

1.3. Разработан новый теоретический конструкт – «экономико-психологическая зрелость» (ЭПЗ) личности, сформулировано понятие, выполнена его операционализация, выделены показатели и признаки экономико-психологически зрелой личности. Разработана программа эмпирического исследования для выявления признаков ЭПЗ в форме переходной ЭС и методический инструментарий. Выполнена работа по его психометрической проверке и апробации. ЭПЗ – это комплексное, интегративное образование, включающее феномены зрелости в системе отношений с другими людьми, в области самообеспечения и обеспечения своей семьи, а также личностной зрелости. Данный вид зрелости определяется как способность и готовность личности к финансовому и материальному самообеспечению и обеспечению своей семьи, решению задач по поддержанию (позитивному изменению) уровня материального благосостояния, совладанию с ситуациями финансовой депривации в кризисных ситуациях, и т.п. ЭПЗ является показателем психологической готовности личности к выполнению задач экономической жизни.

2. Подтверждена основная теоретическая гипотеза о том, что экономическая социализация (ЭС) как непрерывный целостный процесс функционирования и развития личности определяется многообразием форм, различающихся по своему содержанию и функциональной направленности.

2.1. Эмпирически обосновано, что с содержательной стороны ЭС характеризуется процессами формирования и развития экономического сознания (представлений, отношений, чувств, установок, намерений) и самосознания (экономических самооценок) личности, обусловленными системой детерминант (внешних и внутренних факторов, предпосылок, условий).

2.2. Подтверждено предположение, что в процессе развития личности усиливается роль внутренних детерминант в их взаимосвязи с внешними. Показано, сформированные в условиях первичной ЭС ценностные ориентации, ценностные представления, установки на экономическую мобильность, экономическая идентичность, субъективный экономический статус, выступают предпосылками и внутренними факторами в условиях переходной ЭС и вторичной ЭС.

2.3. Эмпирически подтверждено, что в разных формах ЭС личность проявляет свои субъектные качества в направлении саморазвития и преобразования социально-экономической среды. Это выражается в автономности детских представлений о бедности и богатстве, их понимании различий между экономически неравными категориями людей; в способности школьников и учащейся молодежи контролировать свои расходы, принимать потребительские решения, выражать свое отношение к бедности и богатству; в установках учащейся молодежи на финансовую автономность и их реализацию в процессе вторичной занятости; в предпочитаемых работающей молодежью стратегиях совладания с безработицей посредством саморазвития; в направленности работающих взрослых на поиск внутренних ресурсов для поддержания актуального уровня жизни и снижения угрозы бедности; в продолжении пенсионерами активной трудовой деятельности с целью обеспечения своей финансовой независимости; в активном поиске и выборе безработными конструктивных стратегий преодоления сложных жизненных ситуаций.

3. В диссертации решены методические проблемы, связанные с психологическим изучением особенностей экономической социализации.

3.1. Проанализированы общие проблемы социально-психологической диагностики экономической социализации личности; выделены трудности, обусловленные недостатком комплексных программ, сложностью их применения на разновозрастных выборках; отмечается проблема интеграции качественных и количественных методов в решении поставленных задач, предлагаются варианты их решения.

3.2. Разработан, апробирован комплекс методик для изучения феноменов экономического сознания в разных формах ЭС личности. Он включает качественные и количественные методы: опросники, приемы шкалирования, контент-анализ, интерпретации,

проективные методики (рисуночный тест, прием незавершенное предложение, метод свободных ассоциаций), семантический дифференциал, анкетирование, беседа, фокус группы.

3.4. Предложена и апробирована батарея авторских методик («Экономическая толерантность к другим», «Экономическая ответственность», «Финансовая личностная тревожность», «Нравственные нормы экономической мобильности», установки на экономическую автономность) и приемов (шкальные оценки стратегий экономического поведения), пригодных для изучения экономико-психологической зрелости личности в условиях переходной ЭС.

4. В исследовании в целом подтверждены эмпирические гипотезы, что позволило выявить и описать: функциональную специфику процессов ЭС в каждой из форм, их взаимосвязь и взаимозависимость, характер отношений двух подсистем детерминант – внешней, обусловленной воздействием социально-экономической среды, условиями жизнедеятельности и внутренней, связанной с проявлением субъектности личности в разных формах ЭС.

4.1. Обнаружили, что уже в первичной ЭС процессы развития экономического сознания и самосознания когерентны. Так, в процессе конструирования экономических представлений о бедности и богатстве, опыта управления карманными деньгами, дети и подростки опираются, с одной стороны, на общественные экономические представления и установки, транслируемые родителями, с другой стороны, на сформированные самооценки экономического статуса своей семьи и механизм экономической идентификации. Показано, что экономические представления и экономическая идентичность детей и подростков различаются в зависимости от социально-экономического статуса семьи. Представления о бедности и богатстве в сознании детей и подростков выполняют разные социализирующие функции - мотивации и защиты.

4.2. В форме переходной ЭС завершается подготовка личности к самостоятельной экономической жизни. Сформированные к данному периоду жизни экономические представления, чувства, отношения, установки, намерения, предпочтения позволяют ей адаптироваться к изменяющимся условиям экономической жизни (частые кризисы), к новым требованиям среды (новые экономические явления), прогнозировать свое экономическое будущее. Успешность завершения перехода, связанного с началом самостоятельной экономической жизни, зависит от зрелости личности, выраженной в способности интегрировать субъектные (активность, автономность, самоконтроль, самостоятельность) и личностные (ответственность, толерантность, соблюдение нравственных норм) качества в процессе саморазвития посредством получения навыков управления своим бюджетом, опыта работы. Сделан вывод о согласованности подсистем внешних и внутренних детерминант.

4.3. В условиях вторичной ЭС личность аккумулирует и направляет свои ресурсы на решение задач экономической жизни, связанных с обеспечением себя и своих близких, поддержанием достойного уровня жизни. Показано, успешность их решения зависит от способности: прогнозировать личностью свое благосостояние в будущем, проявляя умеренный оптимизм; искать конструктивные способы повышения его уровня; преодолевать угрозу бедности посредством активизации своих внутренних ресурсов в экономически активный период жизни, продолжая трудовую деятельность в пенсионном возрасте.

4.4. Эмпирически обосновано, что по мере становления личности как экономического субъекта система детерминант рекомбинируется. Те феномены, которые формируются на ранних стадиях развития, в последствии выступают внутренними факторами формирования феноменов экономического сознания в условиях переходной и вторичной ЭС.

4.5. В совокупности социально-психологических механизмов ЭС личности в разных формах выделяются универсальные (экономическое и социальное сравнение, экономическая самокатегоризация, стереотипизация, интерпретация смыслов, идеализация, самоконтроль экономического поведения) и парциальные («ценностный контроль», перенос акцентов с интенсивно переживаемых явлений на «нормализованные», символического ментального коупинга, противоречие в экономических самооценках) механизмы, посредством которых личность приобщается к экономическим отношениям в обществе.

Подводя итоги выполненной работы, заметим, что в развитии концепции экономической социализации личности в разных ее формах выделяется несколько новых направлений. Так, перспективным представляется разработка нового феномена - экономико-психологическая зрелость группы (группового субъекта). Развитие проблемы ЭС личности в новых геополитических условиях поднимают вопрос о роли личности как субъекта экономических отношений в преодолении проблем экономической блокады страны. С развитием дистанционной формы работы в период коронавируса число фрилансеров значительно увеличилось. Вопросы экономической социализации самозанятых в новых социально-экономических условиях развития общества актуализируют проблему их перехода к предпринимательской деятельности. Экономическая ресоциализация детей, воспитывающихся в детских домах, приемных семьях имеет прикладное значение. Экономико-психологическая незрелость воспитанников детских домов предполагает разработку феномена на новом уровне анализа. Изучение вторичной экономической социализации в предпенсионном возрасте – еще одна важная задача, направленная на помощь людям в подготовке к периоду завершения экономической активности.

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ (19.00.05):

1. Дробышева Т.В. Понятие «экономико-психологическая зрелость» и его операционализация // Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2021. №1. С. 74-82.
2. Дробышева Т.В., Садов В.А. Разработка тест-опросника «Шкала финансовой тревожности личности» (на основе методики Р. Лихи) // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Том 6. № 2 (22). Эл. журнал. URL:<http://socioeconom-psychology.ru/content/blocks/dop-menuyarchive/n2021/t6-2/n21-02-II.html>
3. Дробышева Т.В., Гагарина М.А., Нестик Т.А. Отношение к криптовалютам у молодежи с разным опытом финансового поведения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2021. № 1. С. 84-96.
4. Дробышева Т.В. Формы экономической социализации личности: обоснование подхода // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8. Вып. 2. С. 132-137.
5. Дробышева Т.В., Тихонова Э.В., Каблова Л.В. Социальные представления безработных о совладании с ситуацией потери работы в условиях до и после принятия пенсионной реформы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2019. № 2. С. 6-24.
6. Дробышева Т.В., Емельянова Т.П., Дробышева М.М., Шмидт Д.А. Обсуждение проблемы безработицы в связи с пенсионной реформой в печатных СМИ и в Интернете // Вестник Университета Российской академии образования. 2019. № 3. С. 49-55.
7. Дробышева Т.В., Ларина Т.Н., Оболенская А.Г., Каблова Л.В. Экономико-психологическая зрелость личности в системе отношений с другими людьми: различия в толерантности к бедным и богатым в группе учащейся молодежи // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2019. № 4. С. 16-27.
8. Дробышева Т.В., Сарычев С.В., Мурзина Ю.С., Хохлова Н.И. Экономическая социализация учащейся молодежи с разным уровнем экономической мобильности: факторы и механизмы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8. № 4. С. 341-347.
9. Дробышева Т.В. Экономическая социализация личности: анализ отечественных подходов к пониманию феномена // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2018. № 1. С. 29-39.
10. Дробышева Т.В., Тихонова Э.В. Факторы коллективного символического коупинга безработных в условиях вторичной экономической социализации // Вестник Московского

государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2018. № 2. С. 60-73.

11. Дробышева Т.В. Вторичная экономическая социализация личности и группы: понятие и основные направления исследования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2017. Т. 6. № 4. С. 312-317.

12. Дробышева Т.В. Вторичная экономическая социализация: критерии дифференциации и проблемы исследования // Вестник Университета Российской академии образования. 2017. № 4. С. 43-49.

13. Дробышева Т.В. Детерминанты экономического сознания личности на этапе первичной экономической социализации: состояние проблемы исследования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 2. С. 54-61.

14. Дробышева Т.В. Представления о бедности и богатстве на разных стадиях первичной экономической социализации: содержание и факторы развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2016. № 3. С. 49-61.

15. Емельянова Т.П., Дробышева Т.В. Конструирование социальных проблем в СМИ и представлениях граждан (на примере бедности) // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 39. С. 1. (Эл. журнал) URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/568>

Статьи в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных, и рекомендованные ВАК

16. Дробышева Т.В. Экономико-психологическая зрелость личности в разных условиях вторичной экономической социализации: разработка проблемы и результаты исследований // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 4. С. 40-49. (БАК, WoS, Scopus).

17. Емельянова Т.П., Дробышева Т.В. Структура социальных представлений у лиц разного возраста, потерявших работу // Вопросы психологии. 2019. № 4. С. 124-134. (БАК, WoS, Scopus).

18. Gagarina M. Nestik T., Drobysheva T. Social and Psychological predictors of youths' attitudes to cryptocurrency // Behavioral Sciences. 2019. V. 9. No 12. P. 118. (Scopus) (англ. яз.).

19. Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Вторичная экономическая социализация: постановка проблемы и перспективы исследования // Психологический журнал. 2018. Т. 39. № 4. С. 61-71. (БАК, WoS, Scopus).

20. Емельянова Т.П. Дробышева Т.В. Образ будущего благосостояния в обыденном сознании россиян // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 5. С. 16-32. (БАК, WoS, Scopus).

21. Журавлев А.Л., Дробышева Т.В. Экономическая социализация формирующейся личности:

теоретическая модель и экспериментальное исследование (на примере ценностных ориентаций личности // Психологический журнал. 2011. Т.32. №2. С. 59-81 (БАК, WoS, Scopus).

22. Zhuravlev A.L., Drobysheva T.V. Value orientations of the formative personality in Russia's historical dynamics // Social Sciences. 2011. Т. 42. № 2. С. 95-111. (Scopus) (англ.яз.).

23. Журавлев А.Л., Дробышева Т.В. Представления о бедном и богатом человеке как феномен экономического сознания формирующейся личности // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 5. С. 46-68. (БАК, WoS, Scopus).

24. Журавлев А.Л., Дробышева Т.В. Детерминация экономической социализации детей и подростков: теоретический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2009. № 2. С. 16-21. (БАК, RSCI).

25. Журавлев А.Л., Дробышева Т.В. Детерминация экономической социализации детей и подростков: экспериментальное исследование // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2009. № 3. С. 6-12. (БАК, RSCI).

Монографии

26. Дробышева Т.В. Экономическая социализация личности: ценностный подход. Сер. Перспективы психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. 312 с. ISBN 978-5-9270-0275-7.