

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Гайдар Карины Марленовны, доктора психологических наук, доцента,  
заведующей кафедрой общей и социальной психологии  
Воронежского государственного университета  
на диссертационную работу Дробышевой Татьяны Валерьевны  
«Социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах»,  
представленную к защите в Диссертационный совет Д 002.016.01 на соискание ученой  
степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология  
(психологические науки)

Проблема непрерывного и целостного развития личности как субъекта экономических отношений была и остается одной из наименее разработанных в социальной и экономической психологии. Сложность ее изучения обусловлена как высокой вариативностью развития личности в разные периоды экономической жизни, так и неоднозначным соотношением ее внешних детерминант (в первую очередь, геополитических и макроэкономических условий, опосредующих нарастание неопределенности во всех сферах жизни общества и отдельного человека, в том числе экономической) и внутренних, среди которых, прежде всего, следует выделить субъектные и личностные качества, выявление которых до сих пор представляет собой серьезную теоретико-методологическую и методическую проблему. Тем не менее Т.В. Дробышева проявила научную смелость, посвятив свое диссертационное исследование проблеме экономической социализации личности, сосредоточив внимание на различных ее формах, которые преемственно взаимосвязаны, образуя в совокупности непрерывный и целостный процесс функционирования и развития личности как субъекта экономической жизни и деятельности, обусловленный системой внешних и внутренних детерминант.

Говоря об **актуальности исследования**, подчеркнем очевидную значимость и своевременность разработки соискателем указанной проблемы. В современных условиях она как никогда актуальна не только в теоретическом, но и практическом отношении, т.к. в условиях экономических санкций и даже частичной экономической блокады страны многие люди остро нуждаются в квалифицированной психологической помощи, позволяющей им проявить свой адаптационный и субъектный ресурс и продолжить экономическую социализацию в новых обстоятельствах. Диссертационная работа Т.В. Дробышевой не только обогащает научные представления о развитии личности в системе внешних и внутренних детерминант, расширяя тем самым теорию социальной и экономической психологии, но и показывает основные направления психологической работы с разными группами населения. Поэтому можно утверждать, что автор работы проявила не только научную смелость, но и научную прозорливость.

**Новизна диссертационного исследования** состоит в том, что впервые разработана концепция экономической социализации личности как теоретико-методологическая основа нового научного направления – социальной психологии экономической социализации личности в разных ее формах. При этом теоретически и эмпирически обоснованы следующие формы экономической социализации: первичная, переходная, вторичная, экономическая ресоциализация, которые в своей последовательности образуют целостный процесс экономической жизни личности; показано, что эти формы отличаются друг от друга содержательно и функционально, а сам процесс экономической социализации осуществляется под влиянием внешних и внутренних детерминант, соотношение которых изменяется по мере перехода от одной формы к другой (при этом усиливается роль внутренних детерминант); раскрыты механизмы экономической социализации, ее соотношение с факторами возраста и ведущего вида деятельности личности, функции различных форм экономической социализации.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что, во-первых, понятийный аппарат социальной и экономической психологии обогащен за счет введения понятий «форма экономической социализации», «экономико-психологическая зрелость личности», определено их психологическое содержание, проведена операционализация, выделены компоненты, критерии и показатели; во-вторых, углублены теоретические представления о развитии личности на протяжении ее жизненного пути посредством выявления особенностей экономической социализации в разных формах и динамике; в-третьих, содержательная сторона экономической социализации интерпретирована как комплексный процесс формирования и развития экономического сознания и экономического поведения личности, уточнены детерминирующие факторы и механизмы экономической социализации, показана смена системы детерминант в разных ее формах, что служит развитию методологических оснований психологии, а именно принципов системности, детерминизма, единства сознания и деятельности.

**Практическая значимость диссертации** Т.В. Дробышевой выражается в трех моментах: 1) разработанный и апробированный методический инструментарий не просто позволяет провести эмпирическую верификацию выдвинутых гипотез, но и обогащает диагностический арсенал социальной психологии, т.к. использованные методики, в том числе авторские, могут быть применены при изучении других социально-психологических феноменов личности и группы; 2) материалы и выводы исследования могут быть рекомендованы к использованию в учебном процессе при подготовке психологов и других специалистов, в частности, в таких дисциплинах, как «Социальная психология», «Социальная психология личности», «Экономическая психология», «Организационная

психология» и др.; 3) теоретические положения и новые научные данные могут составить основу для разработки учебных программ на довузовском, вузовском и послевузовском этапах образования, а также программ консультационной и психокоррекционной работы со школьниками, студентами, работающими и неработающими взрослыми и психологического сопровождения различных групп населения как участников экономической отношений.

**Положения, выносимые на защиту**, полностью раскрывают теоретические и эмпирические итоги исследования, четко соотнесены с его задачами.

**Достоверность и обоснованность исследования** обеспечены, во-первых, глубокой методологической и теоретической проработкой изучаемой проблемы и смежных с нею вопросов, во-вторых, системным характером исследования, которое раскрывает процесс и результат экономической социализации личности, находящуюся в развитии систему ее форм и детерминант с опорой на комплекс теоретических и эмпирических методов, а среди последних – количественных и качественных, в-третьих, апробацией материалов исследования в публикациях и выступлениях автора на научных конференциях различного уровня, а также внедрением их в образовательный процесс ряда московских вузов.

Основной текст диссертации изложен на 400 страницах, содержит 17 таблиц и 3 рисунка.

**Диссертационное исследование Т.В. Дробышевой** состоит из введения, 11 глав, заключения, библиографии и приложений. Первые две главы объединены в раздел 1 «**Теоретико-методологические предпосылки исследования экономической социализации личности в разных ее формах**», в которых рассматривается проблема социально-психологического подхода к изучению экономической социализации (**Глава 1**) и обосновывается подход к выделению разных форм экономической социализации (**Глава 2**). В рамках данного раздела автором успешно решаются задачи по выявлению социально-психологической специфики изучаемого явления; определению его содержания, отраженного в формулировке понятия; описанию границ первичной и вторичной экономической социализации, вторичной экономической социализации и экономической ресоциализации; поиску показателей когерентности процессов экономической социализации и ресоциализации в разные периоды экономической жизни личности. Следует подчеркнуть, что теоретический анализ выполнен на высоком качественном уровне, что позволило диссертанту сделать предположение о существовании разных форм экономической социализации личности, в том числе переходной формы от первичной социализации к вторичной, которые взаимосвязаны между собой и обусловлены системой внешних и внутренних детерминант (факторов, условий, предпосылок), конфигурация которых меняется с изменением формы экономической социализации.

Это предположение концептуализируется во **втором разделе работы «Концепция экономической социализации личности в разных ее формах»**, который объединяет четыре главы. На наш взгляд, особый интерес представляет **Глава 3**. В ней автор, опираясь на философскую концепцию диалектики отношений категорий «форма» и «содержание», раскрывает механизм смены форм экономической социализации в течение всей жизни человека, описывает факторы устойчивости и сменяемости этих форм. Логично выстроенная последовательность переходов от одной формы к другой завершается вторичной экономической социализацией. При этом Т.В. Дробышева подчеркивает, что смена вторичной формы социализации может происходить только при воздействии на человека особо значимых для него факторов, радикальных по своему характеру (макроэкономических, макро- или микросоциальных), что связано с переходом к экономической ресоциализации. Следует подчеркнуть продуктивность авторского подхода, поскольку описанная в работе последовательность смены форм воссоздает целостный процесс развития личности как субъекта экономических отношений одновременно в двух планах – сознания и поведения.

В **Главе 4** посредством теоретического анализа зарубежных и отечественных исследований выделена структура экономической социализации, основные компоненты, обоснованы содержательные и функциональные различия разных ее форм. Показано, что содержательно процесс экономической социализации раскрывается посредством анализа феноменов экономического сознания (представлений, образов, предпочтений, намерений, установок), самосознания (самооценок) и поведения (мотивов, целей, стратегий). **Глава 5** включает результаты анализа процессуальных и результативных характеристик экономической социализации личности в разных формах, особенностей влияния внешних и внутренних факторов экономической социализации в разные периоды экономической жизни человека. Особое внимание в этой главе привлекает вводимое понятие экономико-психологической зрелости личности, обосновывается возможность изучения этого феномена, который интерпретируется как показатель экономической социализированности личности, впервые появляющийся в переходной форме социализации. Разработка понятия «экономико-психологическая зрелость личности» и его операционализация представляются важным результатом диссертационного исследования. Анализ методических проблем, возникающих при эмпирическом изучении различных форм экономической социализации, описание использованных в работе методик и программа эмпирического исследования представлены в **Главе 6**.

**Третий раздел работы «Эмпирическая верификация концепции форм экономической социализации личности»** включает пять глав, содержащих результаты

многолетнего цикла эмпирических исследований автора: развития личности в разных условиях первичной экономической социализации (Глава 7), факторов и механизмов экономической социализации личности в условиях перехода к вторичной экономической социализации (Глава 8), признаков экономико-психологической зрелости личности в форме переходной экономической социализации (Глава 9), прогнозирования экономического благосостояния и совладания с бедностью в условиях вторичной экономической социализации (Глава 10), факторов и механизмов вторичной экономической социализации личности в ситуации потери работы (Глава 11).

Изучение содержащихся в диссертации материалов позволяет заключить, что эмпирические исследования проведены Т.В. Дробышевой на высоком научном уровне, с соблюдением всех требований современной психодиагностики, особенностей ее применения в социально-психологических исследованиях. Продемонстрировано квалифицированное владение организационными, методическими, диагностическими, аналитическими, интерпретационными компетенциями. Представленный качественный и количественный, в том числе статистический, анализ эмпирических результатов способствует формированию целостной картины экономической социализации личности на различных этапах жизненного пути человека. С удовлетворением следует отметить широкую базу эмпирических исследований, проведенных в ряде регионов страны, репрезентативность использованных на каждом из этапов работы выборок, адекватность избранных методических средств и способов обработки результатов. Подчеркнем, что осуществленная работа позволила автору подтвердить основную теоретическую гипотезу исследования, а также подтвердить в целом эмпирические гипотезы. В результате удалось выявить содержательную и функциональную специфику каждой из форм экономической социализации, показать роль и соотношение в каждой из них двух групп детерминант – внешних и внутренних, подтвердить, что сама система детерминант подвержена развитию и что по мере разворачивания процесса экономической социализации возрастает роль субъектных качеств человека.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям. Текст автореферата и публикации Т.В. Дробышевой соответствуют содержанию диссертации.

Высоко оценивая диссертационное исследование Т.В. Дробышевой в целом, следует остановиться на некоторых вопросах и замечаниях.

1. В гипотезах и положениях, выносимых на защиту, используются понятия внешних и внутренних детерминант, а также внешних и внутренних факторов. Но в выводах недостаточно глубоко раскрыты особенности их вклада в теоретическую модель; в

теоретической части диссертации отсутствует обоснование использования разных типов детерминант. Кроме того, хотелось бы уточнить, как автор трактует соотношение понятий «внешние детерминанты» и «внешние факторы», «внутренние детерминанты» и «внутренние факторы».

2. В работе теоретически обосновывается наряду с первичной, переходной и вторичной формами экономической социализации существование экономической ресоциализации и делается вывод, что это тоже одна из ее форм. Здесь возникают два вопроса: 1) на основании каких критериев экономическая ресоциализация рассматривается не как механизм первичной или вторичной экономической социализации, а как ее самостоятельная форма; 2) почему экономическая ресоциализация не была изучена эмпирическим путем, тем более, что сам автор указывает в тексте, что эмпирические исследования пришлось в том числе и на периоды экономических кризисов, которые можно трактовать как факторы радикальных изменений, требующих адаптации к новым экономическим условиям.

3. В главе 6, а именно в параграфе 6.3 «Результаты психометрической проверки методик в исследовании экономико-психологической зрелости» проведенная психометрическая проверка авторских методик описана довольно сжато, хотя это реальный вклад автора в разработку методического аспекта изучаемой проблемы, и он мог быть представлен более подробно.

4. Описывая развитие личности в разных формах экономической социализации (первичной, переходной, вторичной), диссертант использует несколько разную логику: в одних случаях больший акцент при анализе эмпирических данных делается на развитии сознания и самосознания испытуемых, в других – на развитии их поведения. Это, а также определенная избыточность эмпирического материала несколько затрудняет выстраивание общей картины изучаемого процесса.

5. На наш взгляд, требуется бóльшая четкость в констатации того, что именно нашло подтверждение в эмпирических гипотезах, а какие их положения подтвердить не удалось и чем это может быть объяснено.

Подчеркнем, что адресованные автору замечания и вопросы носят дискуссионный характер, касаются четкости изложения обширного материала диссертации и не снижают общего положительного впечатления, теоретической ценности и практической значимости работы.

#### **Заключение**

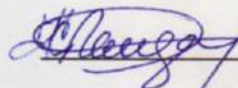
Представленная к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук диссертация Т.В. Дробышевой «Социальная психология экономической социализации

личности в разных ее формах» является завершенным самостоятельным научным квалификационным трудом, выполненным на высоком профессиональном уровне. Разработанная автором концепция как основа нового научного направления – социальной психологии экономической социализации личности в разных ее формах, а также совокупность выдвинутых теоретических положений и полученных данных позволяют охарактеризовать работу как научное достижение в решении фундаментальной научной проблемы экономической социализации личности как непрерывного целостного процесса ее развития, который длится в течение всей жизни и характеризуется сменой разных ее форм.

Полученные результаты достоверны, положения и выводы обоснованы. Основные результаты диссертации с достаточной полнотой изложены в 26 публикациях на русском и английском языках, в том числе в 15 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 19.00.05 – социальная психология, в 10 публикациях в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и рекомендованных ВАК РФ, а также в авторской монографии.

Диссертация Татьяны Валерьевны Дробышевой «Социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах» соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки) и отвечает требованиям п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в редакции от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Дробышева Татьяна Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Заведующая кафедрой общей  
и социальной психологии  
ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»,  
доктор психологических наук, специальность 19.00.05 –  
социальная психология, доцент

 К.М. Гайдар

**Адрес организации, работником которой является лицо, давшее отзыв:**

394018 г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1,  
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»  
Тел.: 7(473) 220-75-21

**Официальный сайт образовательной организации:** <http://www.vsu.ru>

**Электронная почта оппонента:** [gaydar@phipsy.vsu.ru](mailto:gaydar@phipsy.vsu.ru)  
«23» августа 2022 г.

