

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Деевой Татьяны Михайловны «РОЛЬ РЕЖИМОВ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВНИМАНИЯ ПРИ УСВОЕНИИ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности

5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Т.М. Деевой посвящено изучению режимов функционирования внимания в ходе усвоения пространственных закономерностей. В течение многих лет эта тематика служит предметом психологических дискуссий, связанных с выявлением различных факторов, лежащих в основании феномена статистического (и сходных видов) научения и определяющих те или иные его значимые характеристики.

Весьма актуальным представляется общий посыл всего исследования, направленного на систематизацию множества феноменов и сопоставление связанных с ними теоретических моделей. Этой цели служит добротный литературный обзор, сделанный автором. Хочется также отметить хорошо продуманные экспериментальные планы и сами эксперименты, проведенные на разных типах задач. Все это позволило адекватно проверить выдвинутые гипотезы. Четыре эксперимента представляются вполне валидными и логично связанными между собой.

Вместе с тем работа не свободна от некоторых изъянов и шероховатостей. Например, кажутся излишни краткими и не отражающими в полной мере сделанного как положения, выносимые на защиту, так и формулировки теоретической значимости исследования. Также не следовало формулировать первую и вторую частную гипотезы в отрицательной форме (тем более что их несложно переформулировать).

Частные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от работы. Резюмируя все изложенное, можно утверждать, что по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования,

теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Т.М. Деевой «Роль режимов распределения внимания при усвоении пространственных закономерностей» отвечает всем требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации раздела II Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.10.2023) «О порядке присуждения ученых степеней», указанным в пп. 9-14, а ее автор, Т.М. Деева, заслуживает присуждения ей степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Доктор психологических наук,
профессор, заведующий Лабораторией
когнитивных исследований
факультета психологии
ИОН РАНХиГС при Президенте РФ



В.Ф. Спиридонов



Сведения об организации:

Институт общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1.

Телефон: +7 499 956-99-99

Официальный сайт: <https://www.ranepa.ru/>

Электронный адрес: information@ranepa.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Деевой Татьяны Михайловны

"Роль режимов распределения внимания при усвоении пространственных закономерностей", представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат Деевой Татьяны Михайловны посвящен взаимосвязи между усвоением пространственных закономерностей и режимами распределения внимания. Автор ставит вопрос о влиянии режимов распределения внимания при научении на эффект статистического пространственного научения и предполагает, что преобладание фокусированного внимания препятствует неосознанному усвоению относительных пространственных закономерностей. В работе также сравнивается усвоение пространственной закономерности при решении мыслительных и перцептивных задач.

В работе присутствуют теоретическая, методическая и эмпирическая части. Теоретическая и методическая части дают обширное представление как о теоретических концепциях, связанных с изучаемым автором вопросом, так и об основных эмпирических методиках, применяемых для исследования пространственного статистического научения. Эмпирическая часть представляет собой описание четырех экспериментов, посвященных усвоению пространственных закономерностей в задачах разного типа, а также при разном соотношении фокусного и распределенного внимания. Описанные экспериментальные исследования можно охарактеризовать как самостоятельные и оригинальные. При обсуждении результатов делается вывод, что гипотезы подтвердились частично. Полученные результаты обладают актуальностью, новизной и практической значимостью.

Результаты работы представлены на международных и всероссийских конференциях, опубликованы в 5 статьях в журналах, рекомендованных ВАК по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертационная работа и автореферат Деевой Татьяны Михайловны отвечают требованиям, предъявляемым ВАК, а ее автор несомненно заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук (19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии), доцент кафедры общей психологии

Андриянова Наталья Владимировна

*Лично подпись Андриянова Н.В. заверено
Документ подготовлен по личному инициативе
Имя документа подписано в соответствии с требованиями
Верхний стикер по форме*



Санкт-Петербургского государственного
университета.

28 марта 2024 года

Сведения:

Андриянова Наталья Владимировна – кандидат
психологических наук (19.00.01. – общая
психология, психология личности, история
психологии), доцент кафедры общей психологии
Санкт-Петербургского государственного
университета.

e-mail: n.v.andriyanova@spbu.ru

Адрес учреждения: Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный университет», 159034, город
Санкт-Петербург, Университетская наб. 7/9

Кафедра общей психологии

Телефон: +7 (812) 363-66-36

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Деевой Татьяны Михайловны
«Роль режимов распределения внимания при усвоении пространственных
закономерностей», представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология
личности, история психологии**

Автореферат Деевой Татьяны Михайловны посвящен изучению соотношения между усвоением пространственных закономерностей и режимами распределения внимания в процессе научения. Автор выдвигает предположение в том, что при задействовании распределенного и фокусированного внимания научение будет проявляться как в изменении эффективности решения задач, так в субъективной оценке новых стимулов. Поставленные вопросы и проведенное исследование являются актуальными как в теоретическом, так и в практическом плане. Раскрывается роль параметров распределения внимания, как одного из факторов, определяющих эффективность научения, а знания о механизмах неосознанного усвоения визуальной пространственной информации открывают дополнительные возможности решения широкого спектра практических задач начиная с навигации и заканчивая мыслительными задачами, связанными с обработкой зрительной информации.

Работа состоит из теоретической и эмпирической части, включающей четыре экспериментальных исследования. В теоретической части автор подробно раскрывает основные понятия и теоретические конструкты работы, в числе которых: статистическое научение, имплицитная и эксплицитная системы научения, режимы распределения внимания и др. Автор приходит к мнению об отсутствии единого теоретического подхода в исследовании взаимодействия сознания и когнитивного бессознательного, а также о важности рассмотрения осознаваемых и неосознаваемых познавательных процессов в их взаимодействии.

Эмпирическая часть посвящена экспериментальным исследованиям, имеющим методологическое обоснование и логически выверенную структуру, изучаются: усвоение пространственных закономерностей при различных режимах внимания; усвоение пространственных закономерностей при решении анаграмм; усвоение закономерности при выборе целевого элемента конфигурации на двух типах стимульного материала.

Представленные в работе экспериментальные исследования можно охарактеризовать как оригинальные и выполненные самостоятельно, а теоретический обзор является обширным и глубоким. Полученные результаты обладают актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостями.

Результаты работы представлены на международных и всероссийских конференциях, опубликованы в 10 публикациях 4 из которых в журналах, рекомендованных ВАК по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

В качестве незначительного недостатка работы обращает на себя внимание отсутствие описания перспективы дальнейшего исследования изучаемой проблемы. Хотелось бы получить представление о намерении автора продолжать исследования и в каком направлении они могли бы разворачиваться.

Таким образом, несмотря на сделанное замечание, диссертационная работа Деевой Татьяны Михайловны, представленная в форме автореферата, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК, а ее автор несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук (19.00.01. –
Общая психология, психология личности,
история психологии), заместитель директора
Института экспериментальной психологии
МГППУ, старший научный сотрудник Центра
экспериментальной психологии Института
экспериментальной психологии МГППУ.

Хозе Евгений Геннадиевич

e-mail: hozeeg@mgppu.ru



Подпись Е.Г. Хозе
зав. отделом
по работе с персоналом
Ракович Е.В.

Подпись Е.Г. Хозе подтверждаю

Отдел кадров МГППУ

27 марта 2024 года

27 марта 2024 года

Адрес учреждения: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», 127051, Россия, Центральный федеральный округ, Москва, улица Сретенка, дом 29. Телефон: +7 (495) 632-92-02

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Деевой Татьяны Михайловны

«Роль режимов распределения внимания при усвоении пространственных закономерностей», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Работа Татьяны Михайловны Деевой посвящена теоретическому и эмпирическому исследованию имплицитного (статистического) научения пространственным отношениям в зависимости и преобладающего режима распределения внимания (фокусированного или распределенного внимания) при решении зрительных задач разного типа. Автор предполагает, что, с одной стороны, усвоение пространственных закономерностей задач не зависит от типа задачи, а с другой стороны, может быть менее выраженным при фокусированном внимании. Данная тема представляется достаточно интересной и актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане. С одной стороны, такое исследование может улучшить общее понимание механизмов научения, в частности, соотношение научения с особенностями процессов внимания. С другой стороны, результаты такого исследования могут быть полезны при организации визуальной среды и интерфейсов, требующих решения различных операторских задач.

Работа имеет традиционную для кандидатской диссертации структуру. В ней присутствует две теоретических главы, первая из которых посвящена истории исследования и современному представлению о научении, в частности, об имплицитном и статистическом научении в визуальной модальности. Вторая теоретическая глава посвящена анализу существующих методов исследования статистического научения и роли внимания в процессе научения. Эмпирическая часть исследования представляет собой серию из четырех экспериментальных исследований, направленных на последовательную проверку сформулированных на основе теоретической проработки темы гипотез. Стоит отметить, что автором работы созданы оригинальные экспериментальная модель, позволяющая исследовать усвоение пространственных отношений элементов, контролируя степень сфокусированности внимания, при решении задач с разным типом материала (вербальные и невербальные задачи). Первые два эксперимента направлены на оценки роли степени сфокусированности/распределенности внимания в статистическом научении при решении вербальных задач (составлении анаграмм). Третий и четвертый эксперименты направлены на поиск общего и специфического в научении при решении задач, связанных с перцептивной или семантической обработкой зрительной информации. При обсуждении полученных

Результатов делается вывод о снижении пространственного научения при преобладании фокусированного внимания, также получены данные, свидетельствующие в пользу неспецифичности процессов статистического научения при решении задач различного типа. При этом показано, что усвоение закономерностей пространственных отношений элементами зрительной задачи не осознается испытуемыми. В целом, по моему мнению проведенные экспериментальные исследования спланированы и проведены достаточно грамотно, и полученные в них результаты представляют интерес с точки зрения понимания механизмов научения и их связей с процессами внимания.

Результаты работы представлены на всероссийских конференциях, опубликованы в 4 статьях в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Я считаю, что работа выполнена на высоком уровне однако при чтении автореферата возникает несколько вопросов:

- 1) При описании результатов первого и второго экспериментов в качестве основной статистики приводятся частичные данные – только точности для эксперимента 1 и только времени ответа для эксперимента 2. Но кажется небезынтересным, что получено в отношении времени ответа в первом эксперименте (с ограничением времени в 8 секунд, все же, не было ли динамики в быстроте ответа по мере гипотетического научения?). Точность ответов во втором эксперименте, как я могу предположить, была «потолочной», но так как в автореферате об этом ничего не сказано, хочется уточнить, так ли это, или этот параметр также статистически оценивался?
- 2) Вызывает вопрос интерпретация полученного в первом эксперименте отрицательного эффекта научения при отсутствии положительного. Получается, что улучшения качества ответов, которое можно связать со статистическим научением нет, но однако, при нарушении закономерности (как будто бы не усвоенной ни эксплицитно, ни имплицитно) качество ответов снижается. Это кажется контринтуитивным, интересно, каковы, по мнению автора, возможные механизмы такого сочетания эффектов?
- 3) При описании эксперимента 2 указано, что «Для группы ЭГ1 все обучающие анаграммы были составлены по схеме, представленной на рис. 1 [аналогичной эксперименту 1], для ЭГ2 частично совпадали с этой схемой, для КГ были составлены случайным образом с сохранением уровня сложности». Возникает вопрос, во-первых, зачем была введена ЭГ2 с «частичным совпадающей» закономерностью и в чем специфика порядка в ЭГ1 и ЭГ2, а во-вторых, каковы размеры каждой из групп, и как проводился анализ – каждая экспериментальная группа сравнивалась с КГ по

отдельности, или ЭГ был объединены? Так как в автореферате не представлено конкретной статистики оценки эффектов и описательной статистики результатов второго эксперимента об этом приходится догадываться.

Несмотря на отмеченные недостатки, по моему мнению, диссертационная работа и автореферат Деевой Татьяны Михайловны отвечают требованиям, предъявляемым ВАК, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук (19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии), старший научный сотрудник лаборатории нейропсихологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова

Корнеев Алексей Андреевич

18 марта 2024 года

Подпись: 
"ЗАВ" "ИО"
МГУ имени М.В. Ломоносова
Факультет психологии
18.03.2024г.

Сведения:

Корнеев Алексей Андреевич – кандидат психологических наук (19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии), старший научный сотрудник лаборатории нейропсихологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.
e-mail: aakorneev@my.msu.ru

Адрес учреждения: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет психологии. 125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9.

Лаборатория нейропсихологии.

Телефон: +7(495) 629-47-80