

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лазаревой Натальи Юрьевны «Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении инсайтного решения», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат Лазаревой Натальи Юрьевны посвящен, с одной стороны, влиянию загрузки рабочей памяти и управляющих функций на формирование эффекта серии и возникновение фиксированной схемы решения, а с другой стороны, роли фиксированной схемы решения на формирование неверной репрезентации мыслительной задачи. Автор предполагает, что для преодоления сформированной схемы решения необходимо инсайтное решение, а значит, инсайт может происходить на материале формально неинсайтных, аналитических задач. Данная постановка вопроса и проведенное исследование являются актуальными как в теоретико-методологическом, так и в практическом плане, поскольку показывают двойственное влияние прошлого опыта на решение задач. В качестве механизмов формирования фиксированных схем решения задач автор рассматривает подсистемы рабочей памяти.

В работе присутствует теоретическая и обширная эмпирическая часть, состоящая из четырех экспериментальных исследований. В теоретической части автор подробно рассказывает обо всех важных понятиях и теоретических конструктах диссертационной работы – прошлый опыт, инсайт, рабочая память и управляющие функции. Эмпирическая часть посвящена не только самим экспериментальным исследованиям, но и их методологическому обоснованию, а также разработке и адаптации методик параллельной загрузки рабочей памяти и формирования фиксированных схем решения задач. Как итог, описанные экспериментальные исследования можно охарактеризовать как самостоятельные и оригинальные, а теоретический обзор является обширным и глубоким. Полученные результаты обладают актуальностью, новизной и практической значимостью.

Результаты работы представлены на международных и всероссийских конференциях, опубликованы в 5 статьях в журналах, рекомендованных ВАК по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

В качестве некоторого недостатка именно автореферата работы можно отметить не совсем ясное разграничение понятий управляющих функций и рабочей памяти. Во многих местах автореферата данные понятия используются в качестве синонимов, тогда как не все авторы, изучающие данную тему, согласились бы с подобным пониманием. Хотелось бы

увидеть более четко и ясно, какова позиция автора диссертации на то, как соотносятся между собой управляющие функции и подсистемы рабочей памяти.

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертационная работа и автореферат Лазаревой Натальи Юрьевны отвечают требованиям, предъявляемым ВАК, а ее автор несомненно заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук (19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии), профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

Мазилев Владимир Александрович

11 марта 2024 года

Сведения:

Мазилев Владимир Александрович – доктор психологических наук (19.00.01. – общая психология, психология личности, история психологии), профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

e-mail: v.mazilov@yspu.org

Адрес учреждения: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», 150000, Ярославская область, город Ярославль, Республиканская улица, дом 108/1.

Кафедра общей и социальной психологии

Телефон: +7(4852) 32-92-87

Мазилев В.А. Мазилеву
Зам. начальника *Мазилев С.К.*
М. 03. 2024



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Лазаревой Натальи Юрьевны**
«Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и
возникновении инсайтного решения», представленной на соискание
ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1.
Общая психология, психология личности, история психологии

Автореферат кандидатской диссертации, представленный Лазаревой Натальей Юрьевной, посвящен изучению механизмов формирования эффекта серии, а также на оценку роли фиксированных схем в возникновении инсайтного решения.

Автор провел большое исследование, благодаря которому феномен возникновения инсайтного решения становится более конкретизированным и понятным. Работа снабжена подробными сведениями, как о классических, так и о современных исследованиях в данной области. Безусловным достоинством работы является использование подходов различных авторов (как отечественных, так и зарубежных).

Актуальность данной работы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, в работе уделяется большее внимание механизмам построения неверной инициальной репрезентации, тогда как ранее в большей степени изучались механизмы реструктурирования репрезентаций. Во-вторых, в диссертации рассматривается влияние только что сформированного опыта субъекта на процесс творческого мышления, тогда как в предыдущих исследованиях внимание в большей степени уделялось имеющимся знаниям и экспертности субъекта. В-третьих, автор заявляет о том, что, несмотря на имеющиеся многочисленные исследования эффектов короткой серии, до сих пор не было создано единой модели данного феномена. Все вышеперечисленное обуславливает безусловную значимость данного исследования.

Научная новизна данного исследования заключается в востребованности в отечественной психологии изучения возникновения инсайтного решения и, особенно, участия в возникновении данного феномена текущего опыта. Результаты проведенного исследования позволяют расширить представления о влиянии фиксированных схем решения задач, формирующихся в результате эффекта серии, на возникновение инсайта.

Автором проведена серия экспериментов, посвященных различным аспектам возникновения инсайтного решения. Данные эксперименты оригинальны и самостоятельны. Так, в первом эксперименте автор исследует влияние эффекта серии на возникновении инсайтного решения, а также роли рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии; во втором – роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии; в третьем и в четвертом экспериментах данные факторы исследовались уже с использованием усовершенствованных методов оценки инсайтности решения задачи и загрузки рабочей памяти.

Результаты диссертационного исследования обсуждались на кафедре общей психологии факультета психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова и были представлены на различных международных и всероссийских научных конференциях. По данной теме автором были опубликованы 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК по специальности представленной кандидатской диссертации.

Автореферат в полной мере отражает проделанную теоретико-эмпирическую работу. Автор правильно аргументирует и четко обосновывает полученные ей выводы. Достоверность результатов исследования обеспечивается надежностью использованных методик, адекватных объекту, предметам, цели и задачам исследования.

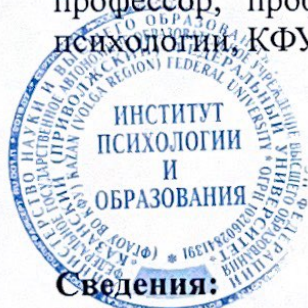
Автореферат диссертации Лазаревой Натальи Юрьевны соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук (19.00.01 -
Общая психология, психология
личности, история психологии),
профессор, профессор кафедры общей
психологии, КФУ

Прохоров Александр
Октябринович



14 марта 2024 года



Сведения:

Прохоров Александр Октябринович –
доктор психологических наук (19.00.01 -
Общая психология, психология
личности, история психологии),
профессор, профессор кафедры общей
психологии

e-mail: alprokhor1011@gmail.com

Адрес учреждения: Федеральное
государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования "Казанский (Приволжский)
федеральный университет", кафедра
общей психологии, 420021, г. Казань
ул. М. Межлаука, д.1, каб. 224.

Телефон: +7(843) 221-34-90



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Лазаревой Натальи Юрьевны
«Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении
инсайтного решения», представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология
личности, история психологии**

Диссертация Н.Ю. Лазаревой посвящена разработке научной проблемы, которую один из видных представителей психологии творческого мышления С. Олсон, относит к вечным проблемам психологической науки – это вопрос об инсайтном решении задач. Поскольку трудиться над этой проблемой предстоит еще не одному поколению исследователей, актуальность работы состоит не столько в поиске окончательных ответов на вопрос о природе инсайта, сколько в дальнейшем накоплении фактов и теоретических обобщений в этой предметной области. В этом смысле автору удалось сделать вклад в дальнейшую разработку теории построения и переструктурирования репрезентации задачи, а также внедрить новые методические приемы в экспериментальное исследование инсайтных процессов.

В качестве основного средства исследования автором избран интересный методический прием. Обычно исследователь мышления стремится создать такие условия, которые снимали бы у испытуемого различные ограничения и препятствия в поиске решения. Например, использование разнообразных подсказок испытуемому – широко известный прием подобного типа. С этой точки зрения Н.Ю. Лазарева пошла по парадоксальному пути. В основе исследовательской процедуры стало формирование у испытуемых изначально неверной инициальной репрезентации задачи с целью поиска механизмов и факторов, облегчающих и затрудняющих инсайтное решение. В своем роде это попытка искусственно индуцировать у испытуемого инсайт через изначально сгенерированный тупик. Подобный прием в перспективе можно рассматривать не только как исследовательский инструмент, но и как психотехническое средство, облегчающее творческие процессы.

Вместе с тем, в процессе чтения автореферата возникли некоторые вопросы, которые требуют пояснения. На странице 3 автореферата в первом абзаце автор отмечает, что фиксированность субъекта на прошлых решениях негативно влияет на возникновение инсайта. В следующем абзаце высказывается утверждение о том, что фиксированность, выработанная в ходе опыта субъекта, может стать причиной

инсайтного решения. Эти утверждения явно противоречат друг другу, и вопрос о том, которое из них все же верно, нуждается в уточнении.

Автор достаточно явно разводит и даже в определенной степени противопоставляет механизмы и факторы инсайтного решения, основанные на процессах долговременной памяти и рабочей памяти (эффекты длинной и короткой серии). Вместе с тем, эти блоки когнитивной системы традиционно рассматриваются как тесно взаимодействующие подсистемы. Между долговременной и рабочей памятью в процессе решения задачи происходит непрерывный обмен информацией. В этой связи, например, оценка входящих стимулов, загруженных в рабочую память происходит в контексте прошлого опыта, хранящегося в долговременной памяти. Возникает вопрос о том, корректно ли в свете этого представления о взаимодействии разных типов памяти жестко разделять факторы и механизмы инсайтных решений, относящихся к рабочей и долговременной памяти? Также следует уточнить, учитывал ли автор такое взаимодействие в разработке экспериментальных серий и интерпретации данных исследования?

Несмотря на высказанные замечания диссертационная работа и автореферат Лазаревой Натальи Юрьевны отвечают требованиям, предъявляемым ВАК, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

доктор психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), доцент, профессор кафедры Психологии развития и образования, КГУ им. К.Э. Циолковского

Фомин Андрей Евгеньевич

14 марта 2024 года

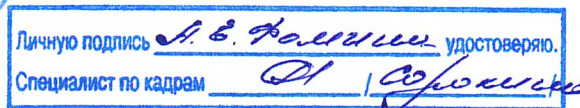
Сведения:

Фомин Андрей Евгеньевич – доктор психологических наук (19.00.07 – Педагогическая психология), профессор кафедры Психологии развития и образования

e-mail: fomin72-72@mail.ru

Адрес учреждения: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского", кафедра психологии развития и образования, 248023, Калужская обл., г. Калуга, ул. Степана Разина 22/48, ауд. 809.

Телефон: 8(4842) 50-30-15 (Внутренний 158)



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лазаревой Натальи Юрьевны

«Роль рабочей памяти в процессе формирования

эффекта серии и возникновении инсайтного решения»,

представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук

по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационная работа Лазаревой Натальи Юрьевны «Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении инсайтного решения» посвящена проблемам механизмов инсайтного решения, роли опыта в процессе инсайтного решения, механизмов формирования фиксированных схем решения задач. Эти темы представляют интерес для когнитивной психологии, в частности, психологии мышления. Проведённое в рамках диссертационной работы и описанное в автореферате исследование актуально и значимо в теоретическом плане и может иметь практическое применение. В методическом аспекте работа также результативна: автор применяет различные вариации самостоятельно разработанного метода создания инсайтного решения из неинсайтных задач – благодаря эффекту серии на задачах Лачинсов. Более того, автор предлагает новые объяснительные идеи о роли рабочей памяти при формировании эффекта серии.

Несомненными достоинствами работы Лазаревой Натальи Юрьевны являются:

- содержательный и подробный анализ литературы; - обоснованный выбор экспериментальных процедур; - качественно спланированный цикл экспериментальных исследований и четкую логику их проведения; - самостоятельная адаптация и разработка автором стимульного материала и процедур; - полученные экспериментальные результаты отличаются новизной.


В качестве возможных замечаний хотелось бы задать автору несколько вопросов и комментариев: 1. Почему количество задач в установочных сериях экспериментов 1 и 2 различается? 2. Из автореферата не вполне ясно, являются ли синонимами термины «эффект серии», «установка» и «функциональная фиксированность». Так ли это или между ними есть различия? 3. В трёх экспериментах испытуемые отвечают на вопросы об инсайтности своего решения, но во втором эксперименте нет такого опросника. Хотелось бы уточнить, с чем это связано?

Вопросы и комментарии не снижают значимость работы. Автореферат дает ясное представление о проделанной теоретико-экспериментальной работе, выводы работы четко обоснованы и аргументированы. Достоверность полученных результатов обеспечивается качественной структурой теоретического анализа, надежной методической базой исследования, планом экспериментальной серии. Результаты исследования также полностью отражены в публикациях автора и имеют широкую географию апробации на различных семинарах, всероссийских и международных конференциях. Очевидна оригинальность работы, ее научное значение и новаторский вклад в область психологии мышления.

Диссертация является трудоемким, хорошо спланированным и профессионально выполненным научным трудом.

По результатам ознакомления с авторефератом считаю, что работа Лазаревой Натальи Юрьевны «Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении инсайтного решения» отвечает основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК, а автор заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – общая психология, психология личности и история психологии.

Кандидат психологических наук (19.00.02 – Психофизиология (психологические науки)), доцент, главный научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории теории и практики образования и развития лиц с особыми образовательными потребностями, доцент кафедры психофизиологии и клинической психологии Южного федерального университета (ЮФУ)

 Дикая Людмила Александровна

12 марта 2024 года

Сведения:

Дикая Людмила Александровна – кандидат психологических наук (19.00.02 – Психофизиология (психологические науки)), доцент, главный научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории теории и практики образования и развития лиц с особыми образовательными потребностями, доцент кафедры психофизиологии и клинической психологии

e-mail: dikaya@sfnedu.ru

Адрес учреждения: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Южный федеральный университет", кафедра психофизиологии и клинической психологии, 344006, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42.

Телефон: +7(863)2184000, доб. 11621



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лазаревой Натальи Юрьевны

«Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении инсайт-решения», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертационное исследование Лазаревой Натальи Юрьевны посвящено выявлению роли фиксированных схем, сформированных в результате эффекта серии, в возникновении инсайт-решения, а также влиянию загрузки различных подсистем рабочей памяти при формировании эффекта серии. В теоретическом анализе произведен обзор механизмов инсайт-решения, современных представлений о влиянии прошлого опыта и процессов рабочей памяти на решение инсайт-задач. Особенностью данной работы является детальное изучение формирования схем решения в результате только что сформированного опыта и учет влияния рабочей памяти как основного когнитивного процесса, участвующего в формировании этого опыта. В работе впервые эффект короткой серии рассмотрен как механизм возникновения инсайт-решения, рассмотрены подсистемы рабочей памяти в качестве основных механизмов формирования эффекта серии. Таким образом, можно отметить несомненную теоретическую значимость и новизну представленной работы.

Актуальность представленной работы подробно описана в автореферате и состоит в выявлении механизма построения неверной репрезентации, которые мало отражены в существующих исследованиях. Кроме того, влияние опыта на процесс творческого решения ранее преимущественно рассматривался в контексте существующих знаний и экспертности, однако не в контексте только что сформированного опыта субъекта, что сделано в представленной работе. Также несмотря на то, что исследование эффектов короткой серии имеет довольно долгую историю, до сих пор не выстроена единой модели относительно механизмов данных феноменов.

В работе четко определен научный аппарат исследования. Авторские пункты научной новизны, теоретической и практической значимости, положения, выносимые на защиту логично выстроены и корректно сформулированы. Структура работы, содержание основных разделов, а также выводы последовательно изложены в автореферате и позволяют судить о поэтапном движении диссертанта к цели исследования. Автор произвела анализ проблемы влияния прошлого опыта на возникновение инсайт-решения, в том числе выявив роль рабочей памяти, концептуализировала понятия «инсайт-задача» и

«инсайтное решение», представила описания возникновения неверной репрезентации задачи в результате эффекта серии. Проведенный теоретический обзор позволил автору сформулировать гипотезы и спланировать эксперименты.

Серия экспериментов, представленных в автореферате, позволила последовательно определить механизмы возникновения инсайтного решения и влияние загрузки различных подсистем рабочей памяти при формировании эффекта серии, при этом подтвердив результаты в различных экспериментах, в которых использовались разные способы загрузки рабочей памяти и оценки инсайтности решения. Результаты работы позволяют подробно проследить возникновение неверной репрезентации задачи в результате эффекта серии и выявить роль управляющих функций, что может быть полезно как для понимания механизмов инсайтного решения задач, так и, в целом, вносит вклад в выявление взаимосвязи управляющих функций и мышления.

Автореферат дает ясное представление о проделанной научной работе. Выводы, сделанные на основании проведенного теоретического анализа и экспериментального исследования, обоснованы и соотносятся с заявленными целями работы. Результаты работы отражены в многочисленных публикациях, в том числе, в журналах рекомендованных ВАК, а также представлены на многочисленных конференциях Всероссийского и международного уровня.

Вместе с тем некоторые положения автореферата нуждаются в дополнительных пояснениях:

1. В качестве вторичной задачи использованы пробы, которые требуют не удержания информации в течение какого-то времени, но выбора ответа при непосредственном восприятии стимулов. Почему, тем не менее, автор говорит о загрузке рабочей памяти, а не внимания?

2. Один из выводов работы заключается в том, что «управляющие функции играют основную роль в процессе формирования и разрушения сформированной в результате эффекта серии схемы решения». При этом, в теоретическом обзоре представлен ряд моделей, предполагающих сложную структуру управляющих функций (например, Stuss, Alexander, 2000; Miyake et al., 2000). О каком компоненте управляющих функций идёт речь в представленном выводе?

Однако приведенные выше вопросы и замечания не снижают впечатления о качестве проделанной работы. По результатам ознакомления с авторефератом считаем, что диссертационная работа Н.Ю. Лазаревой отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, и ее автор заслуживает присуждения искомой степени

кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии

Кандидат психологических наук (5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии), младший научный сотрудник учебно-научной лаборатории нейротехнологий, ФГАОУ ВО Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Котюсов Александр Игоревич



марта 2024 года

e-mail: Alexander.Kotusov@urfu.ru

Адрес учреждения: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», 620002, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

Телефон: +7(343)-389-95-93

Подпись: *Котюсова А.И.*
Заверяю: вед. документовед
С.М. Мукова