

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев


« 14 » марта 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Лазаревой Натальи Юрьевны
«Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и
возникновении инсайтнго решения»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1 – общая психология,
психология личности, история психологии

Актуальность диссертационного исследования

Диссертационное исследование Лазаревой Натальи Юрьевны посвящено вопросу о роли рабочей памяти в возникновении эффекта серии и инсайтнго решения. Проблема роли прошлого опыта в продуктивном мышлении является одной из самых актуальных для психологии решения задач. Негативное влияние прошлого опыта на решение задач изучается достаточно давно, ещё со времён Вюрцбургской школы, однако единого чёткого представления о конкретных механизмах такого влияния пока что нет. Помимо этого, механизм построения неверной исходной репрезентации, как правило, уделяется значительно меньше внимания, чем механизмам переструктурирования репрезентации. Также, несмотря на долгую историю исследований эффектов короткой серии, единой теоретической модели данных эффектов до сих пор не существует. Диссертационная работа направлена на выявление механизмов формирования эффекта серии, а также оценку

роли фиксированных схем, являющихся результатом эффекта серии, в возникновении инсайтного решения.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования

Научная новизна исследования в первую очередь связана с рассмотрением рабочей памяти в качестве основного механизма формирования эффекта серии. Помимо этого, автором впервые рассматриваются процессуальные и динамические характеристики формирования эффекта серии с использованием метода вторичной задачи. Дополнительно, стоит отметить методическую ценность работы, которая состоит в разработке и адаптации экспериментальных и измерительных процедур, позволяющих изучать формирование фиксированных схем решения задач и регистрировать протекающие в этот момент процессы рабочей памяти.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке теоретической модели, раскрывающей механизмы функционирования рабочей памяти на разных этапах формирования схемы решения задачи, а также изучении роли рабочей памяти в процессах формирования и разрушения фиксированных схем решения задач. Работа способствует развитию теории С. Ольссона, в частности, проведена детализация механизмов, функционирующих на этапе возникновения неверной репрезентации задачи и самого инсайтного решения.

Практическая значимость диссертационного исследования

Полученные результаты могут применяться при разработке развивающих и коррекционных программ по развитию мышления: полученные результаты позволяют сформулировать ряд рекомендаций для профессионалов, сталкивающихся с необходимостью решения нестандартных и инсайтных задач, а также специалистов, деятельность которых связана с монотонной работой. Помимо этого, результаты

диссертационного исследования могут быть использованы при создании программ искусственного интеллекта, а также при разработке учебных курсов, посвящённых тематике когнитивных процессов.

Структура и содержание диссертации

Текст работы состоит из введения, трех глав, обсуждения, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации с учетом приложений составляет 234 страницы. Библиографический список включает 331 наименование, из них 257 на иностранном языке, 24 рисунка, 20 таблиц и 5 приложений.

Во *Введении* отмечается актуальность исследования, научная новизна, практическая и теоретическая значимость, а также предоставляется краткая информация о методах исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту, а также предоставляется информация об апробации результатов исследования.

Первая глава - "Теоретический анализ проблемы влияния прошлого опыта на возникновение инсайтного решения" – посвящена теоретическому анализу проблемы влияния прошлого опыта на возникновение инсайтного решения. Автор рассматривает основные подходы, уделявшие внимание данной проблеме: бихевиоризм, вюрбцбургскую школу, гештальтпсихологию, психологию советского периода, а также современные исследования в психологии решения задач. В частности, анализируются основные исследования, связанные с позитивным и негативным влиянием прошлого опыта на решение задач. Особое внимание при этом уделяется эффекту короткой серии, в частности – роли подсистем рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении инсайтного решения. Дополнительно рассматриваются представления о рабочей памяти в целом, роли рабочей памяти в решении разного рода задач и проблем.

Во *второй главе* – «Методические аспекты исследования переструктурирования опыта как одного из механизмов возникновения

инсайтного решения, а рабочей памяти как механизма автоматизации и деавтоматизации схем опыта» - автор производит анализ различных классификаций задач, рассматривает понятия «инсайтное решение» и «инсайтная задача», а также различные способы регистрации инсайтности. Рассматривается исследовательская парадигма, направленная на формирование эффекта серии, а также роль различных компонентов системы рабочей памяти в возникновении данного эффекта.

Третья глава – «Эмпирическое исследование роли рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении инсайтного решения» - представляет собой описание серии экспериментальных исследований, проведённых в рамках диссертации. Автором было проведено четыре эксперимента, общей целью которых было выявление специфических механизмов формирования эффекта серии, а также оценка роли фиксированных схем, являющихся результатом эффекта серии, в возникновении инсайтного решения.

В первом эксперименте изучается влияние эффекта серии на возникновение инсайтного решения, а также роли рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии. Варьируется тип загрузки рабочей памяти и сложность загрузки, фиксируется время решения задачи и инсайтность решения. В качестве основной задачи выступает задача Лачинсов на переливание жидкости. Согласно результатам эксперимента, параллельная загрузка с использованием материал-неспецифической задачи имеет большее влияние на формирования эффекта серии по сравнению с использованием материал-специфической задачи. Автор предполагает, что данный результат связан с тем, что переключение с одного материала на другой задействует больше ресурса управляющих функций.

Во втором эксперименте проверяется предположение о роли управляющих функций в формировании эффекта серии. Варьируется тип задач (арифметические и вербальные задачи Лачинсов), специфичность параллельных заданий и их сложность. Согласно полученным данным,

интенсивность параллельной загрузки, необходимая для разрушения формирования фиксированной схемы решения, зависит от задачи, на материале которой формируется эффект серии. Чем больше ресурсов управляющих функций тратится на выработку схемы решения, тем меньшая параллельная загрузка управляющих функций необходима для создания помех при её формировании.

Третий эксперимент методически похож на первый эксперимент, однако в нём была использована усовершенствованная методика оценки инсайтности решения задачи – постэкспериментальный опросник А. Данек и Дж. Вайли. Результаты данного эксперимента согласуются с полученными в первом эксперименте данными.

Наконец, четвёртый эксперимент направлен на уточнение результатов, полученных в экспериментах 1, 2 и 3. В данном эксперименте было уменьшено количество вариантов параллельной загрузки – только материал-неспецифическая простая и сложная загрузка, а также увеличена длина серии. Было обнаружено, что простая параллельная загрузка не разрушала формирующуюся схему решения, и испытуемые оценивали девятую арифметическую критическую задачу как более инсайтную по сравнению с аналогичной задачей в условиях сложной загрузки. Автором также производится сопоставление результатов, полученных в разных экспериментах.

Раздел «*Выводы*» содержит общие выводы по диссертационной работе. Диссертация также содержит раздел «*Заключение*», список литературы и приложения.

Содержание диссертации соответствует автореферату и специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии.

Замечания к работе

Отмечая достоинства диссертационного исследования Н.Ю. Лазаревой, следует высказать ряд замечаний и вопросов, возникших при знакомстве с текстом диссертации.

1. Возникает вопрос по поводу некоторых задач, использованных для загрузки рабочей памяти – например, задания на определение четности/нечетности числа. Данное задание как будто бы не предполагает напрямую именно запоминание материала
2. Не до конца остаётся понятным соотношение конструкторов «рабочая память» и «управляющие функции»
3. Возникает вопрос о том, является ли преодоление фиксированной схемы решения тотальным механизмом инсайта?
4. Из текста работы не вполне понятно, в чем состоит ключевое отличие механизмов инсайта путем преодоления функциональной фиксированности, описанных К. Дункером, и механизмов инсайта путём преодоления схемы решения на материале серийных задач Лачинсов?

Указанные замечания не снижают научной ценности работы. Оценивая диссертационное исследование Н.Ю. Лазаревой, стоит отметить высокий теоретический и методический уровень работы, грамотность планирования экспериментальных исследований, хорошее владение статистическим аппаратом для анализа данных. Диссертация отвечает требованиям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы.

*Полнота изложения материалов диссертации в работах,
опубликованных соискателем*

Основные результаты и положения данной работы обсуждались в рамках заседания Кафедры общей психологии факультета психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова; регулярного семинара Лаборатории когнитивных исследований ЯрГУ им. П.Г. Демидова; регулярного семинара Лаборатории психологии и психофизиологии творчества ИП РАН.

Промежуточные и итоговые результаты диссертационного исследования были представлены на международных и всероссийских научных конференциях.

По теме диссертационного исследования опубликованы 5 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, из них 3 статьи в журнале из базы Web of Science, 1 статья в журнале из базы Scopus, а также статья в журнале, входящем в перечень ВАК.

Заключение по присуждению учёной степени

Диссертационная работа Лазаревой Натальи Юрьевны «Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении инсайтного решения», соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 с последующими изменениями, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв подготовлен кандидатом психологических наук, доцентом департамента психологии, зав. лабораторией когнитивной психологии пользователя цифровых интерфейсов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Горбуновой Еленой Сергеевной

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании департамента психологии
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», протокол №2.6-12.01/140324-1 от «14» марта
2024 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.
Тел.: (495) 771-32-32
Электронная почта: hse@hse.ru
Сайт: <http://www.hse.ru>

Руководитель
департамента психологии
канд. психол. наук



Чумакова Мария Алексеевна

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ
ПО ПЕРСОНАЛУ

КИСННМ.

Доцент
департамента психологии
Зав. лабораторией когнитивной психологии
пользователя цифровых интерфейсов
канд. психол. наук



Горбунова Елена Сергеевна

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ
ПО ПЕРСОНАЛУ

КИСННМ.

