

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, декана факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» о диссертационной работе Лазаревой Натальи Юрьевны «Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении инсайтного решения», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертационное исследование Н.Ю. Лазаревой «Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновении инсайтного решения» посвящено весьма традиционной (но при этом всегда злободневной) как для отечественной, так и для зарубежной психологии мышления теме – влиянию прошлого опыта на характеристики процесса решения мыслительной задачи. Актуальность работе также придает и интересная теоретическая идея о связи загрузки рабочей памяти с особенностями формирования репрезентации решаемой задачи, и новый методический прием формирования неверной репрезентации задачи с помощью эффекта серии, возникающего в результате предъявления набора сходных проблемных ситуаций.

Подробный и весьма добротный обзор литературы (331 источник из них 247 на иностранных языках) представлен в Первой главе работы («Теоретический анализ проблемы влияния прошлого опыта на возникновение инсайтного решения»). Автор концентрируется на скрупулезном анализе роли прошлого опыта в реализации инсайтного решения, подробно характеризуя разноплановые теоретические позиции и указывая место собственного исследования в этих рамках. Также подробно обсуждаются эффект серии и роль различных отделов рабочей памяти в его формировании. По ходу анализа в первой главе удачно вводятся необходимые для интерпретации экспериментальных результатов теоретические понятия и представления, что можно считать большим достоинством обзорной части исследования. Организация материала позволяет оценить и подтвердить актуальность, научную новизну и теоретическую значимость данной диссертации.

Вторая глава («Методические аспекты исследования переструктурирования опыта как одного из механизмов возникновения инсайтного решения, а рабочей памяти как механизма автоматизации и деавтоматизации схем опыта») содержит подробное описание методических приемов исследования инсайтного решения, принятых в современной психологии мышления. Автор подробно характеризует и обосновывает экспериментальные методы, которые затем были использованы в рамках диссертационного исследования. Эта глава также содержит ряд понятийных уточнений, необходимых для планирования собственного экспериментального исследования и интерпретации его результатов. Предложенная автором исследовательская

позиция характеризуется проработанностью и оригинальным характером проделанной аналитической работы.

Третья глава («Эмпирическое исследование роли рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновения инсайтного решения») посвящена описанию особенностей примененных экспериментальных процедур, включая собственно использованные методические приемы, выборки испытуемых, а также методы статистической обработки и содержательной интерпретации полученных результатов. Глава содержит описание четырех экспериментальных серий. В обиход введены экспериментальные задачи новые для отечественного психологического сообщества. Также отмечу хорошо продуманные и грамотно реализованные экспериментальные планы. Эксперименты представляются вполне валидными и логично связанными между собой. Все они проверяют взаимозависимые гипотезы, позволяя подтвердить интересные теоретические положения. Автор обсуждает и возможные контргипотезы, доказывая свою позицию.

Положения, выносимые на защиту, представляются обоснованными и достоверными, равно как и сформулированные в диссертации выводы, которые обладают содержательной новизной и связаны с личным научным вкладом соискателя. Исследование реализовано на репрезентативной выборке с использованием релевантного эмпирического материала. Результаты обработаны с помощью адекватных статистических процедур

Основные положения диссертационной работы полностью отражены в публикациях автора и автореферате. Требование о публикации результатов в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, выполнено: на основании материалов диссертации автором опубликовано 5 статей, из них 4 - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 4 – в журналах, входящих в WOS и Scopus.

К сожалению, работа несвободна от ряда недостатков.

1. Понятие «инсайтной задачи» многократно подвергалось теоретической и экспериментальной критике и стало уже «уходящей натурой». Но автор считает необходимым довести этот критический тренд до конца. Причем, этой критике сам автор посвящает целый раздел своей диссертации. Возможно, после этого понятие «инсайтной задачи» окончательно нас покинет, но все же подобный критический нажим кажется явно избыточным.

2. Авторскому стилю изложения свойственна некоторая велеречивость и многословность. Скажем, название второй главы состоит из 22 слов. Это кажется явным перебором.

3. Возможно, в обзорную часть работы следовало бы добавить еще ряд авторов, которые под разными именами экспериментально изучали эффекты серии (например, Я.А. Пономарев и В.Ф. Спиридонов, ссылки на которых присутствуют в работе, но соответствующие результаты не обсуждаются).

4. Работа подкупает своим последовательным экспериментальным анализом

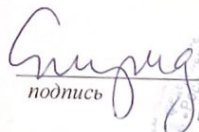
предмета исследования. Однако в значительной мере в тени остается теоретическое осмысление полученных результатов. Скажем, хотелось бы получить ответ на вопрос о том, как управляющие функции участвуют в разрушении уже автоматизированной схемы.

Заключение.

Сформулированные возражения не снижают ценности данной диссертации и ее высокой оценки. Резюмируя все изложенное, можно утверждать, что по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Н.Ю. Лазаревой «Роль рабочей памяти в процессе формирования эффекта серии и возникновения инсайт-решения» отвечает всем требованиям ВАК Минобрнауки России от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.10.2023) «О порядке присуждения ученых степеней», указанным в пп. 9-14, а ее автор, Лазарева Наталья Юрьевна, заслуживает присуждения ей степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – «Общая психология, психология личности, история психологии».

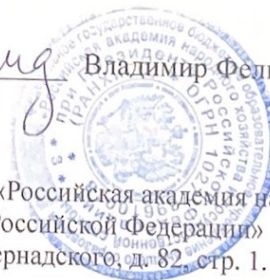
Профессор, декан факультета психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

19 марта 2024г
дата


подпись


Владимир Феликсович Спиридонов

Сведения об организации
Институт общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Почтовый адрес: 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1.
Телефон: +7 499 956-99-99
Официальный сайт: <https://www.ranepa.ru/>
Электронный адрес: information@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

**РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ**

К.В.Н. К.К. БОНДАРЕВ

Я, Владимир Феликсович Спиридонов, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Лазаревой Н.Ю.


Подпись


В.Ф. Спиридонов
Расшифровка

ЗАВЕЩАНИЕ
УЧЕНЫМ СТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДУМЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.В.Н. К.К. БОНДАРЕВ