

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Лолы Адриановны Кретовой
«Ностальгические переживания и связь с природой в жизненном мире
бывших горожан», представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1.
Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

Актуальность теоретико-эмпирического исследования Л.А. Кретовой, посвященного изучению эмоционально-смыслового наполнения загородного образа и стиля жизни, определяется возрастающим научным вниманием к контекстуальной обусловленности переживания и действия. Как справедливо отмечала Г.М. Андреева в мемуарах об А.Н. Леонтьеве, психология личности должна анализироваться при условии предшествующего анализа социального контекста деятельности человека. Эта принципиальная позиция, восходящая к хрестоматийным идеям К. Левина, сполна реализовалась в экзистенциальной психологии жизненного пути, психологии социальных ситуаций, психологии повседневности и других современных научных направлениях.

Настоящая диссертация представляет интересный ракурс рассмотрения загородной жизни (в том числе после принятия решения об изменении места жительства и переезда из города в деревенскую или сельскую местность) как смыслообразующего контекста повседневного существования, отягощенного постоянными вызовами социальных кризисов и культурных сломов (образ «общества усталости» философа Б.Ч. Хана). Оппозиция городской – сельской, деревенской, загородной жизни сформировалась уже в раннем модернизме на рубеже XIX – XX столетий и сегодня выступает одним из значимых измерений социального пространства в связи с постоянно ускоряющейся урбанизацией. В диссертации предпринимается яркий и новаторский опыт *психологической герменевтики* восприятия и переживания загородного пространства.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что впервые в отечественной литературе описана и проанализирована типическая и интенциональная структура жизненного мира бывших горожан; подробно

обозначены психологические функции их субъективного опыта в новом месте жительства; определен механизм ностальгического переживания, лежащий в основе соответствующего образа и стиля жизни.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена интеграцией индивидуального и социального уровней исследования повседневности как целостного жизненного мира. На обширном материале из истории культуры и реального опыта загородной жизни раскрываются перспективы расширения возможностей экзистенциально-феноменологического подхода в психологии, который может применяться к исследованию не только персональных, но и социальных переживаний, относящихся к социальной реальности; получены данные, которые выступают подспорьем для уточнения структуры и функции переживания ностальгии в различных сообществах и субкультурах. Работа вносит существенный вклад в теоретическую разработку понятия жизненного мира и в развитие методологии, методов и техник качественных исследований в психологии личности, общей и социальной психологии.

Практическая значимость исследования тесно связана с разработкой и усовершенствованием традиционных для психологии, консультирования и психотерапии феноменологических методов, ориентированных на работу с переживанием; а также с экспликацией в субъективном опыте загородной жизни внутренних ресурсов для формирования копинг-стратегий с ситуацией социальной неопределенности и транзитивности.

Структура работы соответствует всем требованиям, предъявляемым к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата наук: текст состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы (более половины источников – на английском языке) и приложений. **Главное замечание** ко второй главе диссертации под абстрактным названием «Методы исследования» – разобщенность в тексте традиционных элементов программы эмпирического исследования. Хотелось бы увидеть каноническую и четкую последовательность целей и задач, выборки и гипотез, методов и процедуры,

что в значительной степени облегчило бы восприятие и понимание логики многоступенчатого исследования и богатой палитры полученных данных.

Кроме того, качественное исследование требует аргументации целевой выборки и более детализированного описания критериев отбора респондентов и текстов для анализа. Имеет смысл прописать исследовательские вопросы или проблемные тезисы, с которых начиналось исследование, а затем – как они трансформировались, дополнялись или уточнялись на протяжении весьма продолжительного по времени сбора и анализа информации. В противном случае складывается впечатление ценностной пристрастности автора.

Обоснованность и достоверность научных положений, выносимых на защиту, а также финальных результатов и выводов обеспечивается за счет междисциплинарного подхода к изучению поставленной темы; реализации «смешанного», то есть качественно-количественного дизайна исследования; применения специфичных именно для качественных исследований стратегий валидации (в частности, методологической триангуляции); использования отдельных стратегий компаративистского анализа и мета-анализа данных. В целом, проведенное исследование соответствует конвенционально принятым в современной психологии критериям валидности и надежности.

При общей высокой положительной оценке исследования Л.А. Кретовой можно сформулировать **критические замечания и вопросы**, касающиеся нескольких концептуальных и методологических проблем.

1. Ранее нами отмечалось, что программа эмпирического исследования нуждается в более четком представлении всех этапов и последовательности реализации качественных и количественных методов сбора и анализ данных. Перечисляются следующие качественные методы: *качественный контент-анализ, описательный и интерпретативный феноменологический анализ, рефлексивный тематический анализ и анализ единичного случая* (который считается не самостоятельным методом, а частным дизайном качественного исследования, согласно У. Флику). Все названные методы имеют различные эпистемологические акценты, сферы применения, процедурные особенности.

Как совмещается такое многообразие методов? Или же автор остановился на какой-либо одной версии феноменологического подхода, соответствующего конкретным целям и задачам качественного исследования?

2. В тексте диссертации отсутствует историко-теоретический анализ категории переживания в психологии и предметная спецификация последней в виде ностальгии по связи с природой у бывших горожан. Какая трактовка переживания принимается в настоящем исследовании, и как она соотносится с категорией субъективного опыта, используемой в философской, социальной и психологической феноменологии? Выбор той или иной логики определения переживания имеет решающее значение для концептуальной интерпретации и объяснения имеющихся эмпирических данных.

3. Разделение городской и загородной жизни принимается автором как онтологическая константа, однако их противопоставление является довольно поздним продуктом модернизации и урбанизации общества в целом. Отсюда возникают вопросы о том, как сами респонденты определяют и понимают эту оппозицию; по каким культурным и нарративным шаблонам категоризируют и идентифицируют ее полюса; какие эмоции, переживания и воспоминания актуализирует у респондентов сопоставление двух жизненных форм?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают благоприятного впечатления о значительной теоретической и эмпирической работе, выполняемой автором на протяжении нескольких лет и однозначно свидетельствующей о его профессионализме как психолога-исследователя, который свободно ориентируется в классических и современных подходах психологической науки и умеет воплощать их на практике.

Автореферат полностью **соответствует** содержанию диссертации, чьи ключевые результаты отражены в 12 публикациях, из которых 4 – из перечня рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по заявленной научной специальности. Материалы исследования неоднократно представлялись на российских и международных научных конференциях.

Выдвинутые в диссертации гипотезы, положения, выносимые на защиту, интерпретации и выводы следует считать аргументированными и доказанными. Диссертация является самостоятельной работой, выполненной на солидном академическом уровне; она **соответствует** паспорту научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки); требованиям пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 с последующими изменениями, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Вне сомнения, **Лола Адриановна Кретова заслуживает** присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук
(19.00.05 – «Социальная психология»), доцент;
профессор, заведующий
кафедрой социальной психологии Института психологии имени Л.С. Выготского РГГУ

20 марта 2024г.
дата

Д. Кор
подпись

Дмитрий Александрович Хорошилов

Сведения о месте работы
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ),
Институт психологии имени Л.С. Выготского,
психологический факультет, кафедра социальной психологии
Почтовый адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, корп. 7, каб. 399в
Телефон: +7 (495) 250-71-31
Официальный сайт: <https://rsuh.ru>
Электронный адрес: dep_ksp@rggu.ru



Я, Дмитрий Александрович Хорошилов, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Лолы Адриановны Кретовой.

Д. Кор
Подпись

Хорошилов
Расшифровка