

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента; профессора кафедры психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» Александра Анатольевича Карпов о диссертации Деевой Татьяны Михайловны «Роль режимов распределения внимания при усвоении пространственных закономерностей», представленной к защите в диссертационном совете Д 002.016.XX (24.1.110.02) на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии

Представленная диссертационная работа относится к области когнитивной психологии и касается механизмов обработки визуальной информации и непреднамеренного и неосознаваемого выучивания закономерностей, содержащихся в этой информации. Неосознаваемые познавательные процессы рассматриваются в большинстве современных теорий сознания, однако их функции и значение на разных уровнях, от перцепции до сложной интеллектуальной деятельности остаются спорными и активно обсуждаются. В связи с этим накопление эмпирических данных о неосознаваемых когнитивных процессах представляет интерес не только для когнитивной психологии, но и для философии сознания.

Актуальность темы диссертационного исследования Деевой Татьяны Михайловны обусловлена значимостью изучения процессов непреднамеренного научения для понимания общих закономерностей когнитивной деятельности человека. Знание когнитивных механизмов выделения закономерностей из окружающей среды и усвоения этих закономерностей представляется необходимым для построения моделей сознания. Однако, несмотря на многолетнюю историю исследований имплицитного и статистического научения, механизмы неосознанного научения остаются до конца не изученными. Открытым также остается

вопрос об автоматичности или контролируемости применения полученного в процессе научения знания. В связи с этим подробное рассмотрение роли внимания представляется своевременным и соответствует наиболее актуальным тенденциям в области исследования взаимодействия осознаваемых и неосознаваемых когнитивных процессов.

Необходимо также отметить, что в своей работе автор исследует усвоение относительных пространственных закономерностей, определяемых расположением предметов относительно друг друга, но не относительно наблюдателя, т.е. аллоцентрических пространственных закономерностей. Понимание механизмов усвоения закономерностей такого рода важно не только для области статистического научения, но и для исследований в сферах зрительного восприятия и пространственного познания.

Научная новизна исследования Т.М. Деевой заключается, прежде всего, в том, что впервые поставлен вопрос о взаимосвязи режимов распределения внимания и эффективности неосознанного визуального научения. Впервые получены данные касательно усвоения относительных пространственных закономерностей, не рассматривавшихся ранее в рамках парадигмы визуального статистического научения. Необходимо также отметить новизну и оригинальность разработанного автором эмпирического подхода, позволяющего исследовать усвоение одной и той же закономерности при решении задач разных типов.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в демонстрации неоднозначной роли фокусированного и распределенного внимания в процессе усвоения пространственных закономерностей. Полученные результаты позволяют предположить необходимость уточнения существующей классификации типов статистического научения, построенной на основе задействования произвольного внимания.

Практическая значимость представленного диссертационного исследования определяется присутствием элементов визуального

статистического научения в большинстве видов деятельности, связанных с обработкой зрительной информации. Содержание знания об окружающей среде всегда детерминируется взаимодействием осознаваемых и неосознаваемых когнитивных процессов в процессе обучения. Понимание механизмов этого взаимодействия, обусловленных участием внимания, лежит в основе разработки эффективных образовательных методик для самых разных сфер деятельности. Возможность контролировать непреднамеренное выучивание закономерностей в визуальной модальности позволила бы сделать шаг вперед в разработке обучающих наглядных пособий.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 137 страниц (16 рисунков, 12 таблиц, 1 приложение). Список литературы содержит 240 источников, 210 из них на иностранном языке. Во введении обоснована актуальность работы, указаны объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, выдвинуты исследовательские гипотезы. Приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава содержит подробный обзор и анализ литературы, посвященной проблемам взаимодействия осознаваемых и неосознаваемых когнитивных процессов, имплицитному и статистическому научению. Автор рассматривает проблематику и взаимовлияние этих исследовательских областей в историческом и научном ракурсе. Анализируется роль внимания в основных теориях неосознанного научения.

Вторая глава посвящена рассмотрению экспериментальных методов исследования роли внимания при усвоении пространственных закономерностей в парадигмах имплицитного и статистического научения. Особенности методик и эмпирические результаты анализируются с точки зрения проблематики диссертационного исследования – задействования различных режимов распределения внимания при выполнении задач в ходе

эксперимента. На основании проведенного анализа формулируется и обосновывается теоретическая гипотеза исследования.

В третьей главе представлены результаты четырех экспериментов. Важно подчеркнуть, что во всех четырех экспериментах исследовалось усвоение одной и той же пространственной закономерности, связанной с расположением стимульных элементов. Подобный подход позволил контролировать один из наиболее важных для научения факторов – сложность существующего паттерна, а также дал возможность обоснованно сопоставлять результаты экспериментов, что является несомненным достоинством эмпирической части работы.

Первые два эксперимента посвящены усвоению пространственной закономерности, связанной с порядком расположения букв в круговых анаграммах. Делается вывод о возможности усвоения пространственной закономерности и негативном влиянии фокусированного внимания на научение. В третьем и четвертом экспериментах исследуется усвоение правила расположения фигур или чисел разной величины внутри сложного стимула. Приводятся выводы, касающиеся затрудненного выучивания пространственной закономерности при сравнении чисел по сравнению с усвоением той же закономерности при сравнении величины фигур.

Достоверность представленных в диссертации результатов обеспечивается проработанностью логики исследования, соответствия экспериментальных планов стандартам современной экспериментальной психологии, а также использованием современных методов анализа данных и соответствующего программного обеспечения. Вызывает позитивную оценку достаточно большая величина выборок и оправданное разнообразие используемых автором инструментов статистического анализа данных.

Следует отметить также глубину анализа теоретических концепций и эмпирических подходов, существующих в области исследований неосознанного научения. Отсюда вполне логичным казался бы и следующий шаг – обсуждение полученных результатов и

сформулированных выводов с точки зрения наиболее актуальных на сегодняшний день теорий познания. На наш взгляд, подобное дополнение могло бы еще более усилить представленную работу.

Диссертация Деевой Т.М. вносит вклад в изучение процессов непреднамеренного научения и является законченным теоретико-эмпирическим исследованием. Опубликованные автором научные работы отражают основное содержание исследования.

Несмотря на достаточно высокий уровень представленной к рассмотрению диссертационной работы, ее отдельные аспекты являются спорными и вызывают вопросы. В качестве **замечаний** можно отметить следующее:

1. В теоретической части исследования автор значительное внимание уделяет вопросам неосознанной обработки информации и взаимодействия осознаваемых и неосознаваемых когнитивных процессов. Далее упоминается, что в исследованиях статистического научения измерение осознанности знания не является первостепенной задачей. Хотелось бы видеть в работе более подробную аргументацию в пользу такого подхода, тем более, что речь может идти как об осознании процесса научения, так и про осознание его результата. Представляется правдоподобным, что наличие осознанного знания является одним из важных факторов при построении модели научения.

2. В своей работе автор справедливо подчеркивает важность изучения механизмов непреднамеренного научения и указывает, что такие механизмы могут быть основаны на выучивании условных вероятностей и усвоении фрагментов информации (чанкинге). Однако при обсуждении эмпирических результатов исследования остается неясным, какой из этих механизмов, по мнению автора, задействован в научении и как именно результаты проведенных экспериментов могут трактоваться с точки зрения изучения механизмов

статистического научения. Насколько вообще важны конкретные механизмы научения с точки зрения решаемых в работе исследовательских проблем?

3. Три из четырех представленных экспериментов проводились онлайн. В связи с этим возникает вопрос: контролировалось ли как-то поведение испытуемых во время прохождения эксперимента? Наибольшие сомнения вызывает достоверность выводов во втором эксперименте, где испытуемые решали анаграммы, а анализ строился, главным образом, на основании времени решения для двух критических проб.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не затрагивают сути исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

Автореферат полностью **соответствует** содержанию диссертации, чьи ключевые результаты отражены в 10 публикациях, из которых 4 – из перечня рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по заявленной научной специальности. Материалы исследования неоднократно представлялись на российских и международных конференциях. Выдвинутые в диссертации гипотезы, положения, выносимые на защиту, интерпретации и выводы следует считать аргументированными и доказанными.

Диссертация Деевой Татьяны Михайловны «Роль режимов распределения внимания при усвоении пространственных закономерностей» является самостоятельным завершённым научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом, методологическом и методическом уровнях.

Диссертационная работа **соответствует** требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор **Деева Татьяна Михайловна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата

психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология,
психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук
(19.00.03 – «Психология труда,
инженерная психология,
эргономика»), доцент; профессор
кафедры психологии труда и
организационной психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный университет
им. П. Г. Демидова»

21.03.2024

Александр Анатольевич Карпов

Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова» (ЯрГУ)

Почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14.
Телефон: +7 (4852) 79-77-02

Официальный сайт: <https://www.uniyar.ac.ru/>

Электронный адрес: rectorat@uniyar.ac.ru



Подпись заверяю:
Заместитель Значальника управления
директора центра кадровой политики
Л.Н. Куфирина