

«УТВЕРЖДАЮ»

ИО директора Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
психологии Российской академии наук, академик

РАН, доктор психологических наук

Д.В. Ушаков

« 22 » ФЕВРЯ 2024 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук по диссертации Владимирова Ильи Юрьевича на тему «Когнитивно-регулятивные механизмы инсайтного решения как процесса преодоления фиксированности», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Диссертация Владимирова Ильи Юрьевича «Когнитивно-регулятивные механизмы инсайтного решения как процесса преодоления фиксированности», в виде рукописи, на соискание ученой степени доктора психологических наук, по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, выполнена в лаборатории психологии и психофизиологии творчества Института психологии РАН.

В 2000 г. Владимиров И.Ю. закончил факультет психологии Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова, присуждена квалификация «Психолог. Преподаватель по специальности «Психология»» (диплом № ДВС 0787090 от 30 июня 2000 г.).

С 2000 по 2003 Владимиров И.Ю. обучался в очной аспирантуре Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук по теме «Особенности строения и функционирования ментальной модели партнера по общению» по специальности 19.00.01 — Общая психология, психология личности, история психологии, защитил в 2004 г. в диссертационном совете К 212.307.04 в Ярославском государственном педагогическом университете им. К.Д. Ушинского (диплом кандидата наук КТ №135520 от 19 ноября 2004 г.).

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №394/нк-2 от 12 апреля 2018 года присвоено ученое звание доцента по специальности «Общая психология,

психология личности, история психологии», аттестат доцента ЗДЦ № 012359.

В период подготовки докторской диссертации Владимиров И.Ю. с января 2020 по настоящее время работает в должности ведущего научного сотрудника в лаборатории психологии и психофизиологии творчества Института психологии РАН.

Тема докторской диссертации «Когнитивно-регулятивные механизмы инсайтного решения как процесса преодоления фиксированности. Научный консультант – Карпов Анатолий Викторович (декан факультета психологии ЯрГУ, докт.психол.наук, профессор, чл.-корр. РАО). По результатам рассмотрения диссертации Владимирова Ильи Юрьевича «Когнитивно-регулятивные механизмы инсайтного решения как процесса преодоления фиксированности» принято **заключение:**

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации

Автором предложен оригинальный подход к изучению феномена инсайта, а также теоретическая модель инсайтного решения. Владимиров И.Ю. в своей диссертационной работе систематизирует обширный пласт работ о творчестве в целом и инсайте в частности; в полной мере раскрывает проблему специфичности инсайтного решения, обозначая при этом проблему « мозаичности » феноменологии инсайта; рассматривает проблему процессуальной и структурной неоднородности инсайтного решения; выдвигает предположение о функционально-генетической связи фиксированности и инсайта; отмечает, что преодоление тупика может быть специфическим механизмом блокировки нерелевантного в текущей ситуации опыта; описывает функции эмоций и метакогнитивных чувств в инсайтном процессе: обратная связь, мотивационное воздействие, переключение режимов работы познавательных процессов. Автором реализован цикл эмпирических исследований, направленных на: изучение механизмов изменения репрезентации в инсайтном решении; исследование динамики загрузки рабочей памяти в процессе инсайтного решения; исследование роли управляющих функций на этапе тупика в процессе инсайтного решения; изучение механизмов формирования неверной инициально репрезентации в инсайтном решении; исследование динамики глазодвигательной активности в процессе инсайтного решения. На основе проведенного анализа полученных данных автором предложена когнитивно-регулятивная модель инсайта, рассматривающая преодоление фиксированности на стадии тупика как ключевое событие инсайтного решения; указанная модель рассматривается в контексте корпуса знаний и теоретических построений об инсайте.

Степень достоверности результатов проведенных исследований

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается логически непротиворечивыми структурой теоретического анализа и планом экспериментального и эмпирического исследования, систематической интерпретацией

полученных данных, тщательным отбором методологических и теоретических принципов исследования, значительной выборкой испытуемых в экспериментальной части исследования (781 человек), статистический анализ данных осуществлялся в логике анализа вероятностей исходов в выборочном исследовании. Полнота и достоверность представления аналитического обзора обеспечена привлечением большого массива публикаций в научных изданиях (237 русскоязычных и 373 на иностранных языках).

Научная новизна

Новизна работы имеет теоретический, методологический и методический аспекты и в целом заключается в разработке принципиально нового исследовательского подхода к исследованию инсайта, заключающегося в акценте на анализе его составляющей, направленной на преодоление фиксированности, формируемой прошлым опытом и компонентами воплощенного знания. Данное направление исследований сближает теоретические модели инсайта и ряда родственных феноменов, прежде всего относящихся к научению, что дает базу для дальнейшего синтеза теоретического знания в области когнитивных наук.

В теоретическом плане новизна заключается в переосмыслении ключевых функций инсайта и выявлении ряда закономерностей, отраженных в разработанной нами теоретической модели инсайта как процесса преодоления фиксированности. В плане переосмысления функций инсайта предложена теоретическая модель, которая делает ключевой акцент не на продуктивную составляющую инсайтного решения, а на механизмы преодоления фиксированности, возникающей при решении творческой задачи. В связи с этим формулируется новое понимание концепта «новизна», подразумевающая характеристику решения и его результата как преодолевающего исходное знание, но содержательно связанное с ним. Также новым является акцент на исследование существенной роли сопутствующих, не являющихся мыслительными, процессов, обеспечивающих инсайтное решение. В плане выявленных закономерностей можем выделить следующие принципиально новые результаты. Впервые экспериментально доказана ключевая роль стадии преодоления тупика в процессе инсайтного решения. Показано, что возникновение стадии тупика является результатом ограничений в поиске решения, возникающих в результате предыдущего опыта или базирующихся на воплощенном знании. Показано, что существенную роль в формировании и преодолении такой фиксированности играют управляющие функции. Они обеспечивают формирование схемы или автоматизма, лежащих в основе фиксированности и в период преодоления тупика участвуют в разрушении текущей репрезентации, определяемой этими ограничениями. Также впервые описана динамика и качественный состав метакогнитивных чувств и эмоций в процессе инсайтного решения, показано, что эти

динамические характеристики связаны с процессом регуляции инсайтного решения. Получены аргументы против представлений Дж.Меткалф о том, что процесс поиска инсайтного решения не осознается и не контролируется испытуемым.

В плане методологии сформулированы требования, предъявляемые к методам исследования инсайтного решения, базирующие на его основных сущностных характеристиках: процессуальность, цикличность и гетерохронность, слабая осознаваемость ряда ключевых событий и процессов. Предложены принципы использования методов, позволяющих регистрировать сопутствующие («теневые») процессы и явления сопровождающие и обеспечивающие протекание инсайтного решения.

В методическом плане предложен ряд инноваций известных и принципиально новых методических приемов. Введены в исследовательский оборот новые задачи: задача симметрии, задача «Сколько машин в гараже». Предложены новые методы регистрации процессуальных характеристик инсайтного решения, предполагающие фиксацию процессуальных характеристик инсайтных процессов: метод когнитивного мониторинга (совместно с С.Ю.Корокиным), батарея лайкертских шкал для регистрации эмоций и метакогнитивных чувств (батарея «Компас»). Предложены методы точечного воздействия на отдельные этапы процесса решения («умная дистракция»). Адаптированы для исследования инсайта методы лабораторного создания опыта, предшествующего решению (серийные задачи, задачи с двойным решением). Разработаны и адаптированы методики регистрации поведенческих маркеров событий инсайтного решения, разметки и анализа видеокорпусов решений.

Теоретическая значимость работы определяется ролью разработанной концепции в развитии взглядов на инсайт и родственные ему процессы, совокупностью полученных эмпирических и экспериментальных данных, вносящих вклад в дискуссию о ключевых проблемах инсайта (специфичность-неспецифичность инсайтного процесса и ее характер, механизмы регуляции и целенаправленности инсайтного решения, роль научения и возможность переноса опыта, полученного в процессе инсайтного решения и ряд других), а также методическими и методологическими разработками, совершенствующими инструментарий исследования инсайтного решения в частности и мышления в целом.

В теоретическом плане значимость разработанной модели определяется выполненной реконцептуализацией представлений об инсайте, акцентированием внимания на его деконструктивной составляющей: разрушении текущей репрезентации на стадии преодоления тупика как активном процессе, являющемся ключевым, необходимым для инсайтного решения. Предлагаемая концепция является развитием теории изменения репрезентации С.Ольссона. Реализованная в ходе исследования программа показывает

ведущую роль низкоуровневых немислительных процессов в преодолении фиксации и разрушении изначально неадекватной репрезентации задачи. Однако модель содержит и принципиальную новизну: при том, что особая роль тупика подчеркивается и С.Ольссоном, он, тем не менее, делается акцент на продуктивных процессах: изменении репрезентации. Преодоление тупика рассматривается как автоматический процесс, сопутствующий изменению репрезентации (разрушение репрезентации под воздействием обратной связи). В предлагаемой теоретической модели процесс разрушения текущей репрезентации анализируется как самостоятельная подсистема, функцией которой является блокировка неадекватных в текущей ситуации подструктур опыта. Рассмотрение инсайта в таком ракурсе позволяет понять его генетическую связь с процессами научения и интегрировать теоретические представления об этих двух областях. Фактически такой подход создает новое направление исследований инсайта, а также связанных с ним феноменов и закономерностей научения.

Существенную теоретическую значимость имеет и еще один компонент моделей, описывающий процессы изменения режимов работы решателя. Модель описывает, каким именно образом эмоции и метакогнитивные чувства могут направлять поиск решения и дает варианты решения одного из главных парадоксов инсайта: как преимущественно неосознаваемые процессы решения могут при этом быть целенаправленными. Теоретическая модель вносит вклад в дискуссию о наличии и характере метакогнитивной регуляции инсайтного процесса, поддерживая представления А.Данек о наличии специфической метакогнитивной и эмоциональной регуляции инсайтного решения и оппонируя тем самым Дж.Меткалф. Показано наличие такой регуляции, дающей обратную связь о параметрах решения и состоянии решателя. Показано наличие сходства данной системы с системами, обслуживающими родственные процессы (имплицитное научение, узнавание), заключающееся в существенной роли метакогниций, указывающих перспективный для решения компонент репрезентации и направление решения, особую роль в этом процессе метакогниций, указывающих уверенность субъекта, «нравищность» процесса решения и задачи

В плане развития методологии исследования инсайта и совершенствования методического аппарата исследований теоретическая новизна заключается в предлагаемой парадигме исследования «теней» инсайтного решения, сопутствующих решению процессов, обеспечивающих его специфику. Такой подход позволяет вскрывать динамику процесса при минимальном повреждении его протекания, что способствует его детальной и экологичной регистрации. Апробированная система методов и методических процедур позволяет максимально точно и с минимальным вмешательством в процесс отразить такие важнейшие

характеристики и параметры инсайтного решения как низкоуровневость и неосознаваемость обеспечивающих его процессов, особую роль управляющих функций в возникновении и преодолении тупика, цикличность и гетерохронность инсайтного решения.

Практическая значимость работы заключается в формировании целостных представлений о ключевых механизмах инсайтного решения, которые могут быть воплощены в ряде когнитивных технологий, востребованных в сферах человеческой практики, требующих творческого решения возникающих проблем. Две основные сферы, в которых применение полученных в работе результатов может быть максимально востребованным – формирование творческих способностей (обучение приемам творчества) и разработка систем искусственного интеллекта и систем, способствующих творческому решению (ко-роботов).

В плане обучения приемам и эвристикам творчества могут быть использованы знания о механизмах преодоления тупика и маркерах его наступления. Первые могут использоваться для организации отвлечения в момент остановки продвижения в творческом решении, вторые для формирования навыков мониторинга процесса творчества, умения детектировать тупик в собственном решении. Знания о факторах формирования фиксированности могут быть также полезными для организации мер профилактики стереотипов при решении серий задач.

В плане разработки систем искусственного интеллекта наша теоретическая модель может продвинуться в решении устоявшейся проблемы: создание систем искусственного интеллекта, способных решать творческие задачи. На данный момент такой архитектуры не существует. При этом алгоритмизируемые задачи неплохо решаются системами искусственного интеллекта на основе алгоритмов, а слабоструктурированные, экспертные – системами, устроенными по принципу нейронных сетей. Проблема с моделированием инсайтного решения заключается в том, что оно включает в себя как этапы, требующие работы по правилам или научения, так и этапы, позволяющие от правил и схем отказаться. Очевидно, что перспективная архитектура искусственного интеллекта должна содержать блок, получающий информацию о прогрессе в решении, который при критическом снижении показателей приближения инициировал бы отказ от текущих правил и структурирования данных и запускал бы процесс реконфигурации и нового поиска. Создание таких систем представляется делом отдаленного будущего. На данном этапе развития технологий более перспективным на наш взгляд является создание помогающих систем (ко-роботов). Такие системы на основе мониторинга активности решателя (физиологические и поведенческие показатели, анализ познавательной активности и т.д.) могли бы определять текущий режим и стадию решения, объективизируя эти данные для решателя и помогая организовать ему собственную активность.

Апробация работы проводилась в рамках ряда научно-исследовательских форумов и семинаров Всероссийского и Международного уровня: Цикл ежегодных Международных конференций «Psychonomic Society Annual Meeting», 2016-2021 (США, Канада, Испания, Нидерланды); Международная конференция «EuroAsianPacific Joint Conference on Cognitive Science», 2015, Турин, Италия; цикл Международных конференций по когнитивной науке 2010, 2012, 2014, 2016 (Томск, Калининград, Светлогорск); Международная научная конференция «Имплицитное научение: взаимодействие осознаваемого и неосознаваемого», 2014, Санкт-Петербург; цикл Всероссийских научных конференций, посвященных проблемам экспериментальной психологии 2012, 2014, 2016, Москва; цикл Всероссийских научных конференций «Когнитивная наука в Москве» 2013, 2015, 2017, 2019, 2021 Москва; Всероссийская научная конференция «Творчество: искусство, наука, жизнь», 2015, Москва; Всероссийская научная конференция «Творчество в современном мире: человек, общество, технологии», 2020, Москва.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Основное содержание диссертации отражено в 19 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и/или входящих в международные базы WoS и Scopus (общий объем – 18.37 п.л.; авторский вклад – 7.25 п.л.); в 15 статьях в других изданиях (общий объем – 11.44 п.л.; авторский вклад – 5.07 п.л.), а также в 2 монографиях (общий объем – 30.5 п.л.; авторский вклад – 25.6 п.л.).

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационных исследований по специальности 5.3.1. и/или входящих в международные базы WoS и Scopus:

1. Vladimirov I.Yu., Smirnitskaya A.V., Shushkova E.A. Monitoring the loading of executive functions while insight problem solving using a single tone paradigm // Psychology. Journal of Higher School of Economics. 2023. Vol. 20. N. 3. P. 490–499. doi: 10.17323/1813-8918-2023-3-490-499 (общий объем – 0.67 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.22 п. л.);

2. Shumilov T.V., Chistopolskaya A.V., Vladimirov I.Yu. The path to insight: developing methods to increase the effectiveness of insightful solution detection // Psychology. Journal of Higher School of Economics. 2023. Vol. 20. N. 3. P. 473–489. doi: 10.17323/1813-8918-2023-3-473-489 (общий объем – 0.62 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.21 п. л.);

3. Владимиров И.Ю., Маркин Ф.Н., Мартюшова Н.А. Параметры ага-переживания в зависимости от времени работы над задачей и обратной связи // Психологические исследования. 2022. Т. 15. №. 85. doi: 10.54359/ps.v15i84.1200 (общий объем – 1.25 п. л.;

авторский вклад – 33%, 0.42 п. л.);

4. Владимиров И.Ю., Бушманова А.С., Макаров И.Н. Поведенческие маркеры ключевых событий инсайтного решения // Психологические исследования. 2021. Т. 14. №. 77. С. 5 doi: 10.54359/ps.v14i77.134 (общий объем – 1.3 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.45 п. л.);

5. Vladimirov I.Yu. Makarov I.N. From “Hmmm...” to “Aha!”: Emotional Monitoring of Representational Change // Psychology. Journal of Higher School of Economics. 2020. Vol. 17. N. 4. P. 652–676. doi: 10.17323/1813-8918-2020-4-658-681 (общий объем – 1.8 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.9 п. л.);

6. Владимиров И.Ю., Чистопольская А.В. Регистрация движений глаз и когнитивный мониторинг как методы объективации процесса инсайтного решения // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. №. 1. С. 167–179. doi: 10.17759/exppsy.2019120113 (общий объем – 0.99 п. л.; авторский вклад – 50 %, 0.49 п. л.);

7. Markina P.N., Vladimirov I.Yu. Executive function role on a stage of impasse in insight problem solving // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. 2019. Vol. 16. N. 3. P. 562–570. doi: 10.17323/1813-8918-2019-3-562-570 (общий объем – 0.61 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.3 п. л.);

8. Лазарева Н.Ю., Владимиров И.Ю. Влияние фиксированности на формирование неверной репрезентации задачи и возникновение инсайтного решения // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2019. Т. 18. №. 4. С. 22–30. doi: 10.17922/2071-5323-2019-18-4-22-30. (общий объем – 0.7 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.35 п. л.);

9. Маркина П.Н., Владимиров И.Ю., Макаров И.Н. Метод выявления тупика в решении инсайтных задач при помощи объективных поведенческих критериев (исследование на материале задач С. Ольссона) // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2019. Т. 18. №. 2. С. 123–131. doi: 10.17922/2071-5323-2019-18-2-123-131 (общий объем – 0.75 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.25 п. л.);

10. Korovkin S., Vladimirov I., Chistopolskaya, A., Savinova, A. How working memory provides representational change during insight problem solving // Frontiers in psychology. 2018. Vol. 9. P. 1864. doi: 10.3389/fpsyg.2018.01864 (общий объем – 1.9 п. л.; авторский вклад – 25%, 0.49 п. л.);

11. Владимиров И.Ю., Карпов А.В., Лазарева Н.Ю. Роль управляющего контроля и подчиненных систем рабочей памяти в формировании эффекта серии // Экспериментальная психология. 2018. Т. 11. №. 3. С. 36–50. doi:10.17759/exppsy.2018110303 (общий объем – 1.2 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.4 п. л.);

12. Владимиров И.Ю., Смирницкая А.В. Динамика и уровень загрузки

управляющего контроля в процессе решения задач инсайтного типа: метод вызванных потенциалов // Теоретическая и экспериментальная психология. 2018. Т. 11. №. 2. С. 19–33. (общий объем – 1.3 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.64 п. л.);

13. Маркина П.Н., Макаров И.Н., Владимиров И.Ю. Особенности переработки информации на стадии тупика при решении инсайтной задачи // Теоретическая и экспериментальная психология. 2018. Т. 11. №. 2. С. 34–43. (общий объем – 0.96 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.32 п. л.);

14. Владимиров И.Ю., Коровкин С.Ю., Лебедь А.А., Савинова А.Д., Чистопольская А.В. Управляющий контроль и интуиция на различных этапах творческого решения // Психологический журнал. 2016. Т. 37. №. 1. С. 48–60. (общий объем – 1.1 п. л.; авторский вклад – 20%, 0.22 п. л.);

15. Владимиров И.Ю., Чистопольская А.В. Анализ гностических действий с помощью технологии регистрации движения глаз как метод изучения процесса инсайтного решения // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12 № 1. С. 24–34. doi: 10.17759/chp.2016120103 (общий объем – 1.3 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.66 п. л.);

16. Коровкин С.Ю., Савинова А.Д., Владимиров И.Ю. Мониторинг динамики загрузки рабочей памяти на этапе инкубации инсайтного решения // Вопросы психологии. 2016. №. 2. С. 148–161. (общий объем – 1.13 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.38 п. л.);

17. Владимиров И.Ю., Горюшина Е.А. Направленность на поиск/припоминание информации как личностный фактор фиксированности на определенной стратегии решения // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2015. №. 1. С. 67–70. (общий объем – 0.39 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.2 п. л.);

18. Владимиров И.Ю., Макаров И.Н. Трансляция экспертного знания при помощи метода видеорегистрации // European Social Science Journal. 2015. №. 12. С. 416–420. (общий объем – 0.4 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.2 п. л.);

19. Владимиров И.Ю., Горюшина Е.А. Методика диагностики направленности на поиск/припоминание информации // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2014. Т. 20. №. 4. С. 70–72. (общий объем – 0.3 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.15 п. л.);

Прочие публикации:

20. Владимиров И.Ю. Реконцептуализация инсайта: инсайт как преодоление фиксированности // Вопросы философии. 2022. №. 12. С. 201–211. doi: 10.21146/0042-8744-2022-12-201-211 (общий объем – 0.97 п. л.; авторский вклад – 100%, 0.97 п. л.);

21. Владимиров И.Ю., Вольнец Г.В., Карганов М.Ю., Поздняков С.Н. Школа и учитель // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. 2022. № 1 (113).

- С. 60–69. doi: 10.22204/2410-4639-2022-113-01-60-69 (общий объем – 0.81 п. л.; авторский вклад – 25%, 0.2 п. л.);
22. Чистопольская А.В., Лазарева Н.Ю., Маркина П.Н., Владимиров И.Ю. Представление о высокоуровневых и низкоуровневых процессах в когнитивной психологии. Теория изменения репрезентации С. Ольссона с позиции уровня подхода // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2019. №. 3. С. 94–101. doi: 10.18255/1996-5648-2019-3-94-101 (общий объем – 0.8 п. л.; авторский вклад – 25%, 0.2 п. л.);
23. Маркевич М.О., Владимиров И.Ю. Динамика переструктурирования семантики элементов вербальной задачи в процессе решения // Петербургский психологический журнал. 2018. №. 24. С. 100–113. (общий объем – 0.7 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.34 п. л.);
24. Владимиров И.Ю., Смирницкая А.В. Снижение фиксированности на неверной стратегии решения задач инсайтного типа методом вербальной дистракции // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2018. №. 2. С. 88–91. doi:10.18255/1996-5648-2018-2-88-91 (общий объем – 0.38 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.19 п. л.);
25. Владимиров И.Ю., Маркина П.Н. Объективный и субъективный тупик в процессе инсайтного решения // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2017. №. 3. С. 76–80. doi: 10.18255/1996-5648-2017-3-76-80 (общий объем – 0.45 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.23 п. л.);
26. Владимиров И.Ю., Штыхина А.В. Динамический аспект влияния эмоционального состояния решателя на процесс решения инсайтных задач // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2017. №. 2. С. 100–105. doi: 10.18255/1996-5648-2017-2-100-105 (общий объем – 0.51 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.25 п. л.);
27. Ермакова Т.Н., Владимиров И.Ю. Роль внимания в процессе инсайтного решения // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2017. №. 4. С. 77–81. doi: 10.18255/1996-5648-2017-4-77-81 (общий объем – 0.52 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.26 п. л.);
28. Чистопольская А.В., Владимиров И.Ю., Секурцева Ю.Г. Изменение репрезентации в процессе решения визуальных инсайтных задач // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2017. №. 1. С. 95–101. doi: 10.18255/1996-5648-2017-1-95-101 (общий объем – 0.64 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.2 п. л.);
29. Смирницкая А.В., Владимиров И.Ю. Различия в активности управляющего контроля при решении алгоритмизированных и творческих задач: метод вызванных потенциалов // Шаги/Steps. 2017. Т. 3. №. 1. С. 98–108. (общий объем – 0.76 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.38 п. л.);
30. Владимиров И.Ю., Кабанова Д.М., Лебедева К.И. Юмористические тексты и

родственные им способы повышения эффективности решения инсайтных задач // Психология когнитивных процессов. 2015. №. 5. С. 37–43. (общий объем – 0.43 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.14 п. л.);

31. Владимиров И.Ю., Павлицак О.В. Преодоление фиксированности как возможный механизм инсайтного решения // Современные исследования интеллекта и творчества. М.: Изд-во ИП РАН, 2015. С. 48–64. (общий объем – 0.8 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.4 п. л.);

32. Vladimirov I., Chistopolskaya A., Korovkin S. The Role of the Central Executive and Slave Systems of Working Memory in the Insight Problem Solving. // Proceedings of the EuroAsianPacific Joint Conference on Cognitive Science. 2015. Vol. 1419. P. 532–537. (общий объем – 0.47 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.16 п. л.);

33. Владимиров И.Ю., Коровкин С.Ю. Рабочая память как система, обслуживающая мыслительный процесс // Когнитивная психология. М.: Ленанд, 2014. С. 8–21. (общий объем – 0.9 п. л.; авторский вклад – 50%, 0.45 п. л.);

34. Korovkin S.Y., Vladimirov I.Y., Savinova A.D. The dynamics of working memory load in insight problem solving // The Russian journal of cognitive science. 2014. Vol. 1. N. 4. P. 67–81. (общий объем – 2 п. л.; авторский вклад – 33%, 0.7 п. л.);

Монографии:

35. Владимиров И.Ю. Инсайтное решение как процесс преодоления фиксированности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2024. 466 с. (общий объем – 23.2 п. л.; авторский вклад – 100 %, 23.2 п. л.);

36. Владимиров И.Ю., Корнилов Ю.К., Коровкин С.Ю. Современные теории мышления. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2016. 117 с. (общий объем – 7.3 п. л.; авторский вклад – 33%, 2.4 п. л.).

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите

Работа Владимирова Ильи Юрьевича посвящена изучению механизмов инсайтного решения и соответствует тематике специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, в пунктах 8. Сознание и познавательные процессы. Когнитивная психология; 9. Мышление, воображение. Эмоционально-смысловая регуляция мышления. Практическое мышление в сложных системах. Метакогниции, их роль в регуляции поведения и деятельности человека; 25. Способности. Одаренность. Талант и гениальность, их природа. Творчество, его психологические механизмы (художественное, научное, техническое и другие виды творчества). Развитие способностей.

Название диссертации «Когнитивно-регулятивные механизмы инсайтного решения как

процесса преодоления фиксированности» точно отражает предметную область исследования, полностью соответствуя содержанию. В данной работе инсайтное решение рассматривается как процесс преодоления фиксированности. Предметом исследования являются динамические и результативные характеристики, сопровождающие инсайтное решение.

Диссертация Владимирова Ильи Юрьевича «Когнитивно-регулятивные механизмы инсайтного решения как процесса преодоления фиксированности» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Заключение принято на расширенном заседании лаборатории психологии и психофизиологии творчества Института психологии Российской академии наук. На заседании присутствовало 29 чел. Результаты голосования: «за» – 29 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел. Протокол № 1-02-24 от 22 февраля 2024 г.

Ушаков Дмитрий Викторович



доктор психологических наук, профессор, академик РАН, директор Института психологии РАН, председатель заседания лаборатории психологии и психофизиологии творчества Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук.

Медынцев Алексей Алексеевич



кандидат психологических наук, научный сотрудник, секретарь лаборатории психологии и психофизиологии творчества Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук.