

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский  
государственный университет»

С. В. Микушев

2024 г.



### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного образовательного учреждения высшего образования  
Санкт-Петербургский государственный университет  
на диссертацию Александры Валерьевны Барановой «Личностные факторы выбора  
возможных Я у молодежи», представленную на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности,  
история психологии

#### Актуальность диссертационного исследования

Проблема выбора будущего и реализации своего потенциала всегда является крайне острой для молодых людей независимо от смены эпох и поколений. Существуют разные подходы к оценке этого выбора, среди которых концепцию возможных Я (Markus, Nurius, 1986; Frazier, Hooker, 2006) можно рассматривать как одну из новаторских и перспективных. Она позволяет максимально приблизиться к тому, как множественные представления о себе в будущем влияют на актуальное поведение человека. Целью диссертационной работы А.В.Барановой являлось выявление личностных характеристик, выступающих факторами выбора возможных Я у молодежи. В такой постановке проблемы работа является, несомненно, может рассматриваться как актуальная, поскольку позволяет определить, как из потенциально неограниченного диапазона возможного будущего личностью выбираются определенные варианты развития. Кроме того, ее современность и востребованность связана с проблемой самодетерминации личности. Автор предлагает способ выявить внутренние и внешние условия, которые способствуют или, наоборот, препятствуют инициации и осуществлению возможных изменений личности.

#### Научная новизна и теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования определяется углублением и расширением содержания одного из фундаментальных понятий психологии личности – «Я-концепции». Автор вводит понятия «наименее и наиболее вероятного возможного Я», позволяющие дифференцировать субъективную оценку близости возможного Я к реальности, а также их соотношение с понятиями Я-реальное и Я-идеальное. Безусловным

вкладом в проблематику возможных Я и Я-концепции стало многомерное исследование концепта возможных Я как конгломерата представлений о себе: желаемое/избегаемое, высоко вероятное/низко вероятное, значимое/ не значимое, что дополняет существующие исследования (Hooker, 1992; D'Argembeau, 2012; Василевская, 2019; Гришутина, Костенко, 2023; Loi et al., 2023). А.В.Барановой подобраны и модифицированы методики изучения возможных Я. В частности в фокусе оказалось понятие наиболее и наименее вероятных возможных Я. Желаемые и избегаемые возможные Я рассматривались в контексте уровня развития субъектности личности, которые автор операционализировал в ряде ее личностных характеристик – экстраверсии, субъектности, трансситуативной установки. Новизна исследования определяется комплексностью подхода автора, который при выборе личностью будущего пути реализации учел также близость возможного Я к реальному и идеальному Я. Выделено 20 категорий возможных Я, где в дополнение к уже существующим 19 категориям (Frazier, Hooker, 2006; Василевская, 2019), диссертантом был предложен интересный ход - разделить категорию «Профессия и работа» на две (одна из которых отражала профессиональную сферу, связанную с текущим обучением, а вторая включала другие сферы занятости), что интерпретировалось как степень соответствия возможного Я контексту жизни или в случае несоответствия – как стремление к изменениям.

Таким образом, в диссертации Барановой осуществлена разработка понятия возможного Я, осуществлено соотнесение этого понятия с другими составляющими Я-концепции и субъектными характеристиками личности, что вносит вклад в психологию личности.

***В качестве наиболее значимых результатов можно отметить следующие:***

1. Понимание респондентами категории возможного отразилось в их личностных диспозициях. Оказалось, что более активная позиция относительно категории *возможного* связана с интроверсией, внутренним локусом, меньшим количеством возможных Я, меньшим количеством тем возможных Я. Пассивное отношение к возможному как к чему-то вне зоны личного контроля связано с более высокой экстраверсией, а также видением перед собой более широкого спектра вероятных желаемых жизненных ситуаций. *Однако этот результат нуждается в интеграции с другими результатами диссертации, с которыми он в большей мере, хотя и не полностью согласуется.*

2. Выделено 20 категорий возможных Я, где в дополнение к уже существующим 19 категориям (Frazier, Hooker, 2006; Василевская, 2019), в том числе с дифференциацией областей по критерию образования (текущего профессионального обучения) и иных сфер занятости, что позволило определить степень соответствия возможного Я контексту жизни.

3. Разработаны понятия наиболее/наименее вероятное желаемое/избегаемое возможное Я. 1) Так личность оценивает более вероятные возможные Я (как желаемые, так и избегаемые), как более устойчивые во времени. В реализации высоко вероятных желаемых возможных Я выше оценка вклада собственных усилий (субъектность); в отношении избегаемых – выше оценка вклада объективных условий (объектность). 2) Те возможные Я, которые воспринимаются как менее вероятные (как желаемые, так и избегаемые) оцениваются как более зависимые от внешних условий. К наименее вероятным желаемым возможным Я чаще обращаются в мыслях, видят сходство с собой в

настоящем, избегаемые же наименее вероятные возможные Я наделяются более высокой значимостью, что косвенно может говорить о большем их вкладе в регуляцию действий личности. 3) Оценка вероятности для желаемых возможных Я у людей более дифференцирована, чем для избегаемых, что объясняется автором трудностью операционализации избегаемых возможных Я для людей.

4. Показаны отличия возможного Я от Я-идеального и Я-реального. Возможное Я включает в себя большее число высоких оценок («возможностей»), которые видит для себя респондент в социальном плане, чем идеальное Я и реальное Я (сотрудничество, доминирование и проч.). Возможное Я, в интерпретации автора, воспринимается пиком реализации собственных возможностей как личности, что может выходить за пределы, регламентируемые социальными нормами, входящими в Я-идеальное.

5. Выявлено, что молодые люди, стремящиеся изменить текущий жизненный контекст (в плане смены профессии), больше обращают внимание на наименее вероятное желаемое возможное Я, проявляют настойчивость и импульсивность, но при низком уровне уверенности в собственном контроле над изменениями. Те, кто, наоборот, ориентирован на сохранение текущего жизненного контекста, характеризуются самодостаточностью, эмоциональной устойчивостью, реалистичностью. Чем больше человек видит свое сходство в настоящем с наиболее вероятным желаемым возможным Я («субъективная близость»), тем ниже уровень трансситуативной активности и выше интернальный локус контроля.

6. Сходство с высоко вероятным избегаемым возможным Я переживается человеком как утрата контроля над собственной жизнью. Чем меньше субъективный разрыв между желаемым и нынешним состоянием, и тем более достижимыми выглядят желаемые изменения и тем выше уровень развития социальной субъектности. Чем менее развита социальная субъектность, тем дольше и устойчивее существует во внутреннем субъективном плане вариант негативных самоизменений, который, хотя оценивается как маловероятный, тем не менее остается значимым для человека. Чем значимее наименее вероятное желаемое возможное Я, тем в большей степени переживается зависимость от других людей.

7. Чем выше количество возможных Я (как негативных, так и позитивных), тем выше включенность в социальные отношения, развито умение строить их, готовность и уверенность в своей способности к этому, переживание существующих условий как ограничивающих личность, а также принятие изменчивости и преобразующей активности как принципа существования личности.

8. Из черт «большой пятерки» наиболее постоянные связи с параметрами возможных Я показал фактор нейротизма. Чем он выше, тем в больше переживается несоответствие желаемому возможному Я (и мало вероятному, и более вероятному). Оказалось, что низкий нейротизм связан с переживанием большего сходства с избегаемым возможным Я вне зависимости от степени его вероятности, с приданием более значимой роли внешним обстоятельствам, которые могут обусловить реализацию негативного варианта самоизменений, с более высокой оценкой значимости маловероятного

желаемого возможного Я<sup>1</sup>. Парадоксальным образом, чем выше эмоциональная неустойчивость, тем реже обращаются к мыслям о возможных Я и тем они менее они устойчивы во внутреннем субъективном пространстве личности. Автор предлагает оригинальную интерпретацию: для сохранения активности и эффективности деятельности, обеспечения ее результативности им свойственно опираться на непосредственное окружение и актуальную на данный момент времени информацию. Из-за этого представлениям о возможных Я не достает детальности, они более подчинены колебаниям, связанным с изменениями актуальной ситуации, и потому менее устойчивы во времени. Это существенно дополняет существующие представления о руминации в клинической психологии.

9. Важным результатом работы стало подтверждение структуры распределения возможных Я по сферам, установленных в уже существующих исследованиях. Показано, что выбор желаемых возможных Я по сферам жизнедеятельности согласуется с личностными особенностями человека и особенностями его социального взаимодействия. В личностной сфере, основной идеей которой является самоизменение, собственное бытие и его качество, на первый план выходит активность и стремление к самоизменениям, самоконтроль и дистанцирование от других как стратегия достижения поставленных целей, позитивное самоотношение. Выбор возможного Я, связанного с хобби и свободным времяпрепровождением, обусловлен интересом к себе, собственной индивидуальности и адекватным уровнем включенности в социальное взаимодействие. Выбор возможного Я из социальной сферы предполагает социальную включенность личности, общительность, достаточный уровень самоконтроля в социальных взаимоотношениях. Сфере реализации, воплощающей в себе материальные и духовные достижения и признание, соответствует стремление к самореализации и достижению намеченных целей в собственном развитии, самоконтроль, подчеркивание собственной индивидуальности и автономности.

### **Практическая значимость диссертационного исследования**

Практическая значимость диссертации А.В. Барановой связана с результатами проведенного исследования, которые позволяют определить личностные факторы выбора желаемых и избегаемых возможных Я, относящихся к различным областям жизни молодых людей. Разработанная авторская модификация методики исследования возможных Я позволяет выявить темы возможных Я, а также провести оценку их субъективной вероятности. Это позволит практическим психологам помочь студентам в определении направленности их личности и выявлении препятствий к самоизменениям.

### **Структура и содержание диссертации**

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (180 источников, из них 56 - на английском языке), приложений. Объем основного текста диссертации составляет 156 страниц машинописного текста с учетом используемой литературы. В работе представлен иллюстративный материал, 1 рисунок и 22 таблицы.

---

<sup>1</sup> Это противоречит итоговому выводу, что «Чем выше эмоциональная устойчивость, тем больше человек отрицает свое сходство с избегаемым возможным Я; чем выше эмоциональная неустойчивость, тем большим видится сходство с желаемым возможным Я» (с. 142).

Объем приложений - 139 страниц, в них приведены первичные данные исследования, бланки с методиками, результаты контент-анализа, статистической обработки, паспорта используемых методик, описание модификации методики.

Во *Введении* отмечается актуальность диссертационного исследования, формулируются теоретическая и эмпирические гипотезы исследования, его цель и задачи. Обозначены объект и предмет исследования, его теоретико-методологические основания. Описаны характеристики выборки и методический инструментарий исследования, приводятся данные об апробации и внедрении результатов исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту, а также заключения о научной новизне и практической значимости исследования.

*Первая глава* диссертации состоит из двух частей и посвящена теоретическому исследованию роли личностных особенностей в выборе возможных Я. В первой части главы представлены концепции отечественной психологии, раскрывающие способность личности совершать собственные изменения и преобразования. Вторая часть главы посвящена возможным Я как части Я-концепции и содержит много оригинального материала, не доступного на русском языке, который показывает, что автор прекрасно ориентируется в проблематике возможных Я и основных исследовательских тенденциях в данной области. Именно в этой части объясняется, что возможные Я имеют мотивационный потенциал благодаря «внутреннему переживанию и оценки вероятности реализации возможного Я, выделению его качественных особенностей (желательности/избегаемости, отнесенности к определенному контексту жизни) и связанных с этим представлением особенностей личности, в частности – способности быть активным и установки на трансситуативное субъектное/объектное поведение» (с. 59). А.В. Баранова предлагает модель взаимосвязи возможных Я с личностными характеристикам (с. 60), благодаря интеграции трех планов: действительного, возникающего, возможного. Выбор возможных Я, согласно модели, понимается как этап, предшествующий выбору и постановке цели, позволяющий на основе субъективного проживания представляемой ситуации (в том числе оценки вероятности реализации возможных Я) отказаться от альтернатив, не соответствующих личности по определенным критериям, в качестве которых выступают личностные характеристики (прежде всего субъектность), отраженные в самосознании личности. Выдвинуто предположение о том, что Я-концепция опосредовано связана с субъектностью через самосознание.

*Вторая глава* содержит описание выборки исследования, его этапов. Для проверки своих предположений автор использовала комплекс психодиагностических методик - модификацию анкеты исследования возможных Я К. Хукер, методику «Жизненные ориентации» Е.Ю. Коржовой, пятифакторный личностный опросник Мак-Крае – Коста (в адаптации А. Б. Хромова), опросник уровня развития субъектности личности М.А. Щукиной, тест Т. Лири (в адаптации Л. Н. Собчик). Для обработки результатов использовался контент-анализ, метод различий U Манна-Уитни, метод корреляций r Спирмена, метод различий Вилкоксона, факторный анализ. Дизайн исследования в обеспечил достоверность полученных результатов.

### **Замечания к работе**

Отмечая достоинства диссертационного исследования А.В. Барановой, следует высказать ряд замечаний и вопросов, возникших при знакомстве с текстом диссертации.

1. Основное замечание касается уровня обобщения результатов. Несмотря на то, что они обладают высокой новизной и достоверностью, требуется их интеграция. Не до конца проявленной осталась теоретическая модель возможных Я, которой, видимо, руководствовался автор при создании дизайна исследования, но которая не отражена в полной мере в положениях, выносимых на защиту. Автору необходимо уточнить положения, выносимые на защиту: рекомендуется формулировать их в виде утверждений.

Формулировка *Положения 1 о том, что возможные Я отражают динамические изменения как самой личности, так и окружающей обстановки* является очень обобщенной и не была в фокусе представленной работы. В *положениях 2 и 3* не отражена модель возможных Я, предложенная автором, не концептуализированы полученные результаты. Сейчас они звучат как предположения.

*Положение 4 о том, что «Предполагаются различия в личностных факторах выбора желаемых и избегаемых возможных Я, относящихся к различным областям жизнедеятельности личности»* носит гипотетический характер, а должно быть сформулировано в виде утверждения.

2. Автор не всегда корректно формулирует термины. Так, в гипотезе используется понятие «личностных особенностей» (экстраверсией, субъектностью, трансситуативной установкой), а в тексте использовано понятие «личностных качеств» (с. 72), под которыми в психологии обычно понимаются черты личности.

3. Литературный обзор в первой части также содержит неаккуратное использование формулировок (не очень понятно, например, высказывание «Субъектность предлагается рассматривать в рамках данного исследования как способность личности к авторской преобразовательной активности, срезом представленную как степень выраженности, что позволяет рассматривать ее как качественную характеристику»). Теоретическая глава носит характер реферативного описания, а аналитического обзора, который бы позволил понять логику выстраивания собственного исследования. В первой части главы в однопорядковой форме представлены понятия «субъект», «субъектность», «жизненная ориентация», «личностные черты» и проч.

4. При факторном анализе вклада личностных характеристик в различные сферы возможных Я не обоснована логика выбора показателей методик.

5. Требуется уточнение – почему методика «Большая пятерка» не использовалась для сопоставления характеристик возможных Я, реальных и идеальных Я, а была использована методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

В целом, оценивая диссертационное исследование А.В. Барановой, стоит отметить полноту анализа проблемы возможных Я молодых людей, объемный пакет методик исследования, детальный и кропотливый анализ полученных данных. Диссертация отвечает требованиям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Автореферат диссертации и опубликованные работы отражают основные результаты диссертационного исследования. По теме диссертации А.В. Барановой опубликовано 15 работ, из которых 4 - в рецензируемых журналах из перечня ВАК.

**Заключение по присуждению ученой степени.** Диссертация А.В. Барановой на тему «Личностные факторы выбора возможных я у молодежи», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук, соответствует требованиям, предъявляемым п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата психологических наук, и паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, а ее автор, Александра Валерьевна Баранова, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук.

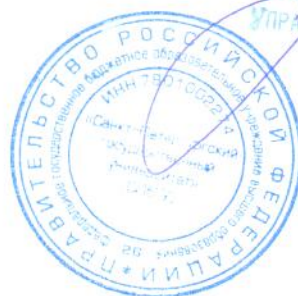
Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом психологических наук, доцентом кафедры психологии личности федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Мариной Олеговной Аванесян.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии личности Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (протокол № 44/9/3-02-6 от 04.04.2024 г.).

Заведующий кафедрой психологии личности  
федерального государственного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»,  
доктор психологических наук, профессор

  
С.Н. Костромина

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ  
*С.Н. Костромина*  
ЗАВЕРЯЮ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СВЯЗУ  
Н.К. КОРЕЛЬСКАЯ

*Сведения об организации*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»  
Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9.  
Телефон (812) 328-97-01  
E-mail: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)  
сайт: <https://spbu.ru>