

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Доктора психологических наук, профессора кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э.Циолковского» Фомина Андрея Евгеньевича о диссертационной работе Владимирова Ильи Юрьевича «Когнитивно-регулятивные механизмы инсайтного решения как процесса преодоления фиксированности», представленной к защите в диссертационном совете 24.1.110.02 на базе ФГБУН «Институт психологии российской академии наук» на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Владимиров И.Ю. сделал предметом своего исследования механизмы инсайтного решения изучение которых представляет существенно большую трудность по сравнению с исследованиями относительно более элементарных актов познания, с которых начинались первые шаги когнитивной психологии. Здесь ситуация в чем-то напоминает то, что происходило на рубеже 19-20 столетий, когда ученые-психологи переходили от изучения более простых психических функций к теоретическому и эмпирическому освоению высших психических процессов, сталкиваясь с многочисленными трудностями концептуального и методического характера. Аналогично этому объяснение того, как возникают и протекают инсайтные процессы представляет собою весьма сложную исследовательскую задачу.

Проблему инсайтного решения задач можно, используя терминологию теории поля К. Левина, назвать одним из самых валентных исследовательских вопросов, который уже много десятилетий занимает умы ученых-психологов. Его существенная притягательность в глазах исследователей породила значительное количество попыток составить описание и дать теоретическое осмысление инсайтных процессов. На сегодняшний день существует большое разнообразие моделей инсайта, предложены разнообразные парадигмы и конкретные методические приемы его изучения. При этом существуют фундаментальные расхождения между этими теоретическими конструкциями, объясняющими инсайт. Примером может служить полемика представителей символического подхода к познанию и сторонников воплощенного познания по

вопросу необходимости репрезентации в процессе решения задач. В целом конкуренция между исследователями, изучающими инсайтные процессы, весьма высока. Следовательно, для специалиста, берущегося за дальнейшую разработку проблемы инсайта, представляет особую сложность и интеллектуальную ответственность попытка сказать новое слово в этой предметной области. Указанные обстоятельства определяют *актуальность* диссертационного исследования И.Ю. Владимирова.

Новизна исследования в теоретическом плане определяется, в частности, тем, что автор сместил фокус анализа с продуктивной функции инсайта на процессы, которые И.Ю. Владимиров обозначает как «разрушительную» функцию, позволяющую заблокировать неадекватный в актуальной ситуации опыт решателя. В рамках этой новой оптики автору удалось выявить и эмпирически проверить гипотезы о существовании ряда специфических механизмов, обслуживающих подавление исходной инициальной репрезентации, которая неадекватна текущей задаче. Центральную роль здесь играют низкоуровневые интуитивные процессы, обеспечивающие снятие фиксированности решателя на неадекватной инициальной репрезентации ее разрушение и создание новой репрезентации, ведущей к успешному решению.

Другим аспектом новизны теоретического плана является изучение И.Ю. Владимиром вклада метакогнитивных и эмоциональных процессов в преодоление неадекватной инициальной репрезентации, осознание решателем ситуации тупика и последующего за ним выхода в пространство продуктивной умственной картины условий задачи. В этом контексте автору удалось получить новые данные, раскрывающие связь между метакогнитивными процессами и процессами инсайтного решения. Были вынесены важные уточнения в результаты классических исследований этого вопроса, показано, что метакогниции как и эмоциональные переживания не существуют отдельно от процесса решения, но выступают достаточно надежными маркерами его определенных стадий и даже выступают пусковыми механизмами некоторых компонентов решения.

Еще одним важным теоретическим новшеством, предложенным И.Ю. Владимировым следует считать идеи о гетерохронности и цикличности процессов инсайтного решения. И здесь, как и в случае с вопросом о «разрушающей» функции инсайта, автор идет нестандартным путем и опирается на еще весьма немногочисленные, но перспективные теоретические разработки. В них мышление представляется как нелинейный процесс в котором субъект поочередно используя различные средства решения (прошлый опыт, эвристики, переструктурирование исходного знания), только в некоторых вариантах цикла выходит (иногда неоднократно) в стадию тупика и актуализацию инсайтных процессов. Эта идея дает автору возможность выявить неоднородность инсайтного процесса, обнаружить в нем отдельные этапы и события, имеющие различный функционал и уровневую организацию. Реализована также идея о временной диссоциации между переработкой информации осознаваемыми и неосознаваемыми процессами, проявляющейся для двух основных событий инсайтного решения: тупика и обнаружения функционального решения. Указанные теоретические заходы были операционализированы и получили эмпирическое подтверждение в ряде экспериментальных серий.

С методологической и методической точки зрения новизна диссертации И.Ю. Владимирова состоит в том, что с учетом существенных характеристиках инсайтного решения (слабая осознаваемость, выраженные динамические характеристики, цикличность процесса) была разработана особая группа методов, позволяющих регистрировать процессы, протекающие во время инсайтного решения. Прежде всего, в оборот психологических исследований мышления автором и его коллегами были введены новые задачи, позволяющие получить важные данные о нелинейной и гетерохронной природе инсайтных процессов (например, «задача на симметрию»). Был создан принципиально новый класс задач, получивший название квазиинсайтных, в которых инсайтное решение провоцируется изначально неинсайтными задачами.

Кроме того, были предложены новые методические приемы, позволившие осуществить более тонкий экспериментальный контроль переменных инсайтного решения: методика когнитивного мониторинга, предназначенная для отслеживания динамики загрузки рабочей памяти в процессе решения задач, методика выборочной дистракции, процедура индукции эмоций на отдельных этапах решения и др.

Теоретическая значимость диссертационного исследования И.Ю. Владимирова определяется следующими соображениями:

Во-первых, предложенная автором концепция инсайтного решения дает возможность теоретического синтеза весьма разнообразных, а подчас и противоречащих друг другу концептуальных построений относительно природы инсайта: например, теорий, акцентирующих на высокоуровневых, либо низкоуровневых механизмах решения. Возникает перспектива преобразования разрозненной мозаичной картины современных теорий инсайта в более интегрированное и целостное видение этой научной проблемы.

Во-вторых, наряду с продуктивной составляющей инсайтных процессов, получением новой репрезентации решения, показана роль деконструктивных процессов, заключающихся в разрушении текущей репрезентации на стадии выхода из тупика. Последние выступают как активный процесс, который является ключевым, необходимым для инсайтного решения. Таким образом, становится более ясным соотношение прошлого опыта и новых, открытых через инсайтные процессы компонентов опыта субъекта. В этом смысле получают дополнительное научно-теоретическое и эмпирическое обоснование конструктивистские теории обучения, которые рассматривают в качестве основного механизма изменения опыта создание новых когнитивных структур.

Результаты диссертации представляются *значимыми и в практическом плане*. С одной стороны, они могут использоваться для построения технологий в которых целенаправленно формируются навыки творческого решения задач,

наподобие известной теории решения изобретательских задач. С другой, развитие подобных навыков может стать специальным предметом усвоения обучающимися в школах и вузах. Особенно актуально овладение навыками творческого мышления внутри технологии проблемного обучения, где разрешение учебных проблемных ситуаций в значительной степени обеспечивается процессами инсайтного типа.

Самое положительное впечатление производит обзор научно-психологической литературы проблемы инсайта, сделанный автором диссертации (список литературы содержит 610 источников, 373 на иностранных языках). В обзоре удачно сочетаются несколько линий анализа движения научных идей, методологических находок, экспериментальных исследований феномена инсайтного решения. Во-первых, это историко-научная линия, включившая становление концептуального аппарата теории инсайта, ключевые подходы к анализу и объяснению его механизмов. Во-вторых, это линия содержательного и структурного анализа динамики инсайтного решения, включающая обсуждение операционального состава инсайта в ракурсе вопроса о специфичности / неспецифичности инсайтных решений, роль высокоуровневых и низкоуровневых процессов в возникновении инсайта. В третьих, это линия анализа отдельных процессов, которые наряду с его ключевыми операциями и эвристиками также участвуют в порождении инсайтных решений: метакогнитивных процессов, эмоциональных переживаний, рабочей памяти и др. В итоге И.Ю. Владимирову удалось показать полную противоречий и парадоксов, но в тоже время впечатляющую своим масштабом картину прошлых и настоящих исследований творческих процессов.

Сильной стороной теоретического анализа является, в частности, обращение автора к философским идеям в изучении собственно психологических аспектов инсайта. Так, весьма интересными являются рассуждения о понятии новизны и нового в мышлении в контексте взглядов ряда классических и современных философов, а также на материале

музыкального и литературного творчества. Этот выход за пределы собственно психологической проблематики позволил автору рассмотреть исследуемые феномены в более широком теоретическом контексте, что дало возможность определить новизну в контексте инсайтного решения как одновременно преодоление и развитие известного.

Представляются хорошо обоснованными и достоверными *положения, выносимые на защиту*. Выводы отражают логику и содержание проведенного исследования, а также убедительно демонстрируют личный вклад соискателя в работу. Само исследование выполнено на репрезентативной выборке численностью в 781 человек. Достоверность результатов, отраженных в тексте диссертации, обеспечивается хорошей продуманностью экспериментальных дизайнов и их удачным воплощением, их соответствием требованиям современного психологического исследования. Для обработки данных исследования были использованы адекватные средства статистического анализа.

Вместе с тем, относительно представленной диссертации есть ряд вопросов и замечаний:

1. Гипотеза 2 выглядит противоречащей самой себе. С одной стороны, управляющие функции играют *ограниченную* роль, с другой работают на *ключевых* этапах инсайтного решения. Также возникает противоречие между утверждением об ограниченной роли управляющих функций в гипотезе 2 и утверждением о том, что их активация являются ключевым механизмом преодоления тупика, высказанным в гипотезе 3.
2. Преодоление тупика рассматривается автором как автоматический процесс, сопутствующий изменению репрезентации (разрушение репрезентации под воздействием обратной связи). Другими словами, это процесс неосознанный, осуществляемый самопроизвольно и не требующий дополнительных внешних регуляторов. В то же время эмоции и метакогнитивные чувства осуществляют регуляцию

целенаправленного протекания инсайтного решения при преимущественной неосознаваемости процесса решателем. Получается, что все же процессы низкоуровневой переработки репрезентации не являются полностью неосознаваемыми и автоматическими? В этой связи следует уточнить каково соотношение между низкоуровневыми и высокоуровневыми процессами в инсайтном решении.

3. В методологическую основу исследования автор положил теорию изменения репрезентации С. Оллсона, которая является частью символического подхода к познанию. Закономерно в этой связи, что в диссертации понятие о репрезентации задачи является одним из центральных конструктов. С другой стороны, среди идей, фундирующих диссертационное исследование есть также упоминание представителей воплощенного познания, т.е. группы моделей, в которых идея о ведущей роли репрезентации как набора символов и ее переработке в решении либо вовсе отвергается, либо подвергается сомнению. Данное противоречие нуждается в пояснении.

Высказанные замечания и вопросы не снижают общей высокой положительной оценки диссертационного исследования И.Ю. Владимирова.

Название диссертации соответствует ее содержанию. Содержание диссертации полностью отражено в автореферате и публикациях автора (статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и/или входящих в международные базы WoS и Scopus; статьях в других изданиях, а также в двух монографиях). Диссертация Владимирова Ильи Юрьевича по теме «Когнитивно-регулятивные механизмы инсайтного решения как процесса преодоления фиксированности», представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1 — Общая психология, психология личности, история психологии, является завершенной и целостной научно-исследовательской работой, самостоятельно выполненной автором, характеризуется высоким

научным уровнем, теоретической зрелостью и имеет возможности применения в решении ряда практических задач. Работа соответствует паспорту специальности 5.3.1 — Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о порядке присуждения учёных степеней (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 с последующими изменениями), а ее автор – Владимиров Илья Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1 — Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук,
доцент, профессор кафедры психологии
развития и образования Института психологии
ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского»



Фомин А.Е.

27.05.2024г.

Сведения об организации: ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»,

Почтовый адрес: 248023, Калужская обл., Калуга г., Степана Разина ул., 26 д,

Контактный телефон: +7-4842-57-61-20,

Сайт учреждения: <http://tksu.ru>

Адрес электронной почты: rectorat@tksu.ru

Я, Фомин Андрей Евгеньевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Владимирова И.Ю.


Подпись

/ Фомин А.Е.
Расшифровка

27.05.2024г.



Удостоверяю подпись А.Е. Фомин специалист по кадрам О.И. Соколов