

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора кафедры психологии семьи и детства факультета психологии образования Института психологии им. Л.С.Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ) Алтуниной Инны Робертовны на диссертацию Малкиной Светланы Александровны «Когнитивные искажения и эмоциональный интеллект как факторы созависимости», представленную к защите в диссертационном совете 24.1.110.02 на базе ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. **Общая психология, психология личности, история психологии**

**Актуальность.** Диссертационная работа С.А. Малкиной представляет собой теоретико-эмпирическое исследование, посвященное, с одной стороны активно изучаемой, а с другой стороны все еще недостаточно изученной проблеме созависимости. Выбранная автором тема является не только научно актуальной, но и становится все более практически значимой в связи с ростом и распространением различных форм зависимого (а значит, и созависимого) поведения. Актуальность данной работе придает и теоретическая идея о возможности рассмотрения состояния созависимости в единстве 3 компонентов – когнитивного, эмоционального и поведенческого, где сама созависимость рассматривается как поведенческий компонент, так как характеризуется определенными поведенческими паттернами, характерными для этой категории субъектов.

Подробный и обширный обзор литературы (411 источник, из них 197 - на иностранных языках), представленный в первой главе работы (*«Теоретические основы изучения когнитивных и эмоциональных особенностей созависимых субъектов»*), свидетельствует о тщательном изучении научных источников по выбранной теме. В списке литературы имеются, как работы авторов, которые были «первопроходцами» в теме созависимости, так и современные теоретические и эмпирические исследования отечественных и зарубежных исследователей.

В **Первой** главе автор подробно рассматривает историю развития конструктов «эмоциональный интеллект», «когнитивные искажения» и «созависимость», начиная с самых первых работ, в которых впервые были обозначены данные конструкты, и до современных теоретических исследований по данным темам. Малкина С.А. также обозначает направления изучения или модели, возникшие в процессе исследования каждой темы. Автор отдельно останавливается на описании взаимосвязи когнитивной и аффективной сфер

личности, приводя теоретические обоснования такого взгляда на личность, что позволяет глубже понять подход автора к рассмотрению феномена созависимости. В конце первой главы Светлана Александровна делает обзор эмпирических исследований, пересекающихся с темой диссертационной работы, показывая явную недостаточность исследований состояния созависимости в единстве когнитивной и аффективной сфер. В процессе анализа источников в первой главе логично вводятся все используемые в работе необходимые теоретические понятия и представления.

Последовательное представление теоретического и эмпирического материала предыдущих исследований можно считать большим достоинством данной работы. Организация материала первой главы позволяет оценить и подтвердить **актуальность, научную новизну и теоретическую значимость** данной диссертации.

**Вторая глава** (*«Анализ результатов эмпирического исследования»*) содержит подробное описание структуры эмпирического исследования – перечислены и описаны этапы подготовки и проведения эмпирической части работы. Такое подробное изложение свидетельствует о том, что ход исследования тщательно продумывался и планировался, автор пытался учесть все нюансы, которые могли бы максимально полно охватить и изучить выбранные темы. В этой главе также сформулированы выводы, на основе которых была разработана терапевтическая программа по работе с созависимостью, ставшая основой для проведения эксперимента.

**Третья глава** (*«Анализ и интерпретация результатов эксперимента»*) посвящена описанию эксперимента и его результатов. Здесь более подробно изложены этапы эксперимента, критерии для отбора респондентов и особенности формирования экспериментальной и контрольной групп. Описано количество, длительность и формат встреч в рамках эксперимента, содержание некоторых групповых сессий в рамках программы вынесено в приложение. Очевидно, что автор провел большую работу по подготовке и проведению эксперимента. Эксперимент видится вполне валидным и логично проверяющим результаты общего эмпирического исследования. В этой же главе представлена содержательная интерпретация полученных результатов. Материалы второй и третьей глав позволяют оценить и подтвердить **практическую значимость** диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту, представляются обоснованными и достоверными, также как и сформулированные в диссертации выводы, которые, несомненно, обладают научной новизной и связаны с личным научным вкладом соискателя. Исследование реализовано на репрезентативной выборке с использованием релевантного эмпирического материала.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 16 научных публикациях автора, 3 из которых – в научных журналах, включенных в перечень ВАК. Результаты исследования апробированы на различных научных конференциях. Автореферат диссертации выполнен в соответствии с установленными требованиями, отражает структуру, основное содержание диссертации, имеет иллюстративный материал, позволяющий в полной мере оценить актуальность и содержание исследования.

Несмотря на общее благоприятное впечатление, к работе есть некоторые замечания-пожелания:

1. При анализе данных не уделено внимание такой важной социально-демографической характеристике, как семейный статус или наличие актуальных романтических отношений. Малкина С.А. сама неоднократно отмечает, что созависимость – состояние, проявляющееся только в значимых отношениях. Наличие или отсутствие актуальных значимых отношений у испытуемых представляется важным, особенно в контексте сравнения групп актуализированных и неактуализированных созависимых. Но данная характеристика не была учтена в исследовании. Отсутствие актуальных близких отношений, с большой долей вероятности, могло быть причиной, например, того, что субъект по результатам теста был отнесен в подгруппу неактуализированных созависимых и, возможно, по другим тестам были получены более дифференцированные показатели.

2. С участниками контрольной группы на протяжении эксперимента не проводилось никаких действий. Как известно, даже простое слушание может иметь терапевтический эффект.

3. Коррекционная программа, разработанная и использованная автором, включает в себя методологически разнонаправленные школы психотерапии (упоминаются элементы когнитивно-бихевиорального подхода, аналитической психологии, психосинтеза, психоанализа). Но такой комбинированный подход предполагает более глубокое содержательное обоснование такой возможности.

4. Авторский стиль изложения и описания является больше разговорным, чем научным. Для дальнейшего продолжения собственного развития в научной деятельности хочется посоветовать поработать над научным стилем изложения материала.

### **Заключение**

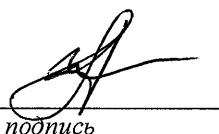
Указанные замечания не снижают значимости диссертационного исследования и не влияют на его высокую оценку. Резюмируя все изложенное, можно утверждать, что по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертация Малкиной С.А. «Когнитивные искажения и

эмоциональный интеллект как факторы созависимости» **соответствует** паспорту научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, **отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842**, а ее автор, Малкина Светлана Александровна, заслуживает присуждения ей степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук  
(19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), профессор кафедры психологии семьи и детства факультета психологии образования Института психологии им. Л.С.Выготского ФГБОУ ВО "Российский государственный гуманитарный университет" (РГГУ)

27.04.2024

дата



подпись

Алтунина Инна Робертовна

Сведения об оппоненте

Место работы: Институт психологии им. Л.С.Выготского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Почтовый адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6

Телефон: +79161229181

Официальный сайт: <https://rsuh.ru/>

Электронный адрес: [inna-altunina@rambler.ru](mailto:inna-altunina@rambler.ru)

Я, Алтунина Инна Робертовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Малкиной С.А.

