

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента кафедры «Психофизиология и клиническая психология», ФГБОУ ВО Донской государственный технический университет (ДГТУ) о диссертационной работе Малкиной Светланы Александровны «Когнитивные искажения и эмоциональный интеллект как факторы созависимости», представленной к защите в диссертационном совете 24.1.110.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Алкоголизм, наркомания, патологический гемблинг и другие зависимости являются важнейшей медицинской, социально-психологической и экономической проблемой. Широкая распространенность аддикций и высокая социальная значимость их последствий в сочетании с относительно низкой эффективностью профилактических, терапевтических и реабилитационных мероприятий определяют важность направления диссертационного исследования С.А. Малкиной. Ближайшие родственники пациентов с аддиктивными расстройствами подвергаются постоянной психологической нагрузке, в процессе лечения несут бремя финансовых и организационных издержек, могут испытывать на себе социальное давление, связанное с аддикцией их близкого, и часто нуждаются в квалифицированной социально-психологической помощи. В процессе лечения как для самого больного, так и для его окружения исключительную важность приобретает эмоциональный интеллект и когнитивная сфера, и когнитивные искажения в частности, как основа формирования мотивации изменения отношения к аддиктивному агенту и аддиктивному поведению. При обилии исследований психологических и клинко-психологических характеристик больных с аддиктивными расстройствами как в зарубежных, так и в российских публикациях, очевидны некоторые существенные дефициты в изучении психологических особенностей близких этих пациентов, особенно в российской выборке. Диссертационное исследование С.А. Малкиной отчасти восполняет эти дефициты и делает вклад в формирование научной основы для специфически направленных программ социально-психологической помощи родственникам пациентов, проходящих лечение по поводу зависимости.

Научная новизна. Научная новизна исследования С.А. Малкиной определяется методологическим подходом, в котором сочетанно изучаются когнитивные и аффективные компоненты на выборке людей, проявляющих созависимое поведение. Впервые приведено комплексное описание характеристик когнитивных искажений и эмоционального интеллекта созависимых субъектов особенности, а также описаны различия по этим

факторам между актуализированными и неактуализированными созависимыми, что представляет собой неоспоримую научную новизну.

Теоретическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования С.А. Малкиной имеют теоретическое значение для психологии, поскольку проясняют связь актуализированной созависимости с уровнем эмоционального интеллекта и с наличием когнитивных искажений, а также описаны различия в уровне эмоционального интеллекта и когнитивных искажениях у актуализированных и неактуализированных созависимых. Как известно, когнитивные искажения и уровень эмоционального интеллекта могут создавать определенные препятствия для формирования мотивации и выбора способа реализации деятельности, в том числе в построении межличностных отношений и социальных коммуникаций. В своем исследовании автор опирается на концепцию А. Бека, рассматривающего мышление в неразрывной связи с аффективной сферой, который на данный момент является наиболее научно обоснованным подходом среди различных методов словесной психотерапии.

Практическая значимость. Практическая значимость диссертационной работы С.А. Малкиной определяется результатами экспериментального исследования, в котором показана эффективность терапевтической работы по уменьшению паттернов созависимого поведения через коррекцию когнитивных искажений и развитие эмоционального интеллекта у созависимых. В своих стратегиях работы с данной категорией людей автор опирается на «золотой стандарт» в психотерапии зависимостей – когнитивно-поведенческую терапию, в частности, модель А.Бека.

Общая характеристика работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых содержит свои логические выводы, заключения с общими выводами исследования, списка литературы и приложений. Список литературы содержит 411 источников, из них 197 на иностранных языках. По теме диссертации автором опубликовано 16 работ, в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

Во введении автор обосновывает актуальность исследования, приводит дефиниции созависимости, дает общую характеристику степени разработанности проблемы, формулирует цели, гипотезы, определяет объект и предмет исследования, приводит перечень психодиагностических инструментов, использованных в исследовании. Также во Введении автор характеризует теоретическую и практическую значимость своего исследования, а также его новизну, формулирует Положения, выносимые на защиту, и дает сведения об апробации работы.

Первая глава носит название «Теоретические основы изучения когнитивных и эмоциональных особенностей созависимых субъектов» и содержит разделы, описывающие исследования созависимости как предмета психологического исследования в зарубежных и отечественных работах, подробное описание понятий «когнитивные искажения» и «эмоциональный интеллект», а также особенности их характеристик как показатель единства когнитивной и аффективной сфер при созависимости. В разделе, обозначенном автором «Выводы по Главе 1» предлагается разделение созависимости на актуализированную (приносящую страдания и нуждающуюся в терапевтическом вмешательстве) и неактуализированную (присутствующую латентно). В конце этого раздела автор выдвигает предположение о необходимости исследования особенностей когнитивного, поведенческого и эмоционального компонентов в связи с задачами комплексной психокоррекционной работы.

Во второй главе «Анализ результатов эмпирического исследования» в разделе, названном «2.1. Организация исследования», описаны этапы исследования – анализ литературы, пилотажное исследование, основное исследование и этап психокоррекции по авторской программе. В разделе «2.2. Методики исследования» автором представлены использованные опросники, описаны их особенности, а также раздел отражает теоретико-методологическое обоснование выбранных автором методов исследования, более подробная характеристика которых приведена в разделе 2.4. В разделе «2.3 Описание выборки исследования» описаны критерии отбора респондентов для каждого эмпирического этапа описаны характеристики выборки (демографические показатели и показатели созависимости), а также критерии разделения выборки на группы актуализированных и неактуализированных созависимых. В разделе «2.4. Анализ результатов исследования общей выборки» показан анализ взаимосвязи уровня проявлений созависимости и уровня эмоционального интеллекта, а также взаимосвязь созависимости и основных шкал эмоционального интеллекта и особенностей когнитивных искажений. В разделе, обозначенном «Выводы по основному эмпирическому исследованию», автор пишет, что представленное исследование дает возможность предполагать, что, корректируя эмоциональный интеллект и ошибочное мышление, мы сможем изменить уровень проявлений созависимости, в дальнейшем данная идея становится основой для психокоррекционной части эксперимента, описанного в Главе 3. В разделе «2.5 Анализ результатов сравнения актуализированных и неактуализированных созависимых» показаны статистические различия по группам исследуемых шкал, данные представлены графически (Рисунки 6, 7, 8, 9 на стр. 98, 100, 101 и 102 соответственно) «Выводы по сравнению подгрупп актуализированных и неактуализированных

созависимых» позволило автору утверждать, что при актуализированной созависимости наблюдается большее количество когнитивных искажений и дать более раскрытую их характеристику.

Глава 3 называется «Анализ и интерпретация результатов эксперимента», а ее первый подраздел – «3.1. Сравнение экспериментальной и контрольной групп» описывает характеристики подгрупп «Экспериментальная-2021» и «Контрольная-2021», полученные в тестировании в 2021 году, а также характеристики подгрупп «Экспериментальная-2022» и «Контрольная-2022», полученные в тестировании в 2022 году. Динамика изменений наглядно проиллюстрирована в Рисунке 10, а также в Таблицах №12, 13, 14 (стр. 114, 115, 116-117 соответственно).

В разделе «3.2. Сравнение динамики изменений за время эксперимента в зависимых выборках» автором приведены данные сравнительного анализа и показано, что после терапевтического воздействия проявление паттернов созависимого поведения снижено, а у 9 человек актуализация созависимости перешла в стадию неактуализированной созависимости. Также при сравнении динамики уровней эмоционального интеллекта отдельно у тех, кто проходил терапию и у тех, кто не проходил терапию показано, что в экспериментальной группе стали снижены показатели Общего уровня эмоционального интеллекта, всех шкал внутриличностного эмоционального интеллекта (понимание и управление), шкал «Управление» и «Контроль экспрессии». А динамика изменений среднего балла по когнитивным искажениям была по 6 из 9 когнитивных искажений: «Катастрофизация», «Чтение мыслей», «Персонализация», «Максимализм», «Выученная беспомощность» и «Морализация». Раздел «Выводы по эксперименту» содержит краткое отражение приведенных ранее эмпирических результатов сравнения 2 групп испытуемых.

Раздел «Заключение» содержит общие выводы по теоретической и экспериментальной части приведенного исследования, рекомендацию к использованию материалов исследования в психокоррекционной работе с людьми, проявляющими созависимое поведение, описаны ограничения данного исследования и утверждения о перспективах дальнейшего исследования.

Текст диссертации написан хорошим литературным языком и обильно проиллюстрирован рисунками и таблицами.

Замечания по содержанию и оформлению работы.

В процессе знакомства с данной работой возник ряд замечаний и пожеланий, которые носят скорее дискуссионный характер, однако требуют разъяснения авторской позиции.

Определенную сложность понимания вызывает тот факт, что, с одной стороны, создается впечатление, что автор знаком с уязвимостью понятия «созависимость», неоднозначностью и неопределенностью его трактовки, но, с другой стороны, понятие созависимости вынесено в заголовок и является базисным конструктом всего исследования. На сегодняшний день опубликовано множество работ, совокупность которых не только подвергает критике понятие созависимости применительно к женам нарко- и алкозависимых, но и прямо указывает на его низкую научную ценность, а также стигматизирующий характер. Прослеживание истории развития понятия «созависимость» до нынешних дней показывает нам разрозненные и проблемные определения этого понятия, споры о возможности рассмотрения созависимости как заболевания, излишнее упрощение сложных внутриличностных и межличностных процессов, маскирующееся использованием понятия «созависимость» и т.д. В целом, концепция созависимости, изначально возникшая в 1970-х годах для решения проблемы нездоровых семейных отношений в семьях больных алкоголизмом и наркоманией, начиная с 1990-х годов подвергается все более серьезной критике со стороны научного сообщества. В этой критике учитываются социальные изменения в гендерных ролях и комплексная сложность представлений о личности.

В основной части работы не приведены никакие данные, характеризующие зависимость родителей, детей или супругов (партнеров) изученной группы людей – длительность зависимости, опыт предыдущего лечения, наличие/отсутствие ремиссий, сочетанное употребление психоактивных веществ и т.д. Полученные результаты относительно динамики эмоционального интеллекта и характера когнитивных искажений сложно трактовать в отрыве от данных об особенностях зависимости, степени родства зависимых, их опыта лечения недуга и т.д., что несомненно может оказывать определенное воздействие на созависимую личность.

В структуре работы отсутствует раздел, в котором бы проводилось обсуждение полученных результатов и их сопоставление с данными других исследований.

В основном тексте работы встречаются неточности в виде описок или опечаток.

Указанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования С.А. Малкиной, их следует рассматривать как стимул для дальнейшего научного поиска.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация Малкиной Светланы Александровны «Когнитивные искажения и эмоциональный интеллект как факторы созависимости» является научно-исследовательской квалификационной работой, соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Малкина Светлана Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.3.1. – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Кандидат психологических наук (19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии), доцент кафедры «Психофизиология и клиническая психология», ФГБОУ ВО Донской государственный технический университет (ДГТУ)

27.09.2024.

дата

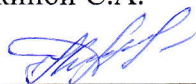


подпись

Анастасия Сергеевна Коленова

Сведения об организации  
Кафедра «Психофизиология и клиническая психология», ФГБОУ ВО Донской государственный технический университет (ДГТУ)  
Почтовый адрес: Ростов-на-Дону, пл. Гагарина 1  
Телефон: 8(918)548-86-66  
Официальный сайт: <https://donstu.ru>  
Электронный адрес: askolenova@gmail.com

Я, Анастасия Сергеевна Коленова, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Малкиной С.А.



Подпись

/ А.С. Коленова

Расшифровка

