

*На правах рукописи*

**Корбут Анна Вадимовна**

**Склонность к субъектно-ориентированному сравнению  
в системе индивидуально-психологических характеристик**

5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени кандидата

психологических наук

Москва – 2024

**Работа выполнена в лаборатории познавательных процессов и математической психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН).**

**Научный руководитель:** доктор психологических наук, заведующая лабораторией познавательных процессов и математической психологии  
**Самойленко Елена Станиславовна**

**Официальные оппоненты** **Селиванов Владимир Владимирович**  
доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет»

**Беловол Елена Владимировна**  
кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии развития личности Института педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский Государственный Университет»

Защита состоится «03» октября 2024 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета 24.1.110.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) по адресу: 129366, Москва, ул. Ярославская, д.13, корп. 1.  
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) и на сайте: <https://ipran.ru/>

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
Кандидат психологических наук  Мурашева Ольга Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Сравнение, выражающее единство сенсорных и интеллектуальных процессов (Рубинштейн, 1957; Ломов, 1984) и являющееся важной характеристикой социальной эволюции человека (Gilbert, Price, Allan, 1995), приобретает особое значение в современной жизни, отличающейся динамичностью, и высокой степенью неопределенности (Baldwin, Mussweiler, 2018; Buunk, Gibbons, 2007; Gerber, Wheeler, Suls, 2018). Процессы сравнения непосредственно включены во взаимодействие и общение (Самойленко, 2012; Suls & Wills, 1991), многообразно проявляются в организационных контекстах (Buunk, 2024) и задействованы в современных технологиях коррекции поведения (Horpen, 2024). Широкие возможности сравнения на межличностном и межгрупповом уровнях предоставляются средствами массовой информации (Liu, Niederdeppe, 2024) и социальными сетями (Arigo, 2024; Qui, 2024), применение которых зачастую сопряжено с яркими эмоциональными переживаниями пользователей. В этой связи особую востребованность приобретают исследования индивидуально-психологических характеристик человека, склонного к сравнению себя с другими людьми и к само-сравнению – процессам, неоднозначно влияющим на уровень психологического благополучия в широком смысле (Servidio et al., 2024).

Исходные концептуальные положения, отражающие психологическое содержание сравнения человеком собственных способностей и мнений с таковыми у других людей, впервые сформулированы в теории социального сравнения Л. Фестингера (Festinger, 1954), а затем получили развитие в нескольких теоретических и эмпирических направлениях (Gerber, Wheeler, & Suls, 2018). При этом, по мнению некоторых исследователей (Suls, Collins, Wheeler, 2020; Wheeler, Suls, 2020), термин «социальное сравнение» неоднозначен. Он понимается и как обдумывание социальной информации в соотнесении с собой (Wood, 1996), и очень широко как сравнительное суждение о любых социальных объектах (Kruglanski, Mayselless, 1990). Этот термин также используется применительно к ин и аут группам, в частности, в теории социальной идентичности (Tajfel, Turner, 2007).

С целью более четкого определения предметной области диссертационного исследования, мы используем термин субъектно-ориентированное сравнение (Самойленко, 2023). В отличие от межгруппового социального сравнения, субъектно-ориентированное сравнение имеет отношение к отдельным субъектам – деятельным, познающим и рефлексизирующим людям, выступающим во всей целостности своих качеств (Брушлинский, 1999; Рубинштейн, 1957), обладающим многоуровневой природой, активностью и инициативностью (Селиванов, 2001; 2002). Оно, в отличие от понимаемого в широком смысле сравнения любых социальных объектов, с необходимостью затрагивает характеристики самого субъекта, осуществляющего сравнение, и дифференцируется на два вида: интер-субъектное, выражающееся в определении человеком сходства и

различия между собой и другими людьми, и интра-субъектное, то есть сравнение себя с самим собой или само-сравнение (Самойленко, 2023). Склонность человека к интер- и интра- субъектным сравнениям операционализируется в диссертационном исследовании как субъективно оцениваемая частота совершения данных видов сравнения.

Проблема заключается в том, что эмпирические исследования социального сравнения в соотнесении с индивидуально-психологическими характеристиками посвящены преимущественно взаимосвязям между склонностью к сравнению человеком себя с другими людьми и показателями психологического неблагополучия: нейротизмом, депрессией, тревожностью, завистью, ревностью (обзор, например, в: Гаранян, 2015). Большинство таких исследований выполнены на выборках представителей юношеского возраста.

В диссертационной работе, проведенной на российской выборке широкого возрастного диапазона, склонность как к интер-, так и к интра-субъектным сравнениям сопоставляется с более разнообразным набором индивидуально-психологических характеристик, включающих, в частности, «образ Я» и отношение к субъектно-ориентированному сравнению, которое рассматривается в контексте представлений В.Н. Мясищева о психологическом содержании отношений, связывающих человека со всеми сторонами действительности и являющихся наиболее специфической характеристикой личности (1960, 1995).

**Объект исследования:** склонность к субъектно-ориентированному сравнению.

**Предмет исследования:** связь склонности к субъектно-ориентированному сравнению с индивидуально-психологическими характеристиками.

**Цель исследования:** выявить связь склонности к интер- и интра-субъектным сравнениям с индивидуальными и личностными свойствами человека, компонентами его самосознания и отношения к данным видам сравнения.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи.

*В теоретической части работы:*

1. Рассмотреть основные концепции социального сравнения как психологического феномена и представления о его параметрах и видах.
2. Проанализировать результаты эмпирических исследований связи склонности к социальному сравнению со свойствами личности; показать новизну изучения склонности к интер- и интра-субъектным сравнениям в системе индивидуально-психологических характеристик.

*В методической части работы:*

3. Разработать методический инструментарий для исследования отношения к интер- и интра- субъектным сравнениям и процедуру анализа вербальных высказываний, отражающих субъективные представления о значимости данных видов сравнения.

4. Разработать программу эмпирического исследования, включающего количественные и качественные методические процедуры изучения связи склонности к интер- и интра- субъектным видам сравнения с индивидуально-психологическими характеристиками.

*В эмпирической части работы:*

5. Выявить и сопоставить связи склонности к субъектно-ориентированному сравнению с индивидуальными и личностными свойствами, компонентами самосознания и отношения к данным видам сравнения.

6. На основе эмпирических данных построить структурные модели связей склонности к интер- и интра- субъектным сравнениям с индивидуально-психологическими характеристиками. Описать психологический профиль человека с выраженной склонностью к интер- и интра- субъектным сравнениям.

**Теоретическая гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что в системе разно-уровневых индивидуально-психологических характеристик индивидуальные и личностные свойства выступают в качестве внутренних условий проявления склонности к субъектно-ориентированному сравнению, выраженность которой связана с отношением к нему человека и особенностями его самосознания.

**Исследовательские гипотезы:**

1. Существуют возрастно-половые различия в склонности к интер- и интра-субъектным сравнениям.

2. Склонность к интер- и интра-субъектным сравнениям связана с выраженностью характеристик темперамента.

3. Склонность к интер- и интра-субъектным сравнениям связана с выраженностью акцентуаций характера.

4. Склонность к интер- и интра-субъектным сравнениям связана с выраженностью свойств личности.

5. Склонность к интер- и интра-субъектным сравнениям связана с уровнем самооценки и компонентами «образа Я».

6. Склонность человека к интер- и интра-субъектным сравнениям связана с его отношением к данным видам сравнения.

**Методы исследования.** В соответствии с целью, задачами и исследовательскими гипотезами на теоретическом этапе работы проводился анализ научных литературных источников по теме исследования; на эмпирическом этапе работы применялись следующие **методики:**

1. Шкала INCOM (Iowa-Netherlands Comparison Orientation Measure, Gibbons, Buunk, 1999) в адаптации Т.Н. Савченко, Е.С. Самойленко, А.В. Корбут (Савченко, Самойленко, Корбут, 2019) для оценки склонности к сравнению по определенным параметрам.

2. Русскоязычный опросник РООСС (Самойленко, 2012) для оценки склонности к сравнению с различными социальными референтами.

3. Методика изучения отношения к субъектно-ориентированному сравнению (Корбут, 2023).

4. Методика изучения структуры темперамента Я. Стреляу (адаптация Н.Н. Даниловой, А.Г. Шмелева).

5. Опросник ОЧХ-В (Русалов, Маналова, 2003) для оценки акцентуаций характера.

6. Опросник Дженкинса (Jenkins Activity Survey, JAS) для оценки выраженности поведенческих паттернов А/Б.

7. Пятифакторный личностный опросник «Большая пятерка» (Big Five) Р. МакКрае и П. Коста, адаптированный А.Б. Хромовым.

8. Методика С.А. Будасси для исследования самооценки.

9. Методика «Кто Я» М. Куна и Т. Мак-Партленда в модификации Т.В. Румянцевой (Румянцева, 2006) для изучения характеристик идентичности личности.

При обработке данных использовались следующие статистические методы: описательные статистики, сравнение средних значений, корреляционный анализ. Применялись поправки Бенжамини-Хохберга на множественную проверку гипотез; поправки считались в среде R ver. 4.1.2. Был также применен количественно-качественный метод анализа свободных вербализаций, характеризующих отношение к интер- и интра- субъектным сравнениям. Статистическая обработка результатов производилась с помощью статистического пакета IBM SPSS Statistics V. 21.0.

**Эмпирическая база исследования.** Общий объем выборки - 843 человека, возрастное распределение от 17 до 59 лет.

**Теоретико-методологической основой** диссертационного исследования послужили принцип системности, получивший развитие в исследованиях Б.Ф. Ломова и В.А. Барабанщикова; субъектно-деятельностный подход С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского; теория социального сравнения Л. Фестингера; концепции темпорального сравнения (С. Алберт, Дж. Салс, А.Е. Вильсон, Е. Шанахан), представления о многомерном характере сравнения в системах познания, общения и личности, сформулированные Е.С. Самойленко, фундаментальные положения Б.Г. Ананьева об основных формах существования человека, концепции самосознания и «образа Я», разработанные И.И. Чесноковой, Е.Т. Соколовой, концепции психологических отношений, разработанные А.Ф. Лазурским и В.Н. Мясищевым.

**Научная новизна исследования** состоит в обнаружении связей интер- и интра- субъектных сравнений, анализируемых двумя методическими инструментами, сфокусированными на их разных аспектах (параметрах и социальных референтах сравнения), с системой индивидуально-психологических характеристик, в которую впервые включены показатели темперамента, характера, самосознания и субъективного отношения человека к этим видам сравнения. Новизной обладает методический инструмент для количественного и качественного анализа отношения к субъектно-

ориентированному сравнению. Впервые обозначена опосредующая роль пола во взаимосвязях выраженности склонности к интер- и интра- субъектному сравнению, с одной стороны, и показателей темперамента, личностных свойств и компонентов самосознания, с другой стороны.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии представлений о роли индивидуально-психологических характеристик человека в выраженности его склонности к субъектно-ориентированному сравнению. Предпринята попытка углубить существующие представления о социальном сравнении путем сопоставительного анализа взаимосвязей, обнаруженных между сравнением человеком себя с другими людьми и само-сравнением, с одной стороны, и системой индивидуально-психологических характеристик, включающей в себя индивидные и личностные свойства, компоненты самосознания и субъективного отношения к сравнениям, с другой стороны. Сформулировано предположение о важной роли отношения к субъектно-ориентированному сравнению в выраженности склонности к его осуществлению. Построены структурные эмпирические модели связей склонности к интер- и интра- субъектным сравнениям с исследованной системой индивидуально-психологических характеристик и описан обобщенный психологический профиль человека с выраженной склонностью к данным видам сравнениям.

**Практическая значимость.** Разработанный инструментарий, позволяющий изучить отношение к субъектно-ориентированному сравнению, может быть использован при организации научных исследований по тематике социального сравнения. Результаты диссертационного исследования можно применять в клинической практике при лечении депрессивных расстройств и нарушений пищевого поведения; в индивидуальном и групповом психологическом консультировании людей как молодого, так и старшего возраста; в процессе работы с запросами, касающимися самооценки, субъективных представлений о себе и межличностных отношений. Полученные данные применимы для сопровождения и поддержки работников в разных профессиональных сферах с целью коррекции тревожности.

#### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. В качестве индивидных характеристик человека, связанных с выраженностью у него склонности к интер-субъектному сравнению, выступают возраст и свойства темперамента: сила процессов возбуждения и подвижность нервных процессов. Выраженность склонности к интра-субъектному сравнению связана только с возрастом. Склонность к интер- и интра-субъектным сравнениям связана с выраженностью свойств характера.

2. В качестве внутренних условий склонности к интер- и интра-субъектным сравнениям выступают личностные свойства «Большая пятерка». Выраженность поведенческого паттерна А связана только со склонностью к интра-субъектному сравнению.

3. Склонность к интер-субъектному сравнению связана с такими компонентами самосознания как самооценка, дифференцированность

идентичности и выраженность социальной идентичности относительно личностной идентичности.

4. Выраженность склонности к интер-субъектному сравнению связана с отношением к интер- и интра-субъектным сравнениям. Выраженность склонности к интра-субъектному сравнению связана с отношением только к данному виду сравнения.

5. Значимой опосредующей детерминантой в структуре связей склонности к субъектно-ориентированному сравнению и индивидуально-психологических характеристик является пол.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается обоснованностью теоретико-методологической базы, применением надежных исследовательских методик и соответствующих методов статистической обработки данных, объемом выборки (843 респондента), соотнесением результатов с данными других исследований.

**Публикации:** По теме диссертации опубликовано 18 печатных работ общим объемом 7,7 п.л., в том числе 5 статей общим объемом 5,4 п.л. в рецензируемых научных журналах, указанных в списке ВАК РФ.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии, а именно пунктам паспорта специальности: 8. Сознание и познавательные процессы. 29. Индивид, личность, индивидуальность. Проблема субъекта. Я-концепция и идентичность личности. 32. Черты личности, их диагностика. 41. Методология и методы в психологии. 43. Качественные и количественные методы исследования; смешанные методы.

**Апробация работы. Результаты диссертационного исследования обсуждались на конференциях:** 1. VII Международная конференция молодых ученых «Психология – наука будущего» 14–15 ноября 2017 г., Институт психологии Российской академии наук Государственный академический университет гуманитарных наук Факультет психологии, г. Москва. 2. Международная научно-теоретическая конференция «Молодежь XXI столетия: Профессионализм – будущее страны», 11-12 мая 2017 г., АНО ВО МГЭУ, г. Москва. 3. XIII Международной научно-практической конференции Зимняя школа «Психология состояний», 21–22 февраля 2019 г., КФУ, г. Казань. 4. Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы адаптации курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России к условиям профессиональной деятельности» 26-27 февраля, 2020 г., Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва. 5. XVI Международной научно-практической конференции «Зимняя школа по психологии состояний», 24-25 февраля 2022 г., КФУ, г. Казань. 6. Международный молодежный научный форум «Ломоносов-2023», 12-21 апреля 2023г., г. Москва. 7. Международная научная конференция «Ананьевские чтения — 2023. Человек в современном мире: потенциалы и перспективы психологии развития», 18-20 октября 2023 г., СПбГУ, г. Санкт-



Петербург. 8. Всероссийская научная конференция «Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований», посвященной 90-летию со дня рождения А.В. Брушлинского, 12-14 октября 2023 г., г. Москва.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключений по главам, общего заключения и выводов, списка использованных источников литературы и приложений. Объем основного текста диссертации составляет 179 страниц. Текст включает 19 таблиц, 21 рисунок, 5 приложений. Список использованной литературы включает 301 источник, из них 219 на иностранном языке.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во *введении* обосновывается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, определяется ее методологическая основа, определяются цель, задачи, гипотезы и методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В *первой главе «Социальное сравнение как психологический феномен»* проведен теоретический анализ представлений о социальном сравнении как одном из основополагающих психологических феноменов, взаимосвязанных с личностью людей, их суждениями, переживаниями и поведением. Обсуждаются разработанные исследователями методические процедуры изучения социального сравнения и предлагается их классификация.

В *параграфе 1.1.* рассматриваются существующие в литературе представления о психологическом содержании, видах и параметрах социального сравнения. Показано, что одна из особенностей работ по проблематике социального сравнения заключается в многообразии его определений. Делается вывод о необходимости конкретизации психологического содержания социального сравнения, изучаемого в диссертационной работе, и возможности использования с этой целью классификации видов сравнения (Самойленко, 2023), в рамках которой выделяется субъектно-ориентированное сравнение, дифференцируемое на интер-субъектное (сравнение человеком себя с другими людьми); и интра-субъектное (сравнение себя с самим собой или само-сравнение).

В *параграфе 1.2.* рассматриваются механизмы социального сравнения. Обсуждаются представления о мотивах, целях и эмоциональных последствиях социального и темпорального сравнения. Анализируются теории и модели, приобретающие особое значение в контексте изучения роли индивидуально психологических характеристик в субъектно-ориентированном сравнении: теория социального сравнения (Festinger, 1954); концепция социального сравнения в модели поддержания самооценки (Tesser, 1999), теории сравнения и оценки себя во времени (Albert, 1977; Wilson, Shanahan, 2020), модель жизненного цикла процессов сравнения (Suls, 1986) и др. Исходя из положения о том, что социальное сравнение является

неотъемлемой частью любой культуры, рассматриваются особенности его проявления в культурах, различающихся по ряду размерностей. Констатируется, что особое значение для оценки различий в склонности к социальному сравнению имеет параметр «индивидуализм/коллективизм».

В *параграфе 1.3.* анализируются диагностические инструменты оценки склонности к социальному сравнению. Делается вывод о том, что многообразие опросников можно дифференцировать с точки зрения возможности оценки склонности к сравнению по определенным параметрам, или в соответствии с определенными социальными референтами, а также в определенном направлении (восходящем, нисходящем, горизонтальном), конкретизированном с учетом феноменов идентификации/контраста с референтом сравнения.

Во *второй главе «Социальное сравнение и базовые психологические характеристики человека»* проведен анализ проблемы взаимосвязей социального сравнения и базовых психологических характеристик.

В *параграфе 2.1.* обсуждаются представления о структуре базовых психологических характеристик человека, развивавшиеся в контексте осмысления категорий «индивид», «индивидуальность», «личность» и «субъект» (Ананьев, 1977; Асмолов, 2001; Мясищев, 1995; Платонов, 1986; Рубинштейн, 1957, 1976; Русалов, 2006; Cattell, 1950; Costa & McCrae, 1992 и др.).

Формулируется авторский подход к изучению связи склонности к субъектно-ориентированному сравнению и индивидуально-психологических характеристик, рассматриваемых как обобщенное понятие, представляющее собой систему определенным образом организованных индивидуальных и личностных свойств человека, компонентов его самосознания (самооценки и «образа Я») и субъективного отношения к феноменам сравнения. Данный подход основан на представлениях о самосознании как ядре личности (Ананьев, 2001) и «образе Я» как интегративном образовании, включающем набор характеристик, при помощи которых человек имеет возможность описать себя как индивидуальность (Соколова, 2010), на концепции В.Н. Мясищева, рассматривавшего личность как систему отношений человека к окружающей действительности (Мясищев, 1995).

В *параграфе 2.2.* отражено состояние проблемы взаимосвязи социального сравнения с индивидуально-психологическими характеристиками.

Констатируется, что в контексте проблематики социального сравнения наиболее исследованными свойствами личности являются те, которые касаются психологического здоровья человека: нейротизм, тревожность, склонность к депрессии (напр., Гаранян, 2015; Гаранян, Пушкина, 2016; Гаранян, Шарапова, 2022; Гаранян, Щукин, 2014; Allan & Gilbert, 1995; Ahrens, 1991; Albright et al., 1993; Bäßner et al., 2006; Buunk, van der Zee, & van Yperen, 2001; Dagnan & Sandhu, 1999; Gibbons, Buunk, 1999; Gilbert et al., 2002; Giordano et al., 2000; McCarthy, Morina, 2020; MacMahon, Jahoda, 2008; Thwaites & Dagnan, 2004; Van der Zee et al., 1996, 1998); в частности, в связи

со сравнением в социальных сетях (напр., Appel, et al., 2015, 2016; Faranda and Roberts, 2019; Feinstein et al., 2013; Lup, et al., 2015, Nesi & Prinstein, 2015; Steers, et al., 2014; Faranda and Roberts, 2019). Делается вывод о многоаспектном характере данной проблематики и актуальности утверждения о наличии многочисленных несоответствий в эмпирических результатах (Wheeler, 2000). Констатируется, что исследования, выполненные преимущественно в зарубежной психологии, носят разрозненный характер и проведены преимущественно на европейских и американских выборках, что ограничивает возможность обобщения их результатов на более широкую, и в частности, российскую аудиторию. В качестве развития данной проблематики формулируется программа эмпирических исследований диссертационной работы.

В третьей главе «*Эмпирические исследования связи склонности к субъектно-ориентированному сравнению с индивидуально-психологическими характеристиками*» приведено описание программы исследования, состоящей из 8 блоков, и описаны полученные результаты.

В параграфе 3.1. описана программа исследований (Табл. 1), включающая используемые методики, позволившие получить как количественные, так и качественные эмпирические данные; описаны оцениваемые показатели и особенности выборки.

Таблица 1. Сводная программа эмпирических исследований

№	Название блока исследований	Методические инструменты		Участники исследований
		Измерение выраженности и склонности к субъектно-ориентированному сравнению	Измерение индивидуально-психологических характеристик	
1	Исследование склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от возрастно-половых характеристик	Шкала INCOM	Анализ возрастно-половых характеристик	843 студента и служащих от 17 до 59 лет: 435 женщин и 410 мужчины
		Опросник РООСС		819 студентов и служащих от 17 до 59 лет: 521 женщина и 298 мужчин
2	Исследование склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от характеристик темперамента	Шкала INCOM	Методика изучения структуры темперамента Я. Стреляу (адаптация Н.Н. Даниловой, А.Г. Шмелева)	88 студентов и служащих, средний возраст: 29 лет,
		Опросник РООСС		

				17 мужчин и 71 женщина
3	Исследование склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от типов характера	Шкала INCOM	Опросник ОЧХ-В (Русалов, Манолова, 2003)	102 студента и служащих, средний возраст: 21 год, 80 женщин и 22 мужчины
		Опросник РООСС		
4	Исследование склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от выраженности поведенческого паттерна А	Шкала INCOM	Опросник Дженкинса для оценки поведенческих паттернов А/Б (Jenkins Activity Survey, JAS),	254 студента и служащих, средний возраст: 28 лет, 166 женщин и 88 мужчин
		Опросник РООСС		
5	Исследование склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от личностных свойств («Большая пятерка»)	Шкала INCOM	«Большая пятерка» (Р. МакКрае и П. Коста, адапт. А.Б. Хромовым)	208 студентов и служащих, средний возраст: 26 лет, 83 мужчины, 125 женщин
		Опросник РООСС		
6	Исследование связи склонности к субъектно-ориентированному сравнению и самооценки	Шкала INCOM	Тест на самооценку (С. Будасси)	135 студентов и служащих, средний возраст: 24 года, 82 женщины и 53 мужчины
		Опросник РООСС		
7	Исследование связи склонности к субъектно-ориентированному сравнению с выраженностью рефлексии и характеристик идентичности личности	Шкала INCOM	Методика «Кто Я» (М. Кун и Т. Мак-Партленд) в модификации Т.В. Румянцевой	140 студентов и служащих, средний возраст: 23 года, 108 женщин и 32 мужчины
		Опросник РООСС		
8	Исследование взаимосвязи склонности к субъектно-ориентированному сравнению с оценочными и когнитивными компонентами отношения к нему	Шкала INCOM	Методика «Отношение к субъектно-ориентированному сравнению»	276 студентов и служащих, средний возраст 24 года, 212 женщин и 64 мужчины
		Опросник РООСС		

В параграфе 3.2. представлены результаты исследования склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от возрастно-половых характеристик.

Исходя из наличия противоречий в результатах, которые получены в исследованиях роли пола в выраженности склонности к сравнению человеком себя с другими людьми, измеряемой шкалой INCOM (Гаранян, Пушкина,

2016; Gibons, Buunk, 1999; Burke, Cheng, de Gant Bethany, 2020), и которые касались представителей только юношеского возраста, мы предприняли дальнейшее изучение данной проблематики на более широкой по социальному и возрастному составу российской выборке. При анализе с помощью U-критерия Манна-Уитни не обнаружены значимые различия между мужчинами и женщинами в выраженности их склонности к интер- и интра- субъектным сравнениям. Данный результат, полученный при использовании как шкалы INCOM, так и опросника РООСС, на численно большой выборке примерно с равной представленностью мужчин и женщин в возрасте от 17 до 59 лет можно считать достоверным.

Проблематика возрастных особенностей социального сравнения изучалась в плане сопоставительного исследования склонности к интер- и интра-субъектному сравнению. Обнаружены слабые обратные статистически значимые корреляции (по критерию р-Спирмена) на общей выборке между возрастом и измеряемой опросником РООСС общей склонностью к субъектно-ориентированному сравнению ( $\rho = -0,13$ ,  $p < 0,01$ ), и склонностью к интра-субъектному сравнению ( $\rho = -0,16$ ,  $p < 0,01$ ), а также слабые значимые соответствующие корреляции на выборках мужчин и женщин (в диапазоне от  $\rho = -0,11$  до  $\rho = -0,18$ ,  $p \leq 0,05$ ). Таким образом, можно заключить, что выраженность склонности к субъектно-ориентированному сравнению в небольшой степени значимо связана с возрастом взрослых людей: чем старше мужчины и женщины, тем менее они склонны в целом к субъектно-ориентированному сравнению и, в частности, к интра-субъектному сравнению, а мужчины – к сравнению себя со знакомыми людьми. Данный результат можно рассматривать в контексте других эмпирических исследований (напр., Карпушова, 2014; Курышева, 2013; Курышева, Нужных, 2008; Самойленко, 2012; Gerber, 2018) и положений модели жизненного цикла процессов сравнения (Suls, 1986; Suls, Marco, & Tobin, 1991), согласно которым возрастные различия наиболее проявляются на рубеже некоторых возрастных этапов в периоды быстрых изменений в развитии. Обнаруженный нами результат о значимо менее выраженной склонности к интра-субъектному сравнению в более старшем возрасте вписывается в теорию оценки себя во времени (Wilson, Shanahan, 2020), а также в теорию темпорального сравнения (Albert, 1977), согласно которой чем больший временной промежуток отделяет представления человека о себе в настоящем и в прошлом, тем менее выражена тенденция человека сравнивать себя в эти два временных периода.

*В параграфе 3.3.* представлено исследование склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от характеристик темперамента. Обнаружено, что выраженность склонности к интер-субъектному сравнению связана с двумя свойствами темперамента, выделяемыми в регулятивной теории темперамента Я. Стреляу (1982). Одно из этих свойств, сила процесса возбуждения, относится к энергетическому измерению темперамента, характеризующему физиологические механизмы накопления и разрядку

энергии, а второе – подвижность нервных процессов – к временному измерению, характеризующему протекание реакций во времени. В результате корреляционного анализа по критерию  $r$ -Пирсона выявлено только на выборке женщин, что измеряемая с помощью шкалы INCOM склонность к сравнению собственных способностей со способностями других людей тем более выражена, чем менее выражена сила возбуждения ( $r = -0,33$ ,  $p < 0,01$ ), а склонность к сравнению собственных мнений с мнениями других людей тем более выражена, чем легче происходит переключение нервных процессов от возбуждения к торможению и от торможения к возбуждению ( $r = 0,32$ , при  $p < 0,01$ ).

В параграфе 3.4. представлено исследование склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от типов характера. В результате корреляционного анализа по критерию  $\rho$ -Спирмена обнаружено, что оцениваемая по шкале INCOM общая склонность к интер-субъектному сравнению тем более выражена, чем более выражена «экзальтированность» ( $\rho = 0,29$ ,  $p \leq 0,01$ ). Склонность к интер-субъектному сравнению по параметру способностей тем более выражена, чем более выражены такие акцентуации характера как «застывание» ( $\rho = 0,28$ ,  $p \leq 0,01$ ), «дистимичность» ( $\rho = 0,30$ ,  $p \leq 0,01$ ), «циклотимичность» ( $\rho = 0,29$ ,  $p \leq 0,01$ ) и экзальтированность ( $\rho = 0,32$ ,  $p \leq 0,01$ ). Оцениваемая с помощью опросника РООСС общей склонностью к субъектно-ориентированному сравнению тем более выражена, чем более выражены «дистимичность» ( $\rho = 0,40$ ,  $p \leq 0,01$ ), «экзальтированность» ( $\rho = 0,31$ ,  $p \leq 0,01$ ) и «эмотивность» ( $\rho = 0,36$ ,  $p \leq 0,01$ ). Склонность к интра-субъектному сравнению тем более выражена, чем более выражены «дистимичность» ( $\rho = 0,33$ ,  $p \leq 0,01$ ) и «эмотивность» ( $\rho = 0,25$ ,  $p \leq 0,05$ ). Склонность к сравнению себя со знакомыми людьми тем более выражена, чем более выражены «дистимичность» ( $\rho = 0,30$ ,  $p \leq 0,01$ ), «экзальтированность» ( $\rho = 0,34$ ,  $p \leq 0,01$ ) и «эмотивность» ( $\rho = 0,40$ ,  $p \leq 0,01$ ). Аналогично, склонность к сравнению себя с незнакомыми людьми тем более выражена, чем более выражены «дистимичность» ( $\rho = 0,43$ ,  $p \leq 0,01$ ), «экзальтированность» ( $\rho = 0,26$ ,  $p \leq 0,01$ ) и «эмотивность» ( $\rho = 0,28$ ,  $p \leq 0,01$ ).

В параграфе 3.5. представлено исследование склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от выраженности поведенческого паттерна А. Не обнаружена значимая связь (по критерию  $\rho$ -Спирмена) между склонностью к интер-субъектному сравнению, определяемой по шкале INCOM и выраженностью поведенческого паттерна А, как на выборке в целом, так и отдельно на выборках мужчин и женщин. При использовании опросника РООСС показано (по критерию  $\rho$ -Спирмена, при  $p < 0,01$ ), что чем более выражен поведенческий паттерн А (то есть чем ниже суммарный показатель по опроснику Дженкинса), выражающийся в высокой импульсивности, нетерпеливости, чрезмерном стремлении к достижению целей, в том числе и через соперничество и доминирование, тем более выражена склонность к субъектно-ориентированному сравнению в целом ( $\rho = -0,20$  на общей выборке;  $\rho = -0,30$  на выборке мужчин) и, в

частности, к интра-субъектному сравнению ( $\rho = -0,22$  на общей выборке;  $\rho = -0,34$  на выборке мужчин). Данные результаты дополняют те, которые свидетельствуют о том, что личности типа А чаще сравнивают себя с другими людьми, когда у них нет определенного представления относительно собственных способностей (Strube, Boland, 1987).

*В параграфе 3.6.* представлено исследование склонности к субъектно-ориентированному сравнению в зависимости от личностных свойств «Большая пятерка». В результате корреляционного анализа по критерию  $\rho$ -Спирмена обнаружено, что оцениваемая с помощью шкалы INCOM склонность к интер-субъектному сравнению в целом тем более выражена, чем более выражены экстраверсия ( $\rho = 0,21$ ,  $p < 0,05$  на общей выборке;  $\rho = 0,31$ ,  $p < 0,05$  на выборке мужчин), привязанность ( $\rho = 0,44$ ,  $p < 0,001$  на выборке мужчин), самоконтроль ( $\rho = 0,28$ ,  $p < 0,05$  на выборке мужчин) и экспрессивность ( $\rho = 0,25$ ,  $p < 0,05$  на выборке мужчин). Склонность к интер-субъектному сравнению по способностям тем более выражена, чем более выражены привязанность ( $\rho = 0,40$ ,  $p < 0,001$  на выборке мужчин) и эмоциональная устойчивость ( $\rho = 0,20$ ,  $p < 0,05$  на выборке в целом и  $\rho = 0,24$ ,  $p < 0,01$  на выборке женщин). Склонность к интер-субъектному сравнению мнений тем более выражена, чем более выражены экстраверсия ( $\rho = 0,30$ ,  $p < 0,05$  на общей выборке;  $\rho = 0,42$ ,  $p < 0,001$  на выборке мужчин), привязанность ( $\rho = 0,23$ ,  $p < 0,01$  на общей выборке;  $\rho = 0,44$ ,  $p < 0,001$  на выборке мужчин), самоконтроль ( $\rho = 0,20$ ,  $p < 0,05$  на общей выборке;  $\rho = 0,28$ ,  $p < 0,01$  на выборке мужчин) и экспрессивность ( $\rho = 0,20$ ,  $p < 0,05$  на общей выборке;  $\rho = 0,33$ ,  $p < 0,01$  на выборке мужчин). Измеряемая с помощью опросника РООСС склонность к субъектно-ориентированному сравнению в целом тем более выражена, чем более выражены экстраверсия ( $\rho = 0,20$ ,  $p < 0,05$ ), эмоциональная устойчивость ( $\rho = 0,17$ ,  $p < 0,05$ ) и экспрессивность ( $\rho = 0,24$ ,  $p < 0,001$ ). Склонность к сравнению себя с самим собой тем выше, чем более выражены экстраверсия ( $\rho = 0,26$ ,  $p < 0,001$  - на общей выборке;  $\rho = 0,25$ ,  $p < 0,05$  на выборке женщин) и экспрессивность ( $\rho = 0,32$ ,  $p < 0,001$  - на общей выборке; и  $\rho = 0,32$ ,  $p < 0,001$  на выборке женщин). Некоторые из обнаруженных нами закономерностей дополняют результаты, полученные другими авторами, которые, в частности, выявили положительную связь экстраверсии, измеряемой опросником Г. Айзенка, со склонностью к нисходящему сравнению (Buunk, and Schaufeli, 1993); значимо более выраженную эмоциональную устойчивость у людей с более выраженной склонностью к сравнению себя с самим собой (Самойленко, 2012).

*В параграфе 3.7.* представлено исследование связи склонности к субъектно-ориентированному сравнению и уровня самооценки. В результате сравнительного анализа (по  $T$ -критерию для независимых выборок) средних значений общего показателя и факторов шкалы INCOM в пяти группах респондентов, дифференцированных по коэффициенту самооценки, не обнаружено значимых различий. При использовании опросника РООСС выявлены значимые различия (при  $p = 0,02$ ) в средних значениях показателя

фактора 2 между группами респондентов, имеющих заниженную самооценку по невротическому типу ( $M=7,7$ ) и завышенную самооценку по невротическому типу ( $M=4,8$ ). Люди, характеризующиеся негативным отношением к себе, неприятием себя, ощущением собственной неполноценности, значительно чаще сравнивают себя со знакомыми людьми, чем люди, имеющие неадекватно завышенную самооценку. Данный результат можно рассматривать в контексте представлений о цикличном характере взаимосвязей самооценки как центрального звена самосознания (напр., Чеснокова, 1977) человека и частоты сравнения им себя с другими людьми. С одной стороны, соотнесение знаний о себя и о других является одним из способов осмысления правильности своих мнений, уровня своих способностей, учебных и профессиональных достижений, с другой стороны, при наличии заниженной самооценки человек чаще обращается к сравнению себя с другими, возможно, с целью обнаружить дополнительную информацию, характеризующую его преимущества.

В параграфе 3.8. представлено исследование связи склонности к субъектно-ориентированному сравнению с выраженностью рефлексии и характеристик идентичности личности. Количественно-качественный анализ по методике «Кто Я» осуществлялся по трем параметрам: выраженность рефлексии личности; степень дифференцированности идентичности; соотношение социальной идентичности и личностной идентичности.

Обнаружено по критерию  $r$ -Пирсона, что чем более дифференцированной является идентичность, тем менее выражена оцениваемая по шкале INCOM склонность к сравнению себя с другими людьми в целом ( $r=-0,24$ ,  $p<0,05$  на общей выборке;  $r=-0,42$ ,  $p<0,05$  на выборке мужчин), а также к сравнению по способностям ( $r=-0,22$ ,  $p<0,05$  на общей выборке); мнениям ( $r=-0,19$ ,  $p<0,05$  на общей выборке;  $r=-0,38$ ,  $p<0,05$  на выборке мужчин) и общей жизненной ситуации ( $r=-0,21$ ,  $p<0,05$  на общей выборке;  $r=-0,52$ ,  $p<0,01$  на выборке мужчин). На выборке мужчин обнаружено, что чем более выражена социальная идентичность относительно личностной идентичности, тем значимо менее выражена измеряемая с помощью шкалы INCOM склонность к сравнению себя с другими людьми в целом ( $r=-0,44$ ,  $p<0,05$ ) и к сравнению себя с другими людьми по общей жизненной ситуации ( $r=-0,49$ ,  $p<0,05$ ). Таким образом, более выраженная неопределенность относительно собственного Я, заключающаяся в меньшей дифференцированности личности и менее выраженной социальной идентичности относительно личностной идентичности, сопряжена с большей склонностью к сравнению себя с другими людьми по способностями, мнениям и общей жизненной ситуации. Эта закономерность особенно ярко проявляется у мужчин.

Параграф 3.9. посвящен исследованию связи между склонностью к интер- и интра- субъектным сравнениям и отношением к этим видам сравнения, проявлявшемся в их оценках как значимых (имеющих положительное/отрицательное значение) или незначимых, и вербальных



объяснениях вынесенных оценок. Исследование носило качественно-количественный характер и состояло из двух этапов. На первом этапе на основе ответов на закрытые вопросы методики «Отношение к субъектно-ориентированному сравнению» выделялись группы респондентов, которые оценили интер- и интра- субъектные сравнения с точки зрения их валентности как полезные или вредные, или как не имеющие значения для человека. Для качественной характеристики данных групп респондентов с точки зрения особенностей их отношения к интер- и интра- субъектным сравнениям проводился индуктивный тематический контент-анализ вербализаций, продуцированных в ответ на открытые вопросы, касающиеся объяснения оценок. На втором этапе проводился сравнительный анализ выраженности склонности к интер- и интра- субъектным сравнениям у групп респондентов, характеризующихся разным отношением к данным видам сравнения.

В группах респондентов, для которых интер- и интра- субъектные сравнения имели положительную валентность, часть тем оказались общими: способствует «самосовершенствованию», «саморазвитию», «самопознанию», «целеполаганию»; повышает «мотивацию» и «самооценку», позволяет «прогнозировать свою жизнедеятельность». Специфичными темами, выделенными в группе респондентов, для которой интер-субъектное сравнение имело положительную валентность, были: «самоудовлетворение», «познание мира», «социальная адаптация», «представляет интерес», «способствует решению проблем». Специфичными темами, выделенными в группе респондентов, для которой интра-субъектное сравнение имело положительную валентность, были: «корректировка собственной деятельности», «способствует формулированию выводов», «способствует совладанию с трудностями». Специфичными темами, выделенными в группе респондентов, для которой интер-субъектное сравнение имело отрицательную валентность, были: «уникальность людей», «ухудшение психического состояния», «проблемы с самооценкой», «мешает самосовершенствованию», «отрицательное влияние на деятельность», «снижение адаптации к трудностям», «потеря мотивации», «потеря собственной индивидуальности». В группе респондентов, для которой интра-субъектное сравнение имело отрицательную валентность, было выделено только две основные темы: «фиксация на прошлом» и «психологические проблемы». В группе респондентов, для которой интер-субъектное сравнение не имело значения, выделены такие темы как «уникальность людей», «значимость Я». В группе респондентов, для которой интра-субъектное сравнение не имело значения, – «важность настоящего» и «субъективность оценки себя».

Обнаружено (по T-тесту для независимых выборок), что группа респондентов, оценивавших интер-субъектное сравнение как имеющее значение (положительное или отрицательное), по сравнению с группой тех, кто не видел в нем значения, была значимо более склонна к сравнению себя с другими людьми по способностям (при  $p < 0,05$ ), но менее склонна к

сравнению по глобальной жизненной ситуации (при  $p < 0,01$ ); а также значимо более склонна к субъектно-ориентированному сравнению в целом (по опроснику РООСС), и в частности, к сравнению себя со знакомыми и незнакомыми людьми (при  $p < 0,01$ ). Группа респондентов, оценивавших интер-субъектное сравнение как имеющее положительную валентность, в отличие от тех, кто оценивал его как имеющее отрицательную валентность, была значимо более склонной (при  $p < 0,05$ ) к интер-субъектному сравнению в целом (по шкале INCOM), и в частности к сравнению собственных мнений с мнениями других людей, а также к сравнению себя со знакомыми людьми (по опроснику РООСС). Группа респондентов, оценивавших интра-субъектное сравнение как имеющее значение (положительное или отрицательное), по сравнению с группой тех, кто не видел в нем значения, были значимо более склонными (при  $p < 0,01$ ) к интер-субъектному сравнению в целом (по шкале INCOM) и в частности, к сравнению себя с другими людьми по способностям и мнениям (при  $p < 0,05$ ), а также к субъектно-ориентированному сравнению в целом (по опроснику РООСС) и в частности, к сравнению себя с самим собой (при  $p < 0,01$ ).

*В заключении к главе 3* на основе полученных результатов и соответствующих им структурных эмпирических моделей связей склонности к субъектно-ориентированному сравнению с индивидуально-психологическими характеристиками описаны психологические профили людей, более склонных к интер- и интра- субъектным сравнениям.

*Психологический профиль человека более склонного к интер-субъектному сравнению*, то есть чаще обращающегося к сравнению себя с другими людьми, характеризуется:

- менее выраженными процессами возбуждения и более легким переключением нервных процессов от возбуждения к торможению;
- более выраженными застреванием, дистимичностью, циклотимичностью, экзальтированностью и эмотивностью;
- более выраженными экстравертированностью, эмоциональной устойчивостью, стремлением к самоконтролю, склонностями к формированию привязанности и экспрессивным проявлениям;
- неадекватно заниженной самооценкой, меньшей дифференцированностью идентичности и менее выраженной социальной идентичностью относительно личностной идентичности.

*Психологический профиль человека более склонного к интра-субъектному сравнению*, то есть чаще обращающегося к сравнению себя с самим собой, характеризуется:

- более выраженной дистимичностью и эмотивностью;
- более выраженным поведенческим паттерном А, то есть большей импульсивностью, нетерпеливостью, стремлением к достижению целей, в том числе через соперничество и доминирование;
- более выраженными экспрессивным проявлениям в поведении и экстравертированностью.

**В общем заключении** обобщаются основные результаты исследования, формулируются выводы и перспективы дальнейших исследований.

**Выводы:**

1. Выраженность склонности человека юного и молодого возраста к интер- и интра-субъектным сравнениям определяется его возрастом, темпераментом и характером.

2. В качестве внутренних условий проявления склонности к субъектно-ориентированному сравнению выступают такие личностные свойства как: поведенческий паттерн А, экстраверсия/интроверсия, привязанность, самоконтроль/импульсивность, эмоциональная устойчивость, экспрессивность/практичность.

3. Люди, характеризующиеся неадекватно заниженной самооценкой и соответственно неприятием себя, сравнивают себя со знакомыми значимо чаще, чем люди, имеющие неадекватно завышенную самооценку.

4. Склонность к интер-субъектному сравнению сопряжена со степенью определенности, имеющейся у человека в отношении собственного Я, и оказывается более выраженной при меньшей дифференцированности идентичности и менее выраженной социальной идентичности относительно личностной идентичности.

5. Выраженность склонности к субъектно-ориентированному сравнению различается у людей, имеющих разное отношение к нему с точки зрения его значимости для человека.

6. Пол человека играет опосредующую роль в характере связей склонности к субъектно-ориентированному сравнению с возрастом, темпераментом, личностными свойствами, дифференцированностью идентичности и выраженностью социальной идентичности относительно личностной идентичности.

7. Методическая триангуляция в форме сочетания двух инструментов измерения склонности к субъектно-ориентированному сравнению (шкалы INCOM и опросника POOCC) позволила обнаружить взаимно дополняемые результаты относительно закономерностей, касающихся связей склонности к субъектно-ориентированному сравнению и индивидуально-психологических характеристик.

8. Структурные модели, построенные на основе совокупности полученных в исследовании эмпирических результатов, позволяют углубить представления о психологическом профиле человека с выраженной склонностью к интер- и интра-субъектным сравнениям.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Корбут А.В. Особенности представлений о функциональной значимости субъектно-ориентированного сравнения // Познание и переживание. 2023. Т.4, №4. С. 46-55.

2. Самойленко Е.С., Костыгова О.А., Корбут А.В. Особенности социального сравнения применительно к школьникам с различным социометрическим статусом // Экспериментальная психология. 2011. Т. 4, № 1. С. 65-84.

3. Самойленко Е.С., Корбут А.В. Взаимосвязь направленности субъектно-ориентированного сравнения и некоторых личностных характеристик // Экспериментальная психология. 2011. Т. 4, № 4. С. 52-61.

4. Самойленко Е.С., Васанов А.Ю., Корбут А.В. Взаимосвязь индивидуально-психологических характеристик человека и выраженности у него целей сравнения себя с другими людьми // Экспериментальная психология. 2012. Т. 5, № 1. С. 82-95.

5. Савченко Т.Н., Самойленко Е.С., Корбут А.В. Сопоставление психометрических показателей инструментов измерения ориентированности на социальное сравнение // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12, № 2. С. 112-130.

#### **Публикации в других изданиях:**

6. Корбут А.В. Половозрастные детерминанты субъектно-ориентированного сравнения // В сборнике: Ананьевские чтения – 2023. Человек в современном мире: потенциалы и перспективы психологии развития. Материалы международной научной конференции. Москва, 2023. С. 156.

7. Корбут А.В. Субъектно-ориентированное сравнение и характеристики идентичности личности // В сборнике: Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А.В. Брушлинского и 300-летию основания Российской академии наук. Москва, 2023. С. 576-580.

8. Корбут А.В. Изучение взаимосвязи ориентированности на социальное сравнение и некоторых социально-личностных характеристик, как одной из граней психических состояний // В сборнике: Психология психических состояний. Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей вузов. Сост. А.В. Климанова, под общей редакцией М.Г. Юсупова, А.В. Чернова. Казань, 2022. С. 280-284.

9. Корбут А.В., Самойленко Е.С. Общее и специфичное в субъективных представлениях о функциональном значении межличностного и внутриличностного сравнения // В сборнике: История, современность и перспективы развития психологии в системе Российской академии наук. Материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 50-летию создания Института психологии РАН. Ответственные

редакторы: Д.В. Ушаков, А.Л. Журавлев, А.В. Махнач, Н.Е. Харламенкова, А.В. Юревич, И.И. Ветрова. Москва, 2022. С. 229-231.

10. Алиев С.К., Корбут А.В. Взаимосвязь социального сравнения с типами поведения в конфликтной ситуации у военнослужащих // В сборнике: Актуальные проблемы адаптации курсантов образовательных организаций МВД России к условиям профессиональной деятельности. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 25-28.

11. Алиев С.К., Зоря А.В., Корбут А.В. Взаимосвязь типов характера и ориентированности на социальное сравнение // В сборнике: Психология психических состояний. Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. Под редакцией. А.В. Чернова, М.Г. Юсупова. Казань, 2019. С. 210-212.

12. Корбут А.В. К вопросу о соотношении понятий социального сравнения, самосознания и самооценки // В сборнике: Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности. Отв. ред. В.В. Знаков, А.Л. Журавлев. Москва, 2018. С. 719-724.

13. Корбут А.В., Самойленко Е.С. Взаимосвязь ориентированности на социальное сравнение и выраженности факторов опросника «Большая пятерка» // Материалы Съезда Российского психологического общества/ сост. Л.В. Артищева: под ред.: Прохорова А.О., Поповой Л.М, Баяновой Л.Ф. и др. – 2017, Казань. – Т.2. – С. 283 -284.

14. Корбут А.В., Самойленко Е.С. К вопросу о взаимосвязи ориентированности на социальное сравнение и самооценки // Материалы международной научно-теоретической конференции Молодежь XXI столетия: профессионализм – будущее страны. Т.П. МГЭУ – 2017, Москва. – Т.2. – С.74– 81.

15. Корбут А.В. Социальное сравнение и некоторые концепции личности // В сборнике: Психологические и психоаналитические исследования. Ежегодник 2017. Москва, 2017. С. 206-212.

16. Самойленко Е.С., Савченко Т.Н., Корбут А.В. Методический инструмент измерения ориентированности на виды социального сравнения // В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии. Результаты и перспективы развития. Отв. ред. А.Л. Журавлёв, В.А. Кольцова. Москва, 2017. С. 532-540.

17. Корбут А.В., Самойленко Е.С. Взаимосвязь ориентированности на социальное сравнение и целеполагания // В сборнике: Психология - наука будущего. Материалы VII Международной конференции молодых ученых «Психология - наука будущего». Под редакцией А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. 2017. С. 396-400.

18. Корбут А.В., Самойленко Е.С. Социальное сравнение и тип личности А/Б // В сборнике: Процедуры и методы экспериментально-психологических исследований. Сер. "Интеграция академической и университетской психологии" Москва, 2016. С. 788-794.