

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук по специальности

19.00.01 – «общая психология, психология личности, история психологии»

(психологические науки), доцента

Рыльской Елены Александровны

на диссертацию Лактионовой Анны Игоревны

«Жизнеспособность человека в разные возрастные периоды»,

представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.7. – «возрастная психология» (психологические науки)

Диссертационное исследование Лактионовой А.И. представляет собой фундаментальную научную работу, посвященную актуальной проблеме изучения жизнеспособности человека как динамической системы, развивающейся в онтогенезе. Автором предложена оригинальная уровневая концепция, интегрирующая системно-субъектный и социокультурный подходы, что позволяет рассматривать жизнеспособность через призму взаимодействия индивидуальных, личностных, субъектных и средовых факторов.

Актуальность темы диссертационного исследования Лактионовой А.И. обусловлена необходимостью преодоления кризисных явлений современности (пандемии, климатические изменения, социальная нестабильность и т.д.), требующих развития глобальных жизненных ресурсов человека. Исследования жизнеспособности, лежащей в основе адаптационных возможностей, позволяют подойти к более глубокому пониманию психофизиологических, психологических, социальных и т.д. механизмов формирования, развития и функционирования системы жизнеспособности человека, находящегося в условиях атипичного стресса и демонстрирующего способность восстанавливаться, адаптироваться или трансформироваться, выходя на более высокий уровень функционирования. Работа восполняет дефицит исследований, посвященных возрастным закономерностям формирования жизнеспособности.

Научная новизна исследования в целом определяется фактом обоснования автором нового научного направления в возрастной психологии – психологии жизнеспособности человека в онтогенезе, базирующемся на закономерностях динамики развития жизнеспособности в разные возрастные периоды; ее нелинейности, изменении иерархической значимости уровней жизнеспособности в ходе ее возрастного развития.

Положения, выносимые автором на защиту, полностью раскрывают результаты исследования, убедительно верифицированы на репрезентативном эмпирическом материале.

Теоретическая значимость исследования обусловлена разработкой авторской концепции возрастного развития жизнеспособности человека,

включающей теоретически обоснованную трактовку жизнеспособности согласно которой жизнеспособность человека является системой открытой, динамической, трансформирующейся в онтогенезе, взаимодействующей с социумом, характеризующейся уровневой структурой со сложными внутри- и межсистемными связями, направленностью и неравномерностью развития.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности применения полученных в ходе исследования результатов для разработки возрастно-ориентированных программ психологического сопровождения, образовательных и социальных интервенций. Судя по содержанию автореферата, материалы диссертации уже внедрены в учебные курсы и активно используются в психотерапевтической практике, что, безусловно, подтверждает их востребованность.

Достоверность, надежность и обоснованность научных положений и выводов обеспечивается теоретическим анализом современных российских и зарубежных исследований жизнеспособности человека; систематизацией основных методологических, теоретических и эмпирических подходов к пониманию данного феномена; апробацией материалов исследования в психотерапевтической практике, в ходе разработки и проведения серии онлайн-тренингов для психотерапевтов и психологов; репрезентативностью групп обследованных респондентов (общая выборка исследования составила 1254 человека в возрасте от 15 до 65 лет); применением адекватных задачам исследования психодиагностических методик, корректным применением методов математической статистики, включая многомерные.

Структура и содержание работы Лактионовой А.И. соответствуют требованиям методологической строгости и логической целостности. Основной текст диссертации изложен на 325 страницах, содержит 25 таблиц и 2 рисунка, включает введение, 7 глав, выводы, заключение и список литературы, насчитывающий 509 источников, включая 152 – на английском языке.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы изучения жизнеспособности человека» состоит из четырех параграфов и посвящена анализу исследований феномена жизнеспособности и возрастных различий жизнеспособности человека в зарубежной и российской психологии, возрастных задач развития и их взаимосвязи с жизнеспособностью, а также теоретико-методологических подходов к изучению феномена жизнеспособности. Показано, что и в российской, и в мировой психологии остается практически неизученным вопрос возрастных различий жизнеспособности человека, что, наряду с насущными запросами практики на разработку возрастно-ориентированных программ развития и поддержания жизнеспособности человека, подтверждает актуальность диссертационного исследования

А.И. Лактионовой. В рамках первой главы на основании анализа различных возрастных классификаций обосновывается также разделение выборки эмпирического исследования на 4 группы: 15–17 лет – юношеский возраст; 18–25 лет – ранняя взрослость; 26–45 лет – средняя взрослость; 46–65 лет – поздняя взрослость. Дается описание особенностей и возрастных задач каждого из выделенных периодов. Анализируя подходы к изучению жизнеспособности человека, автор обосновывает правомерность проведения будущего исследования в русле системно-субъектного и социокультурного подходов, поскольку формат исследования, заданный экологическим подходом, позволяет рассмотреть факторы риска и факторы жизнеспособности (ресурсы) в рамках различных контекстов развития индивида, а также проследить их взаимовлияние, а системно-субъектный подход дает возможность обратиться к целостному изучению жизнеспособности человека.

Вторая глава «Теоретические аспекты изучения жизнеспособности человека» посвящена концептуальному обоснованию работы и состоит из одиннадцати параграфов. Автором аргументируется правомерность рассмотрения жизнеспособности человека как открытой динамической многоуровневой системы, включающей индивидуальные, субъектные и личностные компоненты. Выдвигается теоретическая гипотеза о том, что в процессе онтогенеза будет изменяться вклад различных уровней и их компонентов в развитие жизнеспособности. Теоретически обосновывается значение и вклад в индивидуальную жизнеспособность человека базовых саморегулятивных функций и контроля поведения (способность к произвольной осознанной саморегуляции, выраженность эмоционального интеллекта (ЭИ) и механизмы совладания) в онтогенезе.

В третьей главе «Научно-методические основы изучения жизнеспособности человека» проанализированы подходы, стратегии и методы исследования жизнеспособности человека. Представлены результаты психометрической проверки «Теста жизнеспособности детей и молодежи – 28» (Child and Youth Resilience Measure – 28, CYRM-28 (Ungar, Liebenberg, 2011) и «Теста жизнеспособности взрослых Исследовательского центра жизнеспособности» (Resilience Research Centre Adult Resilience Measure, RRC-ARM), в разработке которых автор диссертационного исследования принимал личное участие. Описывается дизайн эмпирического исследования. Дается подробное описание комплекса качественных и количественных методик и методических приемов, используемых в серии эмпирических исследований, направленных на изучение внутренних и внешних детерминант развития жизнеспособности человека в разные возрастные периоды.

В четвертой–шестой главах детально описаны результаты эмпирических исследований, подтвердивших гипотезы диссертационного исследования А.И. Лактионовой. Четвертая глава посвящена

эмпирическому исследованию возрастной динамики развития жизнеспособности, которая согласно эмпирической верификации нелинейную динамику и тесно связана с изменением внешних средовых условий жизни человека.

В пятой главе «Исследование жизнеспособности и особенностей ее формирования в разных средовых условиях у юношей и девушек 15–17 лет» эмпирически выявляются и описываются характеристики жизнеспособности этой возрастной группы. Показаны особенности формирования личностных и субъектных компонентов жизнеспособности в группах «адаптивных» и «дезадаптивных» юношей и девушек. Подтверждаются гипотезы исследования, согласно, которым: развитие жизнеспособности на разных жизненных этапах имеет свою направленность, связанную с развитием функций и компонентов, способствующих решению актуальных задач возрастного периода; уровневая структура индивидуальной жизнеспособности и ее компонентный состав у юношей и девушек 15–17 лет включает такие механизмы регуляции и саморегуляции, как смысловые образования и направленность личности (личностный уровень), эмоциональная регуляция, механизмы совладания и защитные механизмы (субъектный уровень); своеобразие динамики взаимодействия между системами (человек – социум) у юношей и девушек 15–17 лет, входящих в группы «адаптивные» и «дезадаптивные», связано с различной степенью сформированности компонентов их индивидуальной жизнеспособности и переструктурированием взаимосвязей между ними.

В шестой главе представлены результаты исследования, целью которого является изучение обусловленности жизнеспособности человека особенностями его темперамента и контроля поведения, относимых к субъектному и индивидуному уровням жизнеспособности человека. Сравнительное исследование проведено на 3-х возрастных группах – 18-25, 26-45 и 46-65 лет. В результате подтверждаются следующие гипотезы: динамика взаимодействия между системами (человек – социум) в онтогенезе человека связана с изменением уровневой и компонентной структуры его жизнеспособности; компонентная структура индивидуальной жизнеспособности человека включает такие механизмы регуляции и саморегуляции человека, как: контроль поведения (субъектный уровень) и психодинамические характеристики (индивидный уровень), но их представленность на разных этапах онтогенеза изменяется; по мере взросления человека происходит постепенное накопление ресурсов индивидуальной жизнеспособности.

В седьмой главе «Теоретико-методологическая концепция возрастных различий жизнеспособности человека» представлены основные положения верифицированной автором концепции развития

жизнеспособности человека в онтогенезе. Приводятся рекомендации по практическому применению концепции.

В заключении диссертации представлены резюмирующие положения и выводы, обозначены перспективы дальнейшего изучения жизнеспособности человека в разные возрастные периоды как нового направления в возрастной психологии, что определяет общее положительное впечатление от прочтения диссертации и автореферата.

Несомненными достоинствами диссертационного исследования А.И. Лактионовой являются следующие:

1. Разработка нового научного направления в возрастной психологии – психология жизнеспособности человека в разные возрастные периоды, что в современных условиях жизни, предъявляющих повышенные требования к адаптационным ресурсам человека, весьма востребовано.

2. Системность, глубина исследования, имеющего высокую практическую значимость, и восполняющего дефицит эмпирических разработок, посвященных изучению возрастных закономерностей формирования жизнеспособности.

3. Представительная выборка исследования, составившая 1254 человек в возрасте от 15 до 65 лет, что соответствует критериям внутренней эквивалентности и репрезентативности, и дает основания для генерализации результатов исследования.

4. Глубокая и всесторонняя проработка изучаемой проблемы.

5. Непосредственное участие автора в разработке нового психодиагностического инструментария, который активно востребован в изучении жизнеспособности человека.

Общее позитивное восприятие работы А.И. Лактионовой и глубокий интерес к ней вызывают ряд вопросов:

1. В диссертации дается подробная характеристика двух теоретических подходов к исследованию жизнеспособности человека в психологии (системно-субъектного и социокультурного). Между тем, по факту их значительно больше. Почему автор ограничивается анализом только этих подходов, т.е. тех, которые составляют методологическую основу исследования, и не уделяет внимания иным подходам, что на наш взгляд, обогатило бы теоретическую часть исследования?

2. В современной постнеклассической психологии открытые динамические системы обычно рассматривают как саморазвивающиеся или самоорганизующиеся. Относятся ли эти характеристики к системе развития жизнеспособности человека в онтогенезе? Если да, то, за счет чего реализуются эти механизмы (саморазвитие, самоорганизация)?

3. В шестой главе диссертации представлены результаты исследования обусловленности жизнеспособности человека особенностями его темперамента и контроля поведения, относящимися к субъектному и индивидуному уровням жизнеспособности человека. Почему

автор ограничивается только этими уровнями, не включая личностный уровень, заявленный в модели? В чем заключается особый смысл выделения именно этих уровней?

4. Как в представлении автора жизнеспособность человека в разные возрастные периоды соотносится с нормативными кризисами развития? Думается, что подобный вектор интерпретации полученных результатов обогатил бы работу, либо мог бы послужить перспективным трендом дальнейших исследований.

Заключение

Предложенные вопросы носят уточняющий характер и не снижают высокой научной ценности работы. Диссертационное исследование «Жизнеспособность человека в разные возрастные периоды» А.И. Лактионовой является оригинальным и завершенным научным трудом, обладающим научной новизной, практической и теоретической значимостью. Содержание автореферата в полной мере соответствует всем базовым положениям и выводам, отраженным в диссертации, и свидетельствует о высоком личном вкладе соискателя в разработку научной проблемы. Результаты исследования неоднократно обсуждены в ходе научных конференций, апробированы в личной практике и в достаточной мере представлены в публикациях автора.

Диссертация А.И. Лактионовой «Жизнеспособность человека в разные возрастные периоды» соответствует паспорту научной специальности 5.3.7. – «возрастная психология» и требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (с последующими изменениями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по соответствующей специальности.

Официальный оппонент

Рыльская Елена Александровна

доктор психологических наук по специальности

19.00.01 – «общая психология, психология личности, история психологии»

доцент, зав. кафедрой психологии управления

и служебной деятельности

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Министерства науки и высшего образования РФ
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76

Тел.: +7 (351) 267-99-00 E-mail: info@susu.ru

Web-сайт: <https://www.susu.ru>

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров
работников
университета

Старикова Е.А.

28.02.2025

