

На правах рукописи

Тарасов Семён Васильевич

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ГРУППОВОЙ
РЕФЛЕКСИВНОСТИ УЧЕБНЫХ ГРУПП ПОЛУЗАКРЫТОГО
ТИПА**

Специальность: 5.3.5. - Социальная психология, политическая и
экономическая психология

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук**

Москва – 2024

Работа выполнена в лаборатории социальной и экономической психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН)

Научный руководитель: Доктор психологических наук
Дробышева Татьяна Валерьевна

Официальные оппоненты: **Гайдар Карина Марленовна**
Доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой общей и социальной психологии, факультета философии и психологии, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

Бочарова Елена Евгеньевна
Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии образования и развития, факультета психолого-педагогического и специального образования, Педагогического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Курский государственный университет" (ФГБОУ ВО «КГУ»)

Защита состоится 17 марта 2025 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета 24.1.110.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН), по адресу: 129366, г. Москва, ул. Ярославская д. 13 к. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН): www.ipran.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 202_ года

Учёный секретарь диссертационного совета,
доктор психологических наук

 Т.В. Дробышева

Актуальность исследования. Изучение групповой рефлексивности в работах специалистов обосновывается важностью решения проблемы эффективности совместной деятельности (West, 1996; Carter, West, 1998; De Dreu, 2002; Сарычев, Чернышев, 2000; Журавлев, 2005; Чернышев, 2006; Сарычев, 2007; Журавлев, Нестик, 2010; Горький, 2018; Hofhuis et al., 2018; и др.). Определяя групповую рефлексивность как свойство (Carter, West, 1998; Журавлев, 2009; Журавлев, Нестик, 2011; Гайдар, 2008, 2013; Schippers et al., 2015; Нестик, Журавлев, 2019), некоторые исследователи, тем не менее, рассматривают данный феномен преимущественно как процесс рефлексии или саморефлексии (Schippers et al., 2007; Widmer et al., 2009; De Jong, 2010; Schippers, West, 2015; Wu et al., 2017; Chen et al., 2018; Hofhuis et al., 2018; и др.). Таким образом изучение групповой рефлексивности как свойства группы позволит с разных сторон рассмотреть ее связь с процессом рефлексии, с одной стороны, как условия успешности рефлексии, с другой – как ее результата.

Выполненный теоретический анализ показал, что в исследованиях групповой рефлексивности объектами чаще всего выступали учебные и производственные группы открытого типа (West, 1996; West, Anderson, 1996; De Dreu, 2002; West et al., 2004; Горький, 2010; Журавлев, Нестик, 2012; Нестик, 2014; Schippers et al., 2015; Гайдар, Третьякова, 2019; Yang et al., 2020; Lopez et al., 2021; и др.). Причем в образовательно-воспитательных программах учебных учреждений с открытыми группами отсутствуют специальные цели и задачи по формированию групповых свойств. В то время как в значительной части полузакрытых учебных групп (напр., с военной или спортивной подготовкой) они носят обязательный характер. Однако в некоторых из полузакрытых групп (напр., с религиозной или хореографической направленностью образовательной программы) постановка таких целей и задач является добровольной (Юдин, 2011; Екимова, Орлова, 2016; Дробышева и др., 2018, 2020; Филиппов, 2023; и др.). Различия в направленности данных образовательных учреждений свидетельствуют и о специфике формируемых личностных качеств учащихся, свойств группы.

Следовательно, формирование групповой рефлексивности в полузакрытых учебных группах с военным и религиозным образовательным компонентом будет осуществляться по-разному, что указывает на актуальность изучения многоуровневой системы факторов (детерминант) рефлексивности, их взаимосвязанности и взаимозависимости. В качестве условий формирования групповой рефлексивности могут быть рассмотрены особенности организационно-образовательной среды учреждений (кадетских корпусов и религиозных школ), в роли внутренних - личностные характеристики учащихся и характеристики групп.

В нашем исследовании групповая рефлексивность учебной группы будет пониматься как *способность ее членов на основе совместного критического осмысления прошлого опыта анализировать смысл совместной деятельности, оценивать групповые ресурсы и возможности, необходимые для построения плана*

совместной деятельности, реализации ее целей и задач (Дробышева, Тарасов, 2021).

За последние три десятка лет в научной литературе представлен обширный и глубокий анализ работ, раскрывающий влияние личностных, групповых, организационных и др. факторов на рефлексивность группы (De Dreu, 2002; Schippers et al., 2007; Widmer et al., 2009; De Jong, 2010; Schippers, West, 2015; Wu et al., 2017; Chen et al., 2018; Hofhuis et al., 2018; Нестик, Журавлев, 2019). Его результаты показывают, что особенности влияния системы факторов на групповую рефлексивность в трудовых группах и организациях не могут быть экстраполированы на учебные группы, а данные, полученные на открытых учебных группах, – на полузакрытые учебные группы. Следовательно, *актуальность* и *новизна* нашего исследования определяются изучением: во-первых, многоуровневой системы факторов групповой рефлексивности полузакрытой учебной группы; во-вторых, различий в выраженности групповой рефлексивности и факторах, ее обуславливающих в зависимости от направленности организационно-образовательной среды. *Научная проблема* исследования связана с выявлением системы факторов, обуславливающих выраженность групповой рефлексивности в полузакрытых учебных группах, различающихся по направленности организационно-образовательной среды.

Степень разработанности проблемы

Во многих исследованиях система социально-психологических факторов, детерминант групповой рефлексивности, независимо от типа группы (рабочая/учебная; открытая/полузакрытая), включает личностные и/или групповые характеристики респондентов, особенности организационной среды (West, 2000; Schippers et al., 2008; Журавлев, Нестик, 2010, 2012; Schippers et al., 2013; Нестик, 2015; Konradt et al., 2016 и др.). Однако организационно-образовательная среда учебных учреждений принципиально отличается от организационной среды трудовых групп. В связи с этим перенос выявленных закономерностей трудовых групп на учебные является неправомерным. В традиционном психолого-педагогическом подходе к изучению организационно-образовательной среды (Ясвин, 2001, 2018; Кондратьев, 1994, 2005; Тарасов, 2011; Екимова, Орлова, 2016; и др.) акцентируется внимание: во-первых, на вопросах образовательно-воспитательного процесса, во-вторых, на процессах развития личности, а не группы. Следовательно, учет разных условий организационно-образовательной среды в формировании групповой рефлексивности дополнит систему личностных и групповых факторов изучаемого феномена.

В развитии концепции системной детерминации психики и поведения человека Б.Ф. Ломова (Ломов, 1984, 1996), в ее приложении к социально-психологическому исследованию, специалисты ранее обращались к изучению социально-

психологических свойств личности (Дробышева, 2009, 2012, 2022; Романовская, 2020; и др.). Исследований групповых свойств с позиции этой методологии нами не обнаружено. В связи с чем ее применение в нашей работе дополнит существующее знание о роли разных типов детерминант в процессе функционирования не только личности, но и группы.

Все вышеизложенное послужило основанием для формулирования цели и задач исследования.

Цель исследования – проведение анализа социально-психологических факторов групповой рефлексивности учебных групп полузакрытого типа.

Объект исследования – групповая рефлексивность учебных групп полузакрытого типа.

Предмет исследования – связь показателей групповой рефлексивности и социально-психологических характеристик личности учащихся и группы в условиях организационно-образовательной среды учебных групп полузакрытого типа.

Основная гипотеза:

1. Выраженность групповой рефлексивности в учебных полузакрытых группах обусловлена совокупностью личностных и групповых характеристик, различающихся в зависимости от организационно-образовательной среды учебного учреждения.

Дополнительные гипотезы:

2. В учебных группах полузакрытого типа с военным компонентом дополнительного образования в сравнении с группами с религиозным компонентом бóльшая выраженность групповой рефлексивности обусловлена спецификой организационно-образовательной среды, способствующей развитию групповых качеств.

3. Учащиеся школ с военным и религиозным компонентом образования будут различаться по показателям социально-психологических характеристик (личностным и групповым): сплоченности, личностной рефлексивности и суверенности психологического пространства личности, что обусловлено факторами организационно-образовательной среды учреждений.

4. В условиях организационно-образовательной среды полузакрытых групп учащихся с военной направленностью образования групповая рефлексивность будет в большей степени связана с личностными характеристиками, чем с групповыми.

5. В условиях организационно-образовательной среды полузакрытых учебных групп с религиозной направленностью образования групповая рефлексивность будет связана как с личностными, так и с групповыми характеристиками.

Для реализации цели исследования и проверки сформулированных гипотез были поставлены следующие задачи.

Теоретические задачи исследования:

1. Выполнить теоретический анализ исследований групповой рефлексивности и факторов ее обуславливающих. Выделить в процессе анализа критерии малых групп полузакрытого типа и описать особенности полузакрытых групп по сравнению с группами открытого типа, полузакрытых учебных групп по сравнению с трудовыми группами такого же типа; описать особенности социально-психологических свойств малой группы.

2. Рассмотреть теоретико-методологические подходы к анализу структуры и функций групповой рефлексивности, описать групповую рефлексивность как свойство группы по сравнению с рефлексией и рефлексированием, которые рассматриваются как процесс и состояние личности.

3. Обосновать изучение групповых свойств с позиции социально-психологического подхода, выделить систему социально-психологических факторов, обуславливающих выраженность групповой рефлексивности.

4. Проанализировать различия организационно-образовательной среды в учебных учреждениях с группами открытого и полузакрытого типа, обуславливающих выраженность групповой рефлексивности.

5. Описать модель эмпирического исследования факторов групповой рефлексивности как свойства учебной группы.

Методические задачи исследования:

1. Осуществить подбор и последующий сравнительный анализ нормативно-правовых документов государственных образовательных учреждений (кадетская школа-интернат, колледж, религиозная школа), регулирующих организацию основных и дополнительных программ образовательной деятельности и обеспечивающих условия их осуществления.

2. Разработать авторскую программу исследования социально-психологических характеристик учащихся и группы, выступающих в качестве внешних и внутренних факторов групповой рефлексивности; организовать подбор групп респондентов в соответствии с целью и задачами исследования.

3. Выполнить процедуры модификации и последующей апробации опросника «Групповая рефлексивность» (автор Т.А. Нестик) с целью его применения в учебных группах открытого и полузакрытого типа.

Эмпирические задачи исследования:

1. Проанализировать выраженность групповой рефлексивности в разных видах учебных групп полузакрытого типа (на примере кадетских и религиозных образовательных учреждений).

2. Выявить различия в выраженности личностных характеристик респондентов (ценностные ориентации, рефлексивность личности, групповая идентичность, суверенность психологического пространства личности, мотивы выбора образовательного учреждения и профессиональной направленности, установка на достижение успеха) в разных видах учебных групп полузакрытого типа (кадетские школы-интернаты и школы с религиозным компонентом).

3. Выполнить анализ различий в выраженности групповых характеристик полузакрытых учебных групп разного вида – социометрической структуры, групповой сплоченности, психологической атмосферы в группе.

4. Описать вклад социально-психологических факторов (личностных и групповых) в регрессионную модель групповой рефлексивности в полузакрытых учебных группах разного вида (кадетские и религиозные образовательные учреждения).

Теоретико-методологической основой исследования выступили: положения системного подхода (Б.Ф. Ломов, А.Л. Журавлев, Е.В. Шорохова, и др.), субъектно-деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, Л.И. Анцыферова, Н.Е. Харламенкова, и др.), системно-субъектного подхода Е.А. Сергиенко, метакогнитивного подхода А.В. Карпова, в частности его представления о рефлексивности личности как ее свойстве. Важными теоретическими основаниями работы стали: концепция системной детерминации психики и поведения Б.Ф. Ломова в ее приложении к социально-психологическим исследованиям (Т.В. Дробышева, М.А. Романовская); параметрическая концепция группы Л.И. Уманского и динамической функциональной структуры личности К.К. Платонова; концепции: организованности группы А.С. Чернышева, коллективного субъекта А.Л. Журавлева, социальной активности Р.М. Шамионова, Е.Е. Бочаровой и др.; социально-психологические концепции группового субъекта К.М. Гайдар и свободы группы Г.Н. Лариной; динамическая концепция совместной деятельности (А.Л. Журавлев, П.Н. Шихирев, Е.В. Шорохова); концепции групповой рефлексивности как свойства группы, изложенные в работах М. West, M. Schippers, U. Konradt, K.-P. Otte и др., а также представления о феномене «групповая рефлексивность» Т.А. Нестика, А.Л. Журавлева, К.М. Гайдар; представления об образовательной и организационно-образовательной средах В.А. Ясвина, С.В. Тарасова, И.Н. Семёнова и о социально-психологическом феномене закрытости М.Ю. Кондратьева; социально-психологическая модель учебной группы как субъекта жизнедеятельности А.С. Чернышева и С.В. Сарычева.

Основные этапы исследования

Первый этап (2016-2020 гг.). *На поисковом этапе исследования* решались задачи, связанные с изучением влияния специфики организационно-образовательной среды полузакрытых групп на социально-психологические характеристики личности (межличностные отношения и суверенность психологического пространства личности). Осуществлена систематизация подходов к изучению объекта, сформулировано понятие, выполнена его операционализация, отобраны и апробированы методики основного исследования.

Второй этап (2020-2022 гг.). *На этапе пилотажного исследования* по результатам анализа организационной и справочно-информационной документации описана специфика организационно-образовательной среды открытых и полузакрытых учебных групп. Осуществлён сбор данных на группах открытого (учащиеся колледжа) и полузакрытого типа (кадеты и учащиеся религиозных школ), описаны различия в выраженности групповой рефлексивности и социально-психологических характеристик учащихся. Показаны различия в многоуровневой системе факторов. Проведена психометрическая процедура проверки надежности и валидности опросника Т.А. Нестика «Групповая рефлексивность» с его последующей модификацией.

Третий этап (2022-2024 гг.). *На основном этапе* решались задачи, связанные с выявлением различий в групповой рефлексивности и социально-психологических характеристиках в четырех полузакрытых учебных группах (кадеты и воспитанники религиозных школ), анализом вклада многоуровневой системы факторов в групповую рефлексивность.

Учебные группы всех этапов исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Выборка исследования

Этап	Участники	Кол-во (чел.)	Всего (чел.)
Первый (2016-2020 гг.)	Кадеты 8-го класса (13-14 лет)	49	192
	Ученики 8-го класс СОШ (13-14 лет)	28	
	Курсанты 1-го курса (18-20 лет)	115	
Второй и третий (2020-2024 гг.)	Кадеты 9-го и 10-го класса (14-16 лет)	181	637
	Учащиеся 1-го и 2-го курса колледжа (15-19 лет)	220	
	Учащиеся 9-го и 10-го класса религиозных школ (15-17 лет)	236	
		Всего	829

Методы и методики исследования, используемые в работе: *На поисковом этапе применяли:* ассоциативный тест; методику ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой (Фанталова, 1996); «Индивидуально-типологический опросник» Л.Н. Собчик (Собчик, 2005); метод социометрии Дж. Морено (Moreno, 1951); методику «Суверенность психологического пространства – 2010» С.К. Нартовой-Бочавер (Нартова-Бочавер, 2014а); индекс групповой сплоченности Сишора (Фетискин и др., 2002); авторский опросник, включающий вопросы о мотивации поступления в закрытое учебное учреждение и представлениях учащихся о будущей профессии; методический прием шкалирования для оценки субъективной важности, значимости показателей успешности в жизни (по 5-балльной шкале); авторский опросник отношения группы к нормам и правилам организационно-образовательной среды.

На этапе пилотажного исследования использовали: качественный анализ нормативных документов образовательных организаций; опросник «Групповая рефлексивность» Т.А. Нестика (модификация С.В. Тарасова); методику «Суверенность психологического пространства – 2010» С.К. Нартовой-Бочавер; опросник рефлексивности личности А.В. Карпова (Карпов, 2003); методику ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой, прием оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру) (Фетискин и др., 2002); метод социометрии Дж. Морено, авторский опросник, включающий вопросы о мотивации поступления в закрытое/открытое учебное учреждение и представлениях учащихся о будущей профессии.

На этапе основного исследования применяли: опросник рефлексивности личности А.В. Карпова и модифицированный вариант опросника «Групповая рефлексивность» Т.А. Нестика; методики «Суверенность психологического пространства личности – 2010» С.К. Нартовой-Бочавер и ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой; опросник групповой идентичности (Сидоренков и др., 2019); авторский опросник, включающий вопросы о мотивации поступления в закрытое учебное учреждение и представлениях учащихся о будущей профессии; метод шкалирования – для выявления степени важности достижения успешности в жизни (5-балльная шкала Ликерта). Также в работе использовали метод социометрии и прием оценки психологической атмосферы в коллективе А.Ф. Фидлера.

Методы статистического анализа соответствовали поставленным задачам. Статистический анализ эмпирических данных осуществлялся при помощи программного пакета IBM SPSS 27.0, AMOS 22.0 и Jamovi 2.4.11. Применяли дескриптивную статистику, частотный анализ, контент-анализ, анализ различий (Н-критерий Краскала – Уоллеса для k выборок, U-критерий Манна – Уитни для двух несвязанных выборок; при $p \leq 0,05$), ранговый корреляционный анализ Спирмена

(r_s) (при $p \leq 0,05$), множественный регрессионный анализ, иерархический регрессионный анализ.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования: Обосновано концептуальное представление о групповой рефлексивности учебных групп открытого и полужакрытого типа и системе ее детерминант, сформулировано авторское определение групповой рефлексивности, выполнена его операционализация. Групповая рефлексивность учебных групп понимается как способность членов группы на основе совместного критического осмысления прошлого опыта анализировать смысл совместной деятельности, оценивать групповые ресурсы и возможности, необходимые для построения плана совместной деятельности, реализации ее целей и задач. Методическая новизна работы связана с модификацией и психометрической проверкой методического инструментария на учебных группах разного типа (открытых и полужакрытых). Эмпирическая новизна работы связана с изучением групповой рефлексивности субъектов образовательных учреждений разного типа и вида. Показана специфика групповой рефлексивности в условиях обучения в образовательных учреждениях с ранней профессиональной направленностью (на примере кадетских и религиозных школ). В частности, члены полужакрытых учебных групп демонстрируют большую готовность к рефлексии, чем учащиеся открытых групп, что связано с особенностями организационно-образовательной среды учреждений.

Эмпирически подтверждены положения Б.Ф. Ломова о многоуровневой системе факторов. В частности, показано, что выраженность групповой рефлексивности зависит от внешних и внутренних факторов, проявление которых опосредствовано условиями организационно-образовательной среды учебных учреждений. Полученные данные вносят вклад в развитие концепции коллективного субъекта А.Л. Журавлева, группового субъекта А.С. Чернышева, а также дополняют теоретические представления о субъектности учебной группы и детерминант ее развития С.В. Сарычева, К.М. Гайдар и др.

Практическая значимость работы состоит в анализе специфики организационно-образовательной среды образовательных учреждений разного типа (открытого и закрытого), на основе которой разработана психодиагностическая программа исследования групповых свойств в учебных группах разного типа (открытого, полужакрытого и закрытого). Полученные в рамках исследования теоретические представления о феномене «групповая рефлексивность», авторская концептуальная модель и эмпирические данные могут быть использованы при подготовке лекционного материала по курсам: социальная психология, педагогическая и организационная психология.

Положения, выносимые на защиту:

1. Групповая рефлексивность учебной группы выражается в ее способности на основе совместного критического осмысления прошлого опыта анализировать смысл совместной деятельности, оценивать групповые ресурсы и возможности, необходимые для построения плана совместной деятельности, реализации ее целей и задач.

2. Специфика рефлексивности полузакрытой учебной группы по сравнению с открытой характеризуется выраженной ретроспективной направленностью – ориентацией учащихся на предыдущий опыт совместной деятельности, что объясняется спецификой организационно-образовательной среды учебных учреждений с дополнительным образовательным компонентом (религиозным, военным).

3. Рефлексивность полузакрытой учебной группы обусловлена социально-психологическими характеристиками (личности и группы), образующими систему внутренних и внешних факторов изучаемого свойства группы. Данные характеристики различаются в зависимости от целей и задач воспитания в условиях организационно-образовательной среды учреждений – кадетских и религиозных школ.

4. Более высокий уровень групповой рефлексивности учащихся школ с военным компонентом образования по сравнению с учащимися школ религиозной направленности обусловлен в большей степени организационно-образовательной средой, ориентированной на формирование коллективизма в группе, чем социально-психологическими (личностными и групповыми) характеристиками учащихся.

5. Сравнительно низкий уровень групповой рефлексивности в группах учащихся религиозных школ определяется направленностью организационно-образовательной среды преимущественно на личностное (духовное) развитие. В связи с этим в процессе формирования рефлексивности группа актуализирует социально-психологические характеристики учащихся (личности и группы) как систему факторов, нивелирующую действие организационно-образовательной среды на групповую рефлексивность.

Апробация результатов исследования. Содержание работы, теоретические и эмпирические результаты исследования обсуждались на заседаниях лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН в 2018–2024 гг. Материалы исследования были представлены на следующих научно-практических конференциях: Международной научной конференции молодых ученых «Психология XXI века: актуальные вызовы и достижения» в 2019 и 2020 гг.; 7,8 и 9-й International Conference “The Current Issues in Theoretical and Applied Psychology”

в 2019, 2021 и 2023 гг.; 8, 9 и 10-й Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» в 2019, 2021 и 2023 гг.; Всероссийской молодежной конференции «Будущее академической психологии» в 2020 г.; Международной научной конференции «Ломоносов – 2020» в 2020 г.; 6, 7, 8 и 9-й Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» в 2021, 2022, 2023 и 2024 гг.; 32nd International Congress of Psychology в 2021 г.; Всероссийской научно-практической онлайн-конференции «Социальная психология личности и группы в трансформирующейся России» в 2021 г.; Международной юбилейной научной конференции, посвященной 50-летию создания Института психологии РАН в 2022 г.; Международной юбилейной научной конференции «Проблемы социальной и экономической психологии: итоги и перспективы исследований», посвященной 50-летию лаборатории социальной и экономической психологии ИП РАН и 75-летию академика РАН А.Л. Журавлева в 2023 г.; Международной научной конференции «Ананьевские чтения — 2024. Перспективы фундаментальных исследований человека. 80 лет общей психологии в СПбГУ» в 2024 г.

Работа соответствует **паспорту специальности 5.3.5 – социальная психология, политическая и экономическая психология**: изучение психологических характеристик социальных групп, семьи, организаций, поколений, сообществ, движений; социально-психологический анализ жизненных ситуаций (п. 3); изучение малых групп, динамики их развития; командообразования (п. 21); психология семьи, образовательных, медицинских, политических, воинских, спортивных, творческих и иных специальных коллективов и групп (включая изучение социально-психологических механизмов формирования сект, террористических организаций и иных деструктивных явлений) (п. 33).

Личный вклад автора состоит в участии на всех этапах процесса сбора исходных данных (эмпирических и теоретических), обработки и интерпретации результатов. При участии автора проведена подготовка всех публикаций по выполненной работе в объеме около 10,9 печатных листов.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав и заключения, списка цитируемой литературы (библиографический список состоит из 280 источников, из них 97 на иностранном языке), и трех приложений, в которые включены: авторская методика исследования, результаты качественного анализа, таблицы и рисунки с данными статистической обработки и результатами исследования. Основное содержание диссертационной работы изложено на 171 страницах. В тексте диссертации содержится 9 таблиц и 5 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обосновывается актуальность изучаемой проблемы с точки зрения социальной психологии; определяются цель и задачи, выделяются объект и предмет исследования; формулируются теоретическая, основная и дополнительные гипотезы. Здесь же описаны методологические и теоретические основания, выборки и методы всех этапов исследования. Показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту; обосновывается достоверность полученных результатов; приводятся данные по апробации полученных результатов.

Первая глава «*Теоретические основания исследования социально-психологических факторов групповой рефлексивности полузакрытой учебной группы*» включает теоретический анализ проблемы исследования. В ней рассмотрены теоретические и эмпирические исследования по теме представленной диссертации, обобщаются результаты, приводятся выводы. *В параграфе 1.1* проанализированы подходы к исследованию малых групп и коллективов в социальной психологии. Представлен анализ работ, описывающих особенности учебных групп полузакрытого типа. Раскрывается специфика формирования и развития данного типа групп. *В параграфе 1.2* выполнен анализ подходов к исследованию рефлексии и рефлексивности как личностного и группового феноменов. Показано, что понятия рефлексивность и рефлексия не тождественны. Рефлексивность выступает как свойство личности или группы, а рефлексия как процесс. *В параграфе 1.3* изложены результаты анализа подходов к исследованию социально-психологических свойств группы и факторов групповой рефлексивности. Показано, что основой изучения групповых свойств выступают положения системного, деятельностного и субъектно-деятельностного подходов. Выделяются три группы факторов – групповые, личностные и организационные. *В параграфе 1.4* представлен концептуальный подход и модель (см. рисунок 1) исследования социально-психологических факторов групповой рефлексивности учебных групп. Обоснована многоуровневая система, в которой организационно-образовательная среда выступает как «условие» (по Б.Ф. Ломову), определяющее специфику личностных и групповых характеристик (внутренние и внешние факторы), выступающих «детерминантами» связи «причины» и «следствия» (групповая рефлексивность). Первая глава завершается выводами о подходе к исследованию групповой рефлексивности в полузакрытых учебных группах и ее факторах.

Во второй главе «*Социально-психологический анализ специфики полузакрытых учебных групп*» представлены: результаты качественного анализа особенностей организационно-образовательной среды открытых и полузакрытых групп (параграф 2.1); программы поисковых и пилотажных исследований (параграф 2.2)

и их результаты (параграф 2.3), раскрывающие особенности социально-психологических характеристик учащихся полужакрытых групп. Изложены результаты (параграф 2.4) психометрической процедуры модификации методики «Групповая рефлексивность» для использования на учебных группах открытого и полужакрытого типа. В выводах сформулированы представления об особенностях организационно-образовательной среды учебных групп открытого и полужакрытого типа, специфике межличностных отношений, суверенности психологического пространства личности и групповой рефлексивности в учебных группах полужакрытого типа.

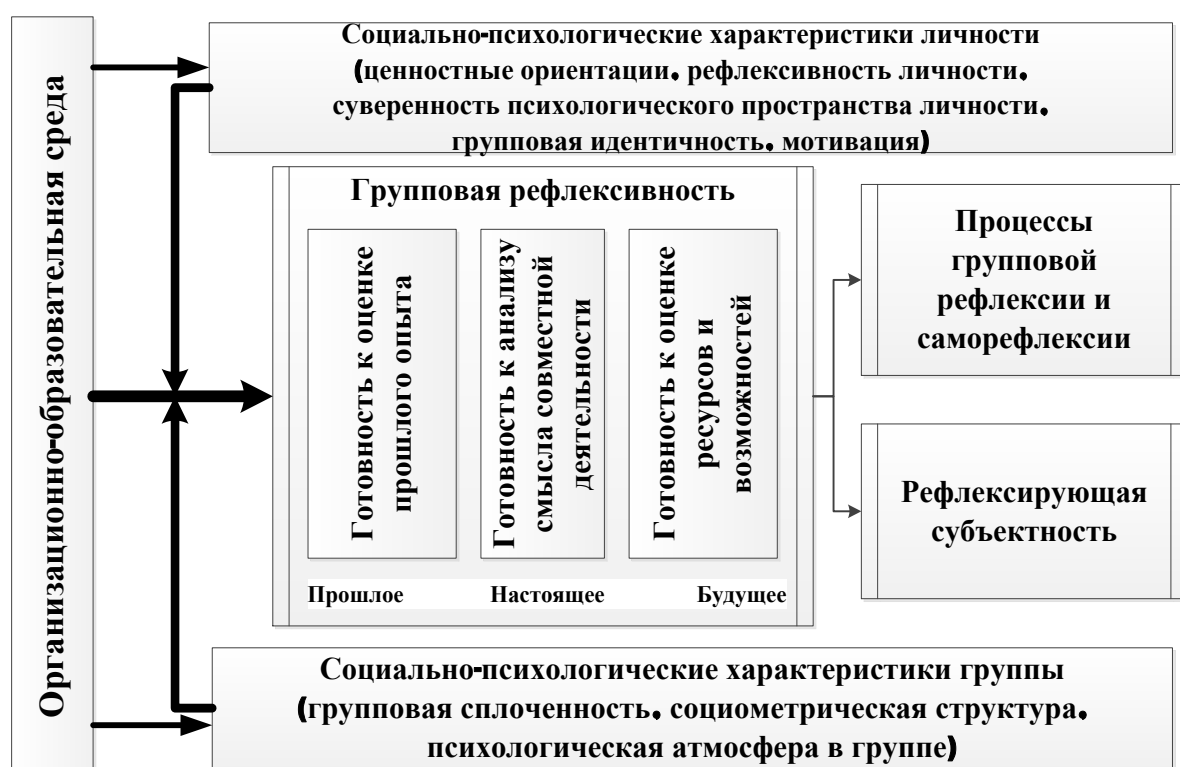


Рисунок 1. Концептуальная модель социально-психологических факторов групповой рефлексивности учебной группы

Третья глава «Эмпирическое исследование социально-психологических факторов групповой рефлексивности полужакрытой учебной группы» включает программу (параграф 3.1) и результаты основного исследования (параграф 3.2), а также их обсуждение (параграф 3.3). В параграфе 3.2.1. «Сравнительный анализ выраженности групповой рефлексивности учебных групп полужакрытого типа с военным и религиозным компонентом образования» проанализированы различия (см. таблица 2) в выраженности групповой рефлексивности в полужакрытых учебных группах разного вида (кадетские и религиозные школы).

Полученные результаты подтвердили предположение о большей выраженности групповой рефлексивности в полужакрытых учебных группах кадет по сравнению с учащимися религиозных школ. Данный факт объясняется различиями в содержании

организационно-образовательной среды учебных учреждений разного вида. Конкретно, направленностью процессов воспитания и развития в кадетских школах-интернат на формирование сплоченного коллектива. *Подтвердилась гипотеза о большей выраженности ориентации на осмысление опыта совместной деятельности, совместное обсуждение проблем и анализ будущих рисков, возможностей в учебных группах полузакрытого типа с военным компонентом дополнительного образования.*

Таблица 2. Результаты дескриптивной статистики (среднее и среднеквадратичная ошибка среднего) групповой рефлексивности в четырех учебных группах полузакрытого типа

	Кадеты МЧС	Кадеты ПрКК	Религиозная школа	Религиозная гимназия
Анализ смысла совместной деятельности	18,7 (0,57)	18,1 (0,33)	15,3 (0,24)	13,78 (0,4)
Оценка ресурса и возможностей	20,1 (0,57)	17,9 (0,36)	14,6 (0,25)	14,03 (0,49)
Анализ опыта	20,6 (0,54)	18,4 (0,33)	15,7 (0,24)	13,47 (0,45)
Групповая рефлексивность	59,41 (1,5)	54,4 (0,58)	45,65 (0,4)	51,28 (0,83)

В параграфах 3.2.2. «Анализ социально-психологических характеристик личности в учебных группах полузакрытого типа с военным и религиозным компонентом образования» и 3.2.3 «Сравнительный анализ групповых характеристик учебных групп полузакрытого типа с военным и религиозным компонентом образования» приведены результаты частотного, дескриптивного и сравнительного анализа исследуемых личностных и групповых характеристик в полузакрытых учебных группах разного вида (кадеты и учащиеся религиозных школ). Сравнительный анализ проводился на обобщенных группах кадет и учащихся религиозных школ. Общность в исследованных характеристиках проявилась в: отсутствии изолированных членов группы, неблагоприятной психологической атмосфере, нормальном уровне идентичности с группой, внешней мотивации выбора учебного учреждения, высокой значимости достижения успеха в жизни. Сходство в ценностной структуре всех респондентов, независимо от вида образовательного учреждения, объяснялось их возрастом и актуальной ситуацией развития, связанной с профессиональной специализацией. Выявленные в этих группах различия в личностных и групповых характеристиках интерпретировались с позиции особенностей профессиональной направленности образования. Так, программа обучения кадет включала задачи по формированию коллективизма, что

отразилось на высоком уровне групповой сплоченности кадет, с одной стороны, и переживании угрозы безопасности психологического пространства – с другой. Группа с религиозным компонентом образования отличалась направленностью целей и задач преимущественно на развитие личностного потенциала ее членов. По всей видимости, это повлияло на выраженность личностной рефлексивности учащихся, значимость ценностей личной автономии (свобода, независимость и т.п.). *Гипотеза о различии социально-психологических характеристик (личностного и группового уровня) в полужакрытых учебных группах разного вида (кадетские и религиозные школы) подтвердилась.*

Параграф 3.2.4. «Социально-психологические факторы групповой рефлексивности в учебных группах полужакрытого типа с военным и религиозным компонентом образования» включает результаты анализа связи социально-психологических характеристик учащихся и групповой рефлексивности. Проведенный корреляционный анализ (по Спирмену, при $p < 0,05$) показал, что в группах разного вида характер связей отличается. Так в группе кадет групповая рефлексивность связана с одним показателем суверенности психологического пространства (суверенность физического тела), с поведенческим и аффективным компонентами групповой идентичности. В группе учащихся религиозных школ наблюдается большее количество связей. Рефлексивность в них коррелирует со всеми показателями суверенности психологического пространства, показателями идентичности учащихся с группой, рефлексивности личности, групповой сплоченности, психологической атмосферы. Результаты анализа вклада личностных и групповых характеристик в регрессионную модель групповой рефлексивности продемонстрировали вариативность многоуровневой системы социально-психологических факторов. В группе кадет (см. таблица 3) в системе социально-психологических факторов групповой рефлексивности представлены внутренние (личностные) и внешние (групповые). При этом вклад личностных характеристик больше, чем групповых.

Обращает внимание тот факт, что статистически слабо подтвердилась эмпирическая модель многоуровневой системы социально-психологических факторов групповой рефлексивности, так как во всех группах невысокий процент распределения зависимой объясняется влиянием независимых переменных. С одной стороны, это может быть связано с наличием дополнительных (побочных) переменных, которые не были включены в анализ на данном этапе работы. С другой стороны, полученный результат может быть рассмотрен с точки зрения специфики организационно-образовательной среды кадетских школ, направленной на формирование групповых свойств, в том числе и рефлексивности. Психологическая атмосфера, идентичность личности с группой и переживание безопасности личного

пространства выступают как фактор поддержания уже сформированного уровня рефлексивности группы.

Таблица 3. Результаты регрессионного анализа системы предикторов групповой рефлексивности в учебных группах полузакрытого типа с военным компонентом образования (Кадеты МЧС и ПрКК)

Зависимая переменная	Предикторы
Оценка ресурса и возможностей ($R = 0,316$; $R^2 = 0,1$; $F = 9,852$; $p = 0,001$; $DW = 1,982$)	Психологическая атмосфера
Анализ опыта ($R = 0,297$; $R^2 = 0,08$; $F = 5,693$; $p = 0,001$; $DW = 1,769$)	Суверенность территории Идентичность с группой
Групповая рефлексивность ($R = 0,239$; $R^2 = 0,06$; $F = 10,8$; $p = 0,001$; $DW = 2,084$)	Психологическая атмосфера

Результаты регрессионного анализа социально-психологических предикторов групповой рефлексивности в учебных группах учащихся религиозных школ показали (см. таблица 4), что в учебных группах полузакрытого типа с религиозным компонентом образования многоуровневая система социально-психологических факторов групповой рефлексивности включает факторы как личностного, так и группового уровня.

Ее отличием от системы факторов в учебных группах с военным компонентом образования является тот факт, что она объединяет большое количество характеристик личности и группы, связанных между собой. Выявленные различия можно объяснить разным уровнем развития самого свойства рефлексивности группы, а также различиями в организационно-образовательной среде учреждений.

Дополнительно, с целью изучения вариативности системы социально-психологических факторов выполнили иерархический регрессионный анализ. В качестве факторов первого уровня выступили личностные характеристики учащихся, предикторами второго уровня явились характеристики группы. Результаты подтвердили данные, полученные посредством множественного регрессионного анализа. Вклад социально-психологических характеристик личности и группы в регрессионную модель рефлексивности различался в зависимости от вида полузакрытой учебной группы. Так, в группах учащихся кадетских школ не было выявлено статистически значимых различий в моделях иерархической регрессии. В учебных группах религиозных школ обнаружены статистически значимые различия между регрессионными моделями с групповыми характеристиками в качестве предикторов второго уровня и без них (Анализ смысла

совместной деятельности: $\Delta R^2 = 0,054$, $F = 3,093$, $p < 0,01$; Оценка ресурсов и возможностей: $\Delta R^2 = 0,064$, $F = 4,231$, $p < 0,001$; Анализ опыта: $\Delta R^2 = 0,095$, $F = 5,71$, $p < 0,001$; Групповая рефлексивность: $\Delta R^2 = 0,087$, $F = 8,559$, $p < 0,001$). Данные результаты подтверждают наше предположение о вариативности многоуровневой системы факторов групповой рефлексивности учебных групп полузакрытого типа.

Таблица 4. Результаты регрессионного анализа системы предикторов групповой рефлексивности в учебных группах полузакрытого типа с религиозным компонентом образования

Зависимая переменная	Предикторы
Анализ смысла совместной деятельности ($R = 0,66$; $R^2 = 0,44$; $F = 44,498$; $p = 0,001$; $DW = 1,551$)	Групповая сплоченность Ценностная ориентация «Познание» Ценностная ориентация «Любовь»
Оценка ресурса и возможностей ($R = 0,703$; $R^2 = 0,5$; $F = 31,575$; $p = 0,001$; $DW = 1,583$)	Групповая сплоченность Межличностный социометрический статус Рефлексивность личности Суверенность территории Ценностная ориентация «Красота природы и искусства»
Анализ опыта ($R = 0,69$; $R^2 = 0,47$; $F = 28,712$; $p = 0,001$; $DW = 1,638$)	Групповая сплоченность Суверенность территории Психологическая атмосфера Поведенческий компонент идентичности
Групповая рефлексивность ($R = 0,803$; $R^2 = 0,645$; $F = 67,723$; $p = 0,001$; $DW = 1,559$)	Групповая сплоченность Суверенность территории Межличностный социометрический статус Психологическая атмосфера

Гипотеза о различии соотношения вклада групповых и личностных характеристик в выраженность показателей групповой рефлексивности в полузакрытых учебных группах разного вида (кадетские и религиозные школы) частично подтверждена.

ВЫВОДЫ:

1. Эмпирически подтверждено предположение о связи выраженности групповой рефлексивности и социально-психологических характеристик личности и группы, ее обуславливающих, в разных условиях организационно-образовательной среды учебных групп полузакрытого типа.

2. Обнаружено, что в полузакрытых учебных группах разного вида (кадетские и религиозные школы) уровень групповой рефлексивности различается. В группах учащихся кадетских школ-интернатов более выражена групповая рефлексивность, чем у их сверстников из школ с религиозным компонентом образования. В

частности, кадеты демонстрируют бóльшую готовность к анализу опыта совместной деятельности, будущих рисков, возможностей, к совместному обсуждению проблем. Также их отличает выраженная ориентация на рефлексию внутригрупповых отношений. Выявленный факт объясняется спецификой целей и задач деятельности в условиях организационно-образовательной среды кадетских школ, направленных на формирование коллектива, сплоченности и взаимозависимости учащихся.

3. Выявлены общие тенденции в развитии социально-психологических характеристик личности учащихся и групп, независимо от условий организационно-образовательной среды учебных групп полузакрытого типа. Речь идет о психологической атмосфере, групповой идентичности и социометрическом индексе изолированности.

4. Различия в социально-психологических характеристиках личности учащихся и групп разного вида проявляются в большей сплоченности и переживании угрозы безопасности психологического пространства личности в группе кадет. В то же время в группе учащихся образовательных учреждений с религиозным компонентом более выражены показатели личностной рефлексивности и значимость ориентаций на ценности автономности личности (уверенность в себе, свобода как независимость). Полученные результаты объясняются спецификой деятельности образовательных учреждений разного вида (кадетские и религиозные школы).

5. Обнаружено, что выраженность групповой рефлексивности (по данным регрессионного анализа) в группе кадет обусловлена в большей степени личностными характеристиками учащихся (суверенность психологического пространства и идентичность с группой), чем групповыми (психологическая атмосфера). В группах учащихся религиозных школ уровень групповой рефлексивности в равной степени зависит как от личностных характеристик (ценностные ориентации, рефлексивность личности, суверенность психологического пространства, идентичность с группой), так и от характеристик группы (сплоченность, психологическая атмосфера, социометрическая структура), исполняющих роль внутренних и внешних факторов. Обнаруженные различия свидетельствуют об особенностях направленности деятельности в условиях организационно-образовательной среды в кадетских и религиозных школах.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного теоретического анализа и эмпирического исследования социально-психологических факторов групповой рефлексивности полузакрытых учебных групп разного вида (кадетские и религиозные школы). Обсуждаются выявленные различия, намечаются перспективы дальнейшего его изучения. В разделе **Приложения** приведены

таблицы - модифицированная методика, качественные и статистические результаты анализа.

Основное содержание диссертации отражено: в 18 научных публикациях, из которых четыре публикации в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, рекомендованные Высшей аттестационной комиссией:

1. *Дробышева Т.В., Тарасов С.В., Войтенко М.Ю.* Факторы суверенности психологического пространства личности в учебных группах полузакрытого типа (на примере учащихся военного вуза) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2020. № 4 (56). С. 307–317.

2. *Дробышева Т.В., Тарасов С.В.* Подход к исследованию групповой рефлексивности: теоретические предпосылки и концептуальные представления // Вестник ВГУ. Серия: Проблемы высшего образования. 2021. №3. С. 21–25.

3. *Тарасов С.В.* Социально-психологические факторы групповой рефлексивности учебной группы (на примере групп открытого и полузакрытого типа) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2023. № 2 (66). С. 312–323.

4. *Тарасов С.В.* Суверенность психологического пространства личности в учебных группах полузакрытого типа (на примере кадетов и курсантов) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2024. Т. 13, вып. 4 (52). С. 357–368. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-4-357-368>

Статьи в других научных изданиях

1. *Дробышева Т.В., Тарасов С.В., Сахарова Е.Ю.* Межличностные отношения подростков в разных условиях социализации (на примере кадетов и учащихся общеобразовательной школы) // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2018. Т. 3. № 4 (12). С. 108–127.

2. *Тарасов С.В., Дробышева Т.В.* Связь межличностных отношений и ценностных ориентаций подростков в полузакрытой учебной группе // Modern Psychology. 2019. № 2 (4). С. 268–274.

3. *Тарасов С.В., Дробышева Т.В.* Полузакрытая группа как объект социально-психологического исследования: критерии и некоторые признаки // Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы VI Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» (12–13 мая 2021 г.). М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. С. 544–546.

4. *Tarasov S.V., Drobysheva T.V.* Суверенность психологического пространства личности в полужакрытой учебной группе: личностные и групповые факторы // *Modern Psychology*. 2021. № 2 (9). С. 334–342. <https://doi.org/10.46991/SBMP/2021.4.2.334>

5. *Drobysheva T.V., Tarasov S.V.* Differences in educational group: interpersonal relations in cadet corps and comprehensive school // International Conference «Humanity in the Era of Uncertainty» (ICHEU 2021). European Proceedings of Social and Behavioural Sciences/ Ed. by Bakshutova E., Dobrova V., Lopukhova Yu. 2021. pp. 228–240. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.12.02.29>

6. *Tarasov S.V., Drobysheva T.V.* Групповая рефлексивность полужакрытой и открытой учебных групп: сравнительный анализ // Социальная психология личности и группы в трансформирующейся России: Материалы Всероссийской научно-практической онлайн-конференции (Курск, 16-17 декабря 2021 года). Курск: ЗАО «Университетская книга», 2021. С. 60–64.

7. *Tarasov S.V., Drobysheva T.V.* Социально-психологические факторы психологической атмосферы в полужакрытой учебной группе // Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы VII Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» (12–13 мая 2022 г.). М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. С. 455–458.

8. *Tarasov S.V., Lariонов И.В.* Предикторы «реальной» и «рефлексирующей» субъектности учебной группы // Психологические исследования: Вып. 11 / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022. С. 116-124.

9. *Tarasov S.V., Drobysheva T.V.* Интегративный подход в исследовании полужакрытых учебных групп: обоснование и концептуальные представления // Актуальные проблемы современной социальной психологии и ее отраслей. Сборник научных трудов / Отв. ред. Т.В. Дробышева, Т.П. Емельянова, Т.А. Нестик, Н.Н. Хащенко, А.Е. Воробьева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2023. С. 113–120.

10. *Tarasov S.* Factors of sovereignty of students' psychological space in semi-closed groups // Proceedings 9th international conference “The current issues in theoretical and applied psychology”. Yerevan: ESU, 2023. pp. 140–141.

11. *Tarasov S.V., Drobysheva T.V.* Factors of the sovereignty of psychological space in semi-closed groups // *International Journal of Psychology*. 2023. Vol. 58. Issue S1. pp. 966. <https://doi.org/10.1002/ijop.13074>

12. *Tarasov S.V., Drobysheva T.V.* Interpersonal relations of adolescents in different conditions of socialization // *International Journal of Psychology*. 2023. Vol. 58. Issue S1. pp. 974. <https://doi.org/10.1002/ijop.13074>

13. *Тарасов С.В.* Суверенность психологического пространства личности как показатель соотношения индивидуального и группового // Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы IX Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» (15–16 мая 2024 г.). М.: Издательство МГППУ, 2024. С. 619–622.

14. *Тарасов С.В.* Социально-психологические факторы групповой рефлексивности в учебных группах открытого типа // Психологические исследования: Вып. 12 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова, С.В. Тарасов. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2024. С. 95–104.