

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.110.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ПСИХОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05 декабря 2024 г., № 2

О присуждении Учаеву Андрею Владимировичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психофизиологический анализ процесса намеренного сокрытия информации в условиях стресса», по специальности 5.3.2 – психофизиология (психологические науки), принята к защите 03 октября 2024 г., протокол № 2/п диссертационным советом 24.1.110.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук, Минобрнауки РФ (129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13), приказ № 411/нк от 23 апреля 2024 г. о создании диссертационного совета.

Соискатель Учаев Андрей Владимирович, 07.07.1992 года рождения, в 2015 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (специалитет). В 2023 году окончил заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук. Работает психологом по работе с персоналом на факультете вычислительной математики и кибернетики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Диссертация выполнена в лаборатории психофизиологии имени В.Б. Швыркова Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор психологических наук (специальность

19.00.02 – психофизиология), профессор, академик РАО Александров Юрий Иосифович – заведующий лабораторией психофизиологии имени В.Б. Швыркова Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

- Хохлова Лариса Александровна, доктор психологических наук (специальность 19.00.02 – психофизиология), доцент кафедры иностранных языков и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Северный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации;
- Свободный Феликс Константинович, кандидат психологических наук (специальность 19.00.06 – юридическая психология), доцент, доцент кафедры управления и психологии следственной деятельности (Высшие академические курсы) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева», дали положительные отзывы на диссертационную работу.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт мозга человека имени Н. П. Бехтеревой Российской академии наук, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном ведущим научным сотрудником ИМЧ РАН, и.о. заведующего научного отдела междисциплинарных исследований мозга, доктором биологических наук (специальность 03.03.01) Киреевым Максимом Владимировичем и утвержденном директором ИМЧ РАН доктором медицинских наук, профессором М.Д. Дидуром, указала, что диссертация Учаева А.В. представляет собой завершённую научно-квалификационную работу и соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата психологических наук, и паспорту специальности 5.3.2 – «психофизиология» (психологические науки), а ее автор Учаев А.В. заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук

В отзыве ведущей организации сформулированы вопросы и замечания соискателю:

1. В диссертационном исследовании не удалось найти информацию по

анализу диссертантом научных работ, объясняющих феноменологию изменений показателей физиологических процессов при правдивых ответах испытуемых в процессе прохождения проверки с использованием полиграфа, что важно при сопоставлении с аналогичными данными при лжи.

2. Как по мнению автора можно решить проблему совпадения по времени стресса и проверки скрываемой информации в ситуации, когда сам факт прохождения процедуры проверки на полиграфе в реальных, не экспериментальных условиях, может сопровождаться сильным эмоциональным переживанием? Как тогда различить реакцию на стресс, связанную с условиями прохождения процедуры и непосредственно реакцию, обусловленную фактом попытки скрыть информацию (солгать)?

Соискатель имеет 11 опубликованных научных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ (общий объем: 5,91 п.л. на русском языке и 1 п.л. на английском языке), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 статей. В этих публикациях отражены основные результаты проведенного исследования, направленного на выявления особенностей системной организации поведения по сокрытию информации человеком, находящимся в ситуации проверки на полиграфе. Авторский вклад состоял в разработке концепций экспериментов и их проведении, статистической обработке данных и их интерпретации, написании текстов статей. К наиболее значимым работам следует отнести:

1. **Учаев А.В.**, Александров Ю.И. Обусловленные стрессом особенности актуализации субъективного опыта в процессе сокрытия информации // Российский психологический журнал. – 2022. – Т. 19. – №. S1. – С. 158-172.

Uchaev A.V., Alexandrov Yu.I. Stress-related Characteristics of the Actualization of Subjective Experience in the Process of Information Concealment // Russian Psychological Journal. – 2022. – Т. 19. – №. S1. – С. 158-172.

2. **Учаев А.В.**, Александров Ю.И. Системный анализ заданного экспериментатором и “свободного” поведения продуцирования лжи // Психологический журнал. – 2022. – Т. 43. – №. 6. – С. 43-50.

3. **Учаев А.В.**, Носуленко В.Н., Александров Ю.И. Соотношение вербализаций и динамики сердечного ритма у индивидов, передающих ложное сообщение // Вопросы психологии. – 2022. – Т. 68. – №. 5. – С. 119-133.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их профессиональной компетентностью и широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в ведущих отечественных и зарубежных журналах по проблематике исследования, и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы от:

1. Доктора биологических наук (03.00.13 – физиология), профессора, заведующего кафедрой высшей нервной деятельности биологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Латанова Александра Васильевича. Отзыв положительный, замечаний нет.

2. Доктора биологических наук (03.03.01 – физиология), профессора кафедры психофизиологии факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» Парина Сергея Борисовича. Отзыв положительный. Задается вопрос: «... почему для анализа вариабельности ритма сердца автором использовался сугубо статистический показатель энтропии ритма вместо обоснованных фармако-физиологическим анализом параметров активности симпатической (LF) и парасимпатической (HF) систем».

3. Кандидата психологических наук (19.00.02 – психофизиология), доцента кафедры психофизиологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Исайчева Сергея Александровича. Отзыв положительный. Имеется комментарий: «Интересно было бы представить информацию о половозрастном составе участников исследования и о результатах сопоставления поведения представителей разных полов».

4. Кандидата философских наук (09.00.07 – логика), старшего преподавателя кафедры логики философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Беликова Александра Александровича. Отзыв положительный, замечаний нет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложено единое объяснение механизмов и вариации проявления лжи на различных уровнях: системном, нейрональном, вегетативном, вербальном, социальном и пр., в котором возможна интеграция различных частных описаний («психологических» и «физиологических») в единое целое;

апробирована методика, основанная на регистрации сердечного ритма, позволяющая выявлять факт сокрытия информации, анализировать системную организацию поведения, а также выявлять факт наличия стресса;

выявлены закономерности динамики актуализации индивидуального опыта в ситуации сокрытия информации при реализации акта лжи в различных условиях;

показаны количественные изменения в содержании вербального материала в ситуации экспликации лжи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что серия экспериментов позволила провести многокомпонентный анализ лжи с позиции психофизиологии: исследовать системную организацию поведения, связанного с сознательным сокрытием информации, по психофизиологическим показателям. Причем не только тех изменений, которые наблюдаются в самом тестировании на полиграфе, но и на других этапах обследования. Изоморфность различных видов поведения, т. е. принципиально общая системная структура, позволяет специальным образом интерпретировать результаты их сравнения. Таким образом, возможно изучение психофизиологических основ системной организации поведения по сокрытию информации во всем спектре его проявления. Отдельно проанализирована проблема экстраполяции экспериментальных данных, полученных в лабораторных условиях на ситуации практической деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для психологической практики состоит в том, что:

построена новая модель тестирования с использованием полиграфа, в которой поведение «лжи», во-первых, понимается целостно, а не связывается с

каким-либо параллельно протекающим психическим процессом или состоянием. Во-вторых, представляет собой специальное целенаправленное поведение, детерминируемое не предшествующим стимулом, а информационной моделью потребного будущего (результатом);

показана возможность использования показателей variability сердечного ритма для выявления факта лжи в тестировании на полиграфе;

полученные результаты могут быть использованы при теоретической и практической подготовке специалистов-полиграфологов и в их непосредственной работе, а также при разработке научно-практических рекомендаций, нормативно-правовых актов и учебных материалов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

основная концепция работы базируется на известных подходах и представлениях о продуцировании акта сознательного сокрытия информации (лжи), а также о методах выявления данного факта;

полученные результаты сопоставимы с данными отечественных и зарубежных исследований по психологии и смежным дисциплинам (например, лингвистики);

эмпирическое исследование проведено с привлечением репрезентативной выборки; при анализе применяются корректные методы математико-статистической обработки данных.

Критических замечаний в ходе заседания высказано не было. Соискатель убедительно ответил на заданные ему вопросы.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса: в подготовке аналитического обзора зарубежных и отечественных литературных источников по теме исследования, в разработке варианта методики регистрации сердечного ритма в рамках тестирования на полиграфе, в организации и проведении эмпирического исследования, в обработке и интерпретации исходных данных, подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 5 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей теоретическое и практическое значение для развития психофизиологии, присудить Учаеву Андрею Владимировичу ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.3.2 – психофизиология (психологические науки), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 18, против - 0.

Председатель

диссертационного совета



Знаков Виктор Владимирович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Никитина Елена Альфредовна

«5» декабря 2024 г.