

УТВЕРЖДАЮ

проректор МГУ имени М.В.Ломоносова,

доктор физико-математических наук,
профессор А.А. Федянин



14 февраля 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по диссертации гражданина РФ Взорина Глеба Дмитриевича на тему: «Мнемические эффекты при опосредствовании деятельности цифровыми технологиями», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертация Взорина Глеба Дмитриевича на тему: «Мнемические эффекты при опосредствовании деятельности цифровыми технологиями» выполнена на кафедре общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова».

Взорин Глеб Дмитриевич, 1998 г.р., окончил с отличием факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова по специальности 37.05.02 «Психология служебной деятельности» в 2022 г.

В период подготовки диссертации Взорин Глеб Дмитриевич обучался в очной аспирантуре факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии с 01.10.2022 г. по 30.09.2025 г.

Тема кандидатской диссертации утверждена Ученым советом факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова» 13 ноября 2024 года, протокол № 7.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор, академик РАН Ушаков Дмитрий Викторович работает в должности директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук.

По итогам обсуждения диссертации Взорина Г.Д. на тему «Мнемические эффекты при опосредствовании деятельности цифровыми технологиями» принято следующее **заключение**.

1. Общая характеристика выполненной соискателем ученой степени работы. Диссертационная работа Взорина Глеба Дмитриевича «Мнемические эффекты при опосредствовании деятельности цифровыми технологиями» посвящена актуальной проблематике трансформаций памяти человека в условиях взаимодействия с цифровыми технологиями и технологиями искусственного интеллекта. В работе решается задача соотнесения уровня общепсихологических дискуссий о возможностях сохранения человеком произвольного контроля над технологией с уровнем конкретных эмпирических эффектов, в частности, известного эффекта снижения воспроизведения сохраненной на внешнем носителе информации («эффект Google»). На эмпирическом материале в работе анализируются исходные методологические предпосылки информационного подхода к проблеме сохранения возможностей произвольного контроля: рассмотрение отношений человека и технологий как дополняющих друг друга за счет взаимной компенсации когнитивных структур (функций). Вскрываются внутренние противоречия предпосылок: фактически, по мере развития, технологии моделируют все больший круг когнитивных структур, приводя тем самым к автоматическому «замещению» естественных когнитивных структур человека. Предлагается разрешающий данные противоречия взгляд в рамках деятельностного и культурно-исторического подходов. Работа представляет из себя теоретико-экспериментальное исследование, в котором проведение очередного эксперимента соответствует поэтапному продвижению теоретического понимания ведущего принципа сохранения возможностей произвольного контроля человека над технологией.

2. Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации. Автором проведен тщательный теоретико-методологический анализ предпосылок информационного подхода на материале мнемического «эффекта Google», показана их противоречивость и обозначены пути разрешения данных противоречий с опорой на деятельностный и культурно-исторический подходы. Автором самостоятельно спланированы и проведены пять эмпирических исследований, направленных на поэтапное развитие теоретической проблемы сохранения произвольного контроля человека над технологией. Результаты проведенных автором эмпирических исследований проанализированы и обсуждены в соответствии гипотезами и описанными в литературе данными. Положения, выносимые на защиту, являются авторскими, сформулированы на основе системного обобщения полученных результатов.

3. Степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований достигается за счет опоры на

фундаментальные теоретические подходы к проблеме сохранения произвольности человека в условиях цифрового опосредствования, а также благодаря применению обоснованных и валидных методов исследования в сочетании с достаточной статистической мощностью при большом совокупном количестве участников исследования ($N = 1239$ человек в четырех экспериментах).

4. Научная новизна проведенных соискателем ученой степени исследований:

- а) предложен новый подход к анализу известных эффектов (мнемический и интенциональный «эффекты Google», эффект глубины уровня переработки информации) в контексте проблемы сохранения произвольности человека при цифровом опосредствование. На эмпирическом материале показано преимущество объяснительных принципов деятельностного подхода над информационным в аспекте рассматриваемой проблемы сохранения произвольности контроля человеком над опосредствующей технологией;
- б) проанализированы методологические предпосылки информационного подхода к данной проблеме: рассмотрение отношений человека и технологий как дополняющих друг друга за счет взаимной компенсации структур и автоматический характер данного «дополнения». На материале двух спланированных и проведенных эмпирических исследований показано внутреннее противоречие данных предпосылок: в перспективе развития технологий подход «дополнение» становится тождественным подходу «замещение», что означает снижение возможностей произвольного контроля человеком над автоматически дополняющей его познание технологией высокого уровня развития;
- в) впервые применена методика антисаккады в исследовании интенционального «эффекта Google» как обладающая большей валидностью в сравнении с применявшейся ранее модифицированной методикой Струпа. Применение новой методики позволило с большей степенью надежности отвергнуть гипотезу об автоматическом характере данного эффекта, следующую из информационных моделей цифрового опосредствования;
- г) впервые с применением распространенного и валидного теста эмоционального интеллекта (Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо, MSCEIT V2.0, в адаптации Е.А. Сергиенко и И.И. Ветровой) изучены возможности и ограничения модели GPT-4 в области распознавания и управления эмоциями – сферы, традиционно считавшейся в информационных моделях гибридного интеллекта специфически человеческой. Результаты позволили выдвинуть аргумент против предлагаемого информационной парадигмой

принципа «взаимной компенсации» как ведущего принципа сохранения человеком произвольности в условиях цифрового опосредствования, поскольку уровень развития эмоциональной компетентности, вопреки прогнозам моделей гибридного интеллекта, превосходит средний уровень человека;

- д) с опорой на концепцию «преобразования» деятельности как альтернативы ее «дополнению» (О.К. Тихомиров) мнемический «эффект Google» рассмотрен не как автоматически возникающий эпифеномен, а как целесообразное с точки зрения текущей деятельности преобразование. Разработана авторская методика исследования мнемического «эффекта Google» со включением тестирования памяти в немнемическую целостную деятельность, применение которой позволило сформировать осмысленные в контексте деятельности варианты мнемической цели у испытуемого и продемонстрировать целесообразный характер мнемического «эффекта Google»;
- е) показано противоречие в рамках классической деятельностной теории «преобразования» (О.К. Тихомиров): невозможность контроля над экстернализированным операциональным составом деятельности. Автор с опорой на методологию культурно-исторического подхода показал, что условие опосредствования памяти системами искусственного интеллекта содержит потенциал разрешения данного противоречия за счет гибких возможностей актуализации экстернализированной информации, соответствующей целевому уровню деятельности. Разработанный автором эксперимент позволил иллюстрировать следующие из данного положения особенности кодирования информации человеком – структурную неоднородность «эффекта Google» с точки зрения уровней мнемических репрезентаций в модели У. Кинча.

5. Теоретическая значимость проведенных соискателем ученой степени исследований заключается в рассмотрении мнемических эффектов цифрового опосредствования с точки зрения деятельностного и культурно-исторического подходов, что позволило разрешить противоречия, присущие их интерпретации в рамках информационного подхода и показать их целесообразный характер с точки зрения текущей деятельности и культурного развития высших психических функций.

Практическая значимость результатов определяется возможностью их применения при проектировании персонализированных цифровых ассистентов и систем цифровизации образования, учитывающих структурную неоднородность подвергаемой когнитивной нагрузке памяти человека.

6. Текст диссертации соответствует установленным правилам научного цитирования, библиографические ссылки оформлены корректно.

7. Диссертационное исследование по своему содержанию соответствует заявленной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

8. Основные идеи и положения работы изложены в 4 научных работах автора общим объемом 5,74 п.л., авторский вклад 4,39 п.л.

Публикации изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки высшего образования Российской Федерации:

1. Взорин, Г. Д. Иерархическая регуляция произвольной памяти: включенность в деятельность, уровневые эффекты и судьба фоновых стимулов / В. В. Нуркова, Г. Д. Взорин, Н. Б. Березанская, С. А. Подоровская // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2023. Т. 46, № 2. – С. 154–182. – DOI: doi.org/10.11621/LPJ-23-21. (1,62 п.л./0,81). [**ИФ РИНЦ – 1,42**]. **RSCI. K1**.

2. Взорин, Г. Д. Образы Человека: от «фасеточного видения» - к Homo Complexus / Г. Д. Взорин, Д. В. Ушаков // Образовательная политика. – 2023. – Т. 92, № 2. – С. 8–19. – DOI: 10.22394/2078-838X-2023-2-8-18. (1,06 п.л./0,95). [**ИФ РИНЦ – 1,24**]. **K1**.

3. Взорин, Г. Д. Переосмысляя Google-эффект: целесообразность забывания сохраненного на внешнем носителе материала / Г. Д. Взорин, А. М. Букинич, В. В. Нуркова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2024. – Т. 14, № 3. – С. 498–515. – DOI: 10.21638/spbu16.2024.306. (1,27 п.л./1,04). [**ИФ РИНЦ – 1,16**]. **RSCI. K1**.

4. Vzorin, G. The Emotional Intelligence of the GPT-4 Large Language Model / G. Vzorin, A. Bukinich, A. Sedykh, I. Vetrova, E. Sergienko // Psychology in Russia: State of the art. – 2024. – Vol. 17, N. 2. – pp. 85-99. – DOI: 10.11621/pir.2024.0206. (1,18 п.л./0,98). [**ИФ РИНЦ – 1,17, SJR – 0,28**]. **Web of Science. Scopus**.

Научные публикации в других изданиях:

1. Vzorin, G. Integrating Minds and Machines: The Role of Digital Externalization in Evolving Cognitive Architectures / G. Vzorin // Frontiers in Artificial Intelligence and Applications. – 2024. – Vol. 17. – pp. 434-440. DOI: 10.3233/FAIA240218. (0,61 п.л.).

Результаты, представленные в диссертационном исследовании и опубликованные в рецензируемых научных изданиях, позволили автору

Результаты, представленные в диссертационном исследовании и опубликованные в рецензируемых научных изданиях, позволили автору обоснованно сделать вывод о целесообразном характере мнемических эффектов цифрового опосредствования в контексте текущей деятельности и в перспективе культурного развития высших психических функций.

Таким образом, диссертация Взорина Глеба Дмитриевича на тему «Мнемические эффекты при опосредствовании деятельности цифровыми технологиями» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Проект заключения подготовлен рецензентами:

Г.У. Солдатовой – доктором психологических наук, профессором, академиком РАО, профессором кафедры психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова;

Г.Я. Меньшиковой – доктором психологических наук, заведующим лабораторией «Восприятие» факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова;

О.Н. Арестовой – кандидатом психологических наук, доцентом, доцентом кафедры общей психологии факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова.

Заключение принято на заседании кафедры общей психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова» 18 декабря 2024 г. (протокол № 7). Присутствовало на заседании 21 чел., из них с правом голоса 19 чел. Результаты открытого голосования: «за» – 19 чел.; «против» – 0 чел.; воздержалось – 0 чел.

И.о. заведующего кафедрой общей психологии
факультета психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
доктор психологических наук, профессор





 Т.В. Корнилова