

«УТВЕРЖДАЮ»

**И. о. проректора по научной работе
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет»**

С. В. Микушев

31 марта 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертационную работу Глеба Дмитриевича Взорина по теме «Мнемические эффекты при опосредствовании деятельности цифровыми технологиями», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность избранной темы исследования

Данное диссертационное исследование посвящено важнейшей проблеме современного общества - влиянию цифровых технологий на когнитивные функции человека. Все больше задач человек решает не самостоятельно, а при помощи искусственного интеллекта, предпочитая внешние источники собственным возможностям запоминания и анализа информации. В связи с этим встает вопрос о том, насколько современные технологии способны привести к тому, что человек начнет утрачивать свои способности представлять, мыслить, тренировать свои когнитивные функции, что в конечном счете может привести к снижению произвольности человека. Фактически речь идет о том, чтобы определить каковы границы и способы применения новых орудий человеческой деятельности – цифровых технологий, каким образом они встраиваются деятельность человека, какие изменения приносят в функционирование когнитивных процессов с точки зрения произвольности. Таким образом, важность и актуальность заявленной темы не вызывает сомнений.

Научная новизна диссертационного исследования

Работа представляет собой оригинальное методологическое исследование с последовательным разбором теоретико-эмпирической логики развития проблемы сохранения произвольности в условиях цифрового опосредствования. Автор описывает информационный, динамический и культурно-исторический подходы как три последовательных этапа понимания условий сохранения произвольности в условиях цифрового опосредствования. Определены методологические предпосылки эмпирических исследований в рамках информационного подхода и предложены альтернативные интерпретации с последующей эмпирической верификацией в рамках положений деятельностного и культурно-исторического подходов. Представлены новые исследования, позволяющие получить альтернативное объяснение «эффектов Google» с использованием объяснительных принципов детерминации непровольного запоминания в информационном и деятельностном подходах. Впервые применены методические приемы измерения уровня запоминания в модели У. Кинча для дифференциального анализа процесса когнитивной разгрузки при цифровом опосредствовании.

Теоретическая значимость диссертационного исследования

Исследование вносит вклад в теоретические представления о возможностях и путях взаимного дополнения человека и технологий, преобразования человеческой деятельности с точки зрения повышения эффективности и культурно-исторического становления новых психических функций. Г.Д. Взорин использует эффект снижения уровня воспроизведения информации при цифровом опосредствовании в качестве примера, иллюстрирующего общую проблему снижения произвольности при делегировании когнитивных функций человека технической системе.

Структура диссертации

Работа состоит из введения, 3 глав, общих выводов и заключения, списка литературы и 5 приложений. Список литературы включает 211 наименований, из них 80 на русском языке и 131 на иностранных языках. Объем работы – 146 страниц без приложений.

Во введении представлена актуальность работы, сформулирован объект, предмет, цели, гипотезы исследования; указаны теоретико-методологические основания, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, структура работы; перечислены положения, выносимые на защиту.

Три главы диссертации последовательно раскрывают три теоретических подхода: информационный, культурно-исторический и динамический как этапы понимания условий сохранения произвольности в условиях цифрового опосредствования.

Первая глава: «Цифровое опосредствование в информационном подходе» состоит из 10 параграфов, в которых обсуждаются эмпирические исследования влияния цифровых технологий на психику человека (в частности, «эффект Google»), а также описаны теоретические предпосылки данных исследований в рамках информационного подхода в сопоставлении с теориями гибридного интеллекта.

Вторая глава: «Деятельностная детерминация как психологический механизм цифрового опосредствования» содержит четыре параграфа, в которых представлено обсуждение перехода от морфологического подхода к динамическому в теориях отношений человека и технологий, раскрывается деятельностная природа феноменов цифрового опосредствования в противовес информационному подходу.

В третьей главе «Развитие динамического подхода к цифровому опосредствование» содержится пять параграфов, посвященных проблеме утраты субъектности при цифровом опосредствовании психики, но уже в рамках динамического подхода.

Особенностью структуры данной работы, является наличие эмпирических исследований в каждой главе, результаты которых позволяют проиллюстрировать теоретические положения автора, раскрыть сущность каждого подхода, а так же на основе новых данных предложить альтернативные объяснения ранее полученным феноменам.

Всего в диссертации содержится 5 исследований:

Исследование 1. Интенциональный “эффект Google”

«Исследование 2. Эмоциональная компетентность большой языковой модели GPT-4»

«Исследование 3. Целесообразность мнемического “эффекта Google”»

«Исследование 4. Сопоставление деятельностного принципа кодирования и уровневого подхода»

«Исследование 5. Когнитивная разгрузка различных уровней памяти при цифровом опосредствовании»

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются методологически обоснованной программой исследования, использованием релевантных методов и методик, достаточной статистической мощностью эмпирических исследований с учетом размера выборки в каждом исследовании (суммарно 1239 человек), применением соответствующего аппарата современной статистики при анализе данных. Корректностью и обоснованностью выводов.

Рекомендации к применению

Поскольку современные цифровые технологии приводят не только к упрощению решения разнообразных когнитивных задач человеком, но и как следствие к утрате контроля и произвольного управления, то результаты данной работы будут полезны и с теоретической точки зрения при описании закономерностей работы познания человека, и с практической - при проектировании систем управления, персональных цифровых агентов, которые не замещают, а преобразуют деятельность человека и способствуют раскрытию его индивидуальности.

Соответствие специальности

Тема и содержание диссертационного исследования соответствует специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки). Результаты работы отражены в пяти публикациях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, выступлениях на всероссийских и международных конференциях.

Замечания и вопросы

Есть несколько вопросов и пожеланий к оформлению работы:

1. Хотелось бы более ясного графического представления результатов. Значимость различий представлена только в тексте, на рисунках изображены общие соотношения. Это затрудняет чтение и понимание результатов исследований.
2. Гипотеза относительно рассмотрения мнемического «эффекта Google» в перспективе культурогенеза новых психологических функций, согласно которой следует ожидать не линейного ухудшения всей памяти человека при цифровом опосредствовании, а когнитивной разгрузки только тех ее компонентов, которые мешают развитию новой системы и не критичны в качестве компонентов для сохранения произвольности функции, требует более тщательной проверки. Особенно, в той части, где утверждается, что одни компоненты являются критичными, а другие – нет, для сохранения произвольности функции. Обоснованность того, что один компонент «мешает» развитию и новой системы, а другой «не является критичным» требует отдельной проверки.
3. Сама по себе инструкция «не запоминать» (исследование 3. «Целесообразность мнемического “эффекта Google”»), содержит в себе противоречие, такие парадоксальные инструкции «не делай что-либо», «не думай о чем-либо», напротив, могут приводить к дополнительной работе со стимулом, что, вероятно, отражено на соответствующей гистограмме в тексте (при этом, уровень значимости различий между условиями, к сожалению, нет). «Сохранить» и «пропустить» в условии «не

запоминать» (согласно рисунку) превышают аналогичные показатели в других условиях или находятся на схожем уровне (увы, насколько это значимо, невозможно оценить). Автор, к сожалению, не обсуждает эти данные. Возможно, это мог быть дополнительный фактор, оказывающий влияние на результат и общую интерпретацию данных.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Глеба Викторовича Взорина на тему представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствует требованиям, предъявляемым п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842, к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата психологических наук, и паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии, а ее автор, Глеб Викторович Взорин, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором психологических наук, доцентом института когнитивных исследований федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Карпинской Валерией Юльевной.

Отзыв обсужден и одобрен на совещании директора Института когнитивных исследований с сотрудниками, протокол от 24.03.2025, № 43/9-02-3.

Согласны на обработку персональных данных при размещении отзыва в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Директор Института когнитивных исследований

Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор биологических наук, профессор

Черниговская Т.В.

ПОДПИСЬ РУКИ

Черниговская Т.В.

УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
М.С. ЗУБОВА

27.03.2025



Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная д. 7-9

Телефон (812)328-97-01

e-mail: spbu@spbu.ru

сайт: <https://spbu.ru>