

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора заведующей лабораторией психологии подростка Федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований «Психологический институт», Марцинковской Татьяны Давидовны о диссертационной работе Глеба Дмитриевича Взурина «Мнемические эффекты при опосредствовании деятельности цифровыми технологиями», представленной к защите в диссертационном совете 24.1.110.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертация Взурина Г.Д. представляет собой серьезное исследование, посвященное важной проблеме современной психологии - анализу интеллектуально-личностного потенциала людей, способствующего реализации их деятельности, опосредованной различными цифровыми технологиями.

**Актуальность** исследований в этой области не вызывает сомнения. Цифровое общество стало новым вызовом не только для социальной практики, но и для теории и методологии психологической науки. Поэтому необходима теоретическая концепция, так и эмпирические исследования, которые могли бы раскрыть новые возможности теории деятельности и культурно-исторической психологии в современной ситуации и тем самым помочь и теории, и практике психологической науки.

**Актуализирует проблему** данного диссертационного исследования и тот факт, что цифровое общество характерно, прежде всего, акцентом на информации и знании, которые становятся основным параметром оценки человека и социума в целом. Информация и знания становятся главным продуктом общественного производства. Развитие глобальных информационных сетей приводит к увеличению объема обобщенной и обезличенной информации. Это ставит в центр исследований вопросы информационной культуры, заключающиеся в умении ориентироваться

в информационном пространстве и адекватно воспринимать, запоминать и перерабатывать получаемую из разных источников информацию.

Очевидно, что эти способности опосредованы как различными технологиями, так и отношением человека к ним и к технологиям в целом, а потому закономерно, что исследовательские интересы автора включают и анализ классических мнемических концепций, и современных теорий и моделей работы с информацией. Закономерным представляется и выбранная автором батарея методов, позволяющих изучить специфику мнемической деятельности в различных контекстах.

**Научная новизна и значение** данной работы в расширении методологических оснований понятия опосредствования в цифровой среде, гармоничном соединении базовых категорий теории деятельности и культурно-исторической психологии с современными понятиями и концепциями. Не меньшее значение имеют и эмпирические доказательства открытости и динамичности системы опосредствования знаками и стимулами различной природы. Автором убедительно продемонстрирована связь между запоминанием и осмысленностью и направленностью деятельности в совершенно разных задачах.

**Принципиальная новизна** полученных в диссертации Г.Д. Взорина материалов заключается в следующем:

- Проведено сравнительное исследование цифрового и образного опосредствования, а также изучения памяти в мнемической и немнемической деятельности.
- Выявлена связь между мнемическим эффектом Google в различных ситуациях с целями и произвольностью деятельности.
- Показана связь между становлением новых психологических функций и когнитивной разгрузкой тех компонентов памяти, которые препятствуют этому становлению и произвольности.
- Использована модель У. Кинча для дифференциального анализа процесса когнитивной разгрузки при цифровом опосредствовании

Вышесказанное делает диссертационное исследование Г.Д. Взорина остро своевременным и, безусловно, необходимым как в научном, так и в практическом плане.

Многоэтапное эмпирическое исследование, осуществленное соискателем, является примером последовательного, основательного, досконального поиска и описания сложной и пока мало изученной взаимосвязи между такими сложными понятиями как цифровое опосредствование, мнемическая деятельность и когнитивная разгрузка.

Обращает на себя внимание тщательность, чистота и законченность проведенного исследования. Достоверность представленных данных достигается за счет комплексного характера примененных автором методических средств и корректностью способов обработки эмпирических данных. Полученные результаты подробно описаны, проведен их тщательный анализ.

Диссертационная работа написана на основе анализа широкого круга источников и обобщения результатов как российских, так и зарубежных исследований. Работа хорошо структурирована, автор последовательно и логично излагает основные положения и этапы проведенного исследования, аргументировано доказывает свою точку зрения.

Представленная диссертация – самостоятельно выполненное, содержательно завершенное исследование, обладающее теоретической и практической значимостью, отличающееся отчетливо выраженной научной новизной. Текст работы обдуманно и обоснованно структурирован, стилистически грамотно представлен, оформлен с учетом всех требований, предъявляемых к такому типу научно-квалификационных проектов. Название диссертации полностью отражает содержание выполненного исследования.

Предложенная автором батарея методик позволила выявить целостную картину специфики и взаимосвязи различных факторов и условий проявления мнемических эффектов при опосредствовании деятельности.

Такой всесторонний, комплексный подход является одним из важнейших достоинств работы, так как дает возможность получить статистически достоверные данные.

Логическим завершением диссертации Г.Д. Взорина является заключение, которое содержит набор итоговых выводов исследования.

Учитывая эти обстоятельства, следует оценить тему диссертационного исследования Г.Д. Взорина как весьма актуальную, а представленные им материалы как имеющие весьма существенное теоретическое и практическое значение. Отдельные замечания и пожелания не могут снизить ее, безусловно, положительной оценки.

Полученные в теоретической части работы материалы, относящиеся к анализу работ М. Хайдеггера, обогатило бы дополнение его понимание Dasein как бытия «забегания вперед» и соответственно, как специфической трактовки и современных понятий «значения и смысла». Это позволило бы представить связь подходов А.Н. Леонтьева и М. Хайдеггера.

Рассматривая проблему орудия-знака, Г.Д. Взорин справедливо отмечает неоднозначность вопроса об интериоризации-экстериоризации. Представляется, что эта проблема может быть дополнена и подходом к переструктурированию системы стимул-средство-знак в смешанной он и офф-лайн деятельности, которая сегодня становится одной из ведущих форм поведения и помогает реализации поисковой активности человека

Представленные в работе материалы, рассматривающие варианты проявления Google-effect, видимо целесообразно было бы более подробно показать его связь со смыслами деятельности и отношением респондентов к Интернету и технике в целом.

Материалы диссертационного исследования обогатились бы возможным анализом связи феноменов когнитивной разгрузки с сетью внимания (AN и exclusive functions), которые помогают когнитивной разгрузке, например, при изучении феноменов «блуждания ума» (mind wondering)

Вышеперечисленные замечания являются скорее пожеланиями для дальнейшей работы и не снижают, безусловно, позитивную оценку диссертационного исследования Г.Д. Взорина.

Автореферат полностью **соответствует** содержанию диссертации, чьи ключевые результаты отражены в 5 публикациях из перечня рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по заявленной научной специальности. Материалы исследования неоднократно представлялись на российских и международных конференциях. Выдвинутые в диссертации гипотезы, положения, выносимые на защиту, интерпретации и выводы следует считать аргументированными и доказанными. Диссертация является самостоятельной работой, выполненной на солидном академическом уровне; она **соответствует** паспорту научной специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки); требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Вне сомнения, **Глеб Дмитриевич Взорин заслуживает** присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук (19.00.01 общая психология, психология личности, история психологии), профессор,  
заведующая лабораторией психологии подростка  
ФНЦП и МИ (Психологический институт)

07.04.2025

дата





  
подпись

Татьяна Давидовна Марцинковская

Подпись:   
ЗВЕРЯЮ  
ДИРЕКТОР ПО КАДРАМ  
А.Ю.Жуков

Сведения об организации  
Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (Психологический институт),  
Почтовый адрес  
125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, к. 4,  
Телефон +7(495)6958876  
Официальный сайт: <https://pirao.ru/>  
Электронный адрес:– [director@pirao.ru](mailto:director@pirao.ru)

Я, Татьяна Давидовна Марцинковская, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Глеба Дмитриевича Взорина .

 Подпись  
 И.Д. Марцинковская  
Расшифровка

