

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук; доцента, руководителя департамента психологии факультета социальных наук Национального Исследовательского Университета «Высшая школа экономики» Чумаковой Марии Алексеевны о диссертационной работе Взорина Глеба Дмитриевича «Мнемические эффекты при опосредствовании деятельности цифровыми технологиями», представленной к защите в диссертационном совете 24.1.110.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Представленное диссертационное исследование посвящено проблеме, обладающей высочайшей актуальностью и социальной значимостью – проблеме сохранения человеческой субъектности в эпоху гиперактивного развития новых цифровых и «интеллектуальных» технологий. В условиях, когда искусственный интеллект проникает во все сферы жизни человека и начинает встраиваться и в выполнение рутинных операций, и в создание креативных продуктов, вопрос о соотношении инструментального и собственно человеческого в психических процессах начинает звучать особенно остро. На фоне идей сингулярности и постчеловеческого будущего значение исследования основ субъектности человека в человек-машинном взаимодействии приобретает особую значимость как один из ответов на тревожный вопрос представителей социальных и гуманитарных наук «Не исчезнет ли человек вообще?».

Теоретическая значимость представленного диссертационного исследования заключается в существенном продвижении интеграции философских, методологических, общепсихологических и когнитивных теорий и концепций для конструирования новой теоретико-методологической перспективы исследований в области взаимодействия человека и искусственного интеллекта, с одной стороны, и в области трансформации психики человека в связи с цифровизацией жизни, с другой. **Практическая значимость** диссертационной работы проявляется, во-первых, в систематизации разноуровневых представлений о человек-машинном взаимодействии в единый нарратив, который может быть эффективно использован в образовательном процессе при подготовке психологов и смежных специалистов. Во-вторых, разработанная теоретико-методологическая рамка может быть использована для построения психотехнических практик, направленных на продуктивное опережающее обучение пользователя технологий, направленное на укрепление его субъектности и одновременно с этим на продуктивную трансформацию психических процессов для интеграции возможностей, предоставляемых технологиями.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Первая глава посвящена теоретическому и эмпирическому исследованию феноменов и механизмов цифрового опосредствования. *В первой главе* представлен анализ существующих подходов и феноменов, описывающих эффекты цифрового опосредствования. Автор проводит эмпирическую репликацию «Google-эффекта», используя в качестве зависимой переменной параметры антисаккады. Использованный методический прием обоснован автором с опорой на механизмы

процессов, опосредствующих реакцию на стимулы, как обладающей большей экологической и операциональной валидностью. В данном исследовании были получены результаты, свидетельствующие против автоматического возникновения интенционального эффекта. Полученные результаты осмысляются в контексте ограничений теорий гибридного интеллекта. В рамках этой же логики в первой главе представлено исследование эмоциональной компетентности большой языковой модели, в котором в качестве респондента выступает искусственный интеллект. Результаты исследования показывают достаточно высокую эффективность искусственного интеллекта в использовании эмоциональной информации.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена теоретическому и эмпирическому исследованию потенциала культурно-деятельностного подхода для конструирования объяснения и понимания механизмов опосредствования психических процессов современными цифровыми технологиями. Автор убедительно показывает преимущества динамической деятельностной парадигмы для осмысления исследуемых феноменов. Гемифицированная экспериментальная процедура, разработанная для данного исследования, является, на взгляд оппонента, самостоятельным методическим продуктом, экологично воплощающим исследуемые феномены. Более того, авторская репликация исследования произвольного запоминания П.И. Зинченко позволила не только проверить важные исследовательские гипотезы, но и явным образом продемонстрировать неизменность общепсихологических закономерностей функционирования памяти, описанных в рамках деятельностного подхода.

Третья глава диссертации развивает положения о динамической природе становления человеческого познания. Для конструирования теоретико-методологической рамки дальнейших исследований трансформации человеческой психики в условиях взаимодействия с технологическими интеллектуальными агентами автор использует идеи М. Хайдеггера о сущности техники. Выход на данный философский контекст позволяет автору органично сконструировать оптимистичный общепсихологический сценарий трансформации субъектности человека, понятый как путь к собственному становлению через взаимодействие с культурой, воплощенной в разных формах, в т.ч. и в форме цифровых технологий. Данная теоретическая гипотеза верифицируется в эмпирическом исследовании, продемонстрировавшем сохранение смыслового содержания текста в условиях установки на «когнитивную разгрузку» мнемических процессов.

Выводы из диссертационного исследования, а также сформулированные на их основе положения, выносимые на защиту, соответствуют результатам, полученным в работе.

Научная новизна представленного диссертационного исследования обеспечивается, во-первых, творческой интеграцией теоретико-методологических оснований, направленной на конструирование обоснованного подхода к изучению трансформации познавательных процессов человека в условиях цифровизации. Во-вторых, в рамках исследования получены новые эмпирические данные, позволяющие по-новому интерпретировать наблюдаемые эффекты цифровизации в отношении когнитивной сферы человека. Также в рамках диссертации на методическом уровне были разработаны и реализованы новые процедурные приемы, позволяющие исследовать феномены цифровизации с сохранением экологической валидности исследования.

В качестве замечаний к представленному исследованию следует отметить два методических нюанса, которые могут изменять интерпретацию полученных результатов. Во-первых, в исследовании 2, посвященном оценке эмоциональной компетентности большой языковой модели, был исключен визуальный материал, что позволяет выдвинуть альтернативное

объяснение результатов: нейросеть демонстрирует не компетентность в работе с эмоциональной информацией, а симулирует эту компетентность, опираясь на извлеченные из текстов паттерны. Безусловно, на уровне поведенческого ответа на пункт теста невозможно отличить реальную компетентность от симуляции (парадокс «китайской комнаты»), однако психологическое понимание эмоциональной компетентности и эмоционального интеллекта не может быть сведено к эффективной работе с текстовой информацией. Возможно, для более точной оценки эмоциональной компетентности модели следовало бы включить в анализ не только результаты теста, но и сравнение ошибок, допускаемых моделью.

Во-вторых, в исследовании 5, посвященном эффектам «когнитивной разгрузки» на продуктивность запоминания, не указаны средства контроля эквивалентности групп по ключевым дополнительным переменным в рамках межгруппового экспериментального дизайна.

Указанные замечания не снижают значимости полученных теоретических и эмпирических результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. В целом диссертация Взорина Г.Д. является законченным самостоятельным исследованием, посвященным решению актуальной научной и практической проблемы трансформации познавательных процессов человека в условиях цифровизации. Ключевые результаты исследования отражены в 5 публикациях и выступлениях на научных мероприятиях.

Таким образом, диссертация Взорина Г.Д. соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации. Диссертация является самостоятельной работой, соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки); требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Глеб Дмитриевич Взорин заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

доцент департамента психологии

факультета социальных наук

НИУ ВШЭ, к.психол.н.

Чумакова М.А.

7 апреля 2025г



Я, Чумакова Мария Алексеевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Глеба Дмитриевича Взорина.
**ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ЦЕНТРА ПО КАДРОВОМУ
АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
ФЕДОРОВА В.В.**

Подпись

Чумакова М.А.
Расшифровка