

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

БОГДАНЧИКОВА СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

«Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.», представленную на соискание

ученой степени доктора психологических наук

по специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Исследования С. А. Богданчикова по истории советской психологии всегда привлекали внимание в психологическом сообществе своей тщательностью, методологической продуманностью и, что немаловажно, хорошим литературным языком. Представляется огромной удачей, что автору удалось обобщить и существенно дополнить ранее проделанную работу в своем диссертационном исследовании.

Однажды В. П. Зинченко остроумно заметил, что история психологии в учебниках напоминает поле брани, на котором лежат наши умственно отсталые предшественники. С. А. Богданчиков пытается показать, что все наоборот, что история психологии – это поле интеллектуального поиска, сопровождающегося естественными взлетами и падениями, достижениями и ошибками. История советской психологии позволяет увидеть, как в условиях идеологического прессинга психологам удалось не только подпадать под его влияние, но и делать открытия, и создавать новые подходы. Конечно, в рамках автореферата многие нюансы лишь кратко обозначены, текст автореферата перенасыщен фамилиями психологов и историков психологии без подробного анализа их вклада – но это естественное следствие краткости реферата.

Важность анализируемого автором периода становления советской психологии трудно переоценить. Его исследование, учитывая уникальную специфику этого периода, позволяет увидеть под новым углом зрения самые острые науковедческие проблемы. Куда бы сегодня, спустя почти сто лет, российская психология ни пошла в своем развитии, все равно она не сможет полностью оторваться от своих корней. Уверен, что дальнейшее развитие отечественной психологии станет темой будущих исследований диссертанта.

Судя по автореферату, диссертация С. А. Богданчикова «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, представленным на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1, а сам диссертант заслуживает присвоения искомой степени.

Профессор, д. пс. н., главный научный сотрудник лаборатории когнитивной психологии и психофизиологии ФГБУН «Институт мозга человека им. Н.П. Бехтеревой РАН».



В.М. Аллахвердов

Подпись  удостоверяю
Заместитель директора по управлению
персоналом ИМЧ РАН
17.09.25  О.Н.Баркалова



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Богданчикова Сергея Александровича
*«Источники, условия и динамика становления советской психологии
как научного направления в 1920-е – 1930-е гг.»*,

представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по
специальности 5.3.1. —Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

Диссертационное исследование С.А. Богданчикова посвящено феномену становления советской психологии как научному направлению в период 1920-1930 гг. Актуальность изучения этого феномена рассмотрена в диссертации в двух контекстах: в конкретно-историческом и историографическом. Следует отметить предложенную автором интегральную модель данного историко-психологического исследования, позволившую углубленно и основательно изучить сущность, структуру, механизмы, этапы становления советской психологии на начальном этапе ее развития.

Выбор С.А. Богданчиковым проблематики для исследования свидетельствует о научном новаторстве и смелости соискателя, определившего особый ракурс рассмотрения темы. Несмотря на то что историографическая концепция, описывающая генезис, содержание и функционирование советской психологии как особой науки, была предложена отечественными психологами в середине 1970-х гг. (идеологизированный подход), а потом в постсоветский период (репрессированный подход), автор диссертации углубился в суть заявленной проблемы и выявил, что историко-психологический анализ начального периода становления советской психологии, по сути, не осуществлялся, в связи с чем вполне оправданы выбранные хронологические рамки работы.

Для решения обозначенной проблемы диссертант использовал авторский концептуально-историографический подход, позволивший ему проанализировать проблемы и достижения, имеющиеся в настоящее время в изучении истории психологической науки очерченного периода, выявить и осмыслить различные подходы к определению «советская психология» и на конкретном эмпирическом материале (работы советских психологов 1920-1930 гг.; работы отечественных и зарубежных исследователей истории советской психологии; архивные материалы и др.) осуществить реконструкцию источников, условий, основных тенденций и этапов становления советской психологии в 1920 -1930 гг. на основе анализа функционирования научных коллективов и организаций, а также вклада значимых персоналий в становление начального этапа советской психологии.

Достоинством исследования является содержательный историографический обзор аспектов исследования, тщательный анализ источников, используемых в работе, основанный на предложенном автором концептуально-историографическом подходе, в рамках и с позиций которого рассматривается советская психология периода 1920-1930 гг. как *научное направление*. Автору диссертации удалось реконструировать малоизвестные и даже неизвестные исторические факты, относящиеся к исследуемому периоду, с позиции их содержания и оценки значимости.

Использование богатой по объему, разноплановой по форме и содержанию источниковой базы, ее анализ на основе методологических принципов и методов историко-психологического исследования обеспечивает достоверность и обоснованность выводов. Основные результаты исследования отражены в 129 научных публикациях.

Диссертационное исследование С.А. Богданчикова имеет не только теоретическую, но и практическую ценность, которая определяется возможностями использования ее материалов в преподавании психологии, для разработки спецкурсов, учебников, хрестоматий по отечественной истории психологии, а также для проведения научных историко-психологических исследований с применением технологии концептуально-историографического подхода, использованного в диссертационной работе.

Автореферат диссертации дает целостное представление о выполненном исследовании, о высоком научно-профессиональном уровне диссертанта. Актуальность, новизна, теоретическая и научно-практическая значимость диссертационной работы, объем выполненных исследований, позволяют заключить, что диссертация соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям, а ее автор С.А. Богданчиков заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук,
доцент, профессор кафедры
педагогики и психологии детства
Петрозаводского государственного университета

22.09.2025



ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
Зам. начальника
отдела кадров
Е.А. ГУДКОВА
22.09.2025

О.В. Клыпа

Служебный адрес: 185010, Россия, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33
Тел. +7 9116631957
e-mail: ovk61@mail.ru

ОТЗЫВ на автореферат диссертации

Богданчикова Сергея Александровича на тему: «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

В автореферате С.А. Богданчикова в систематизированном виде представлены результаты многопланового по своей методологии и масштабного по охватываемому эмпирическому материалу исследования проблемы советской психологии – проблемы, последовательно рассматриваемой автором с историко-психологической точки зрения. Как мы понимаем, своим исследованием автор на конкретном историческом (период 1920-1930-х годов) и историографическом (история изучения советской психологии) материале пытается ответить на три главных вопроса: (1) что такое советская психология, (2) как изучать и описывать историю советской психологии (в контексте отечественной истории психологии и в мировом историко-психологическом контексте), (3) как нам, российским психологам, в настоящее время относиться к своему научному наследию советских времен.

В этом смысле актуальность предпринятого С.А. Богданчиковым исследования, а также теоретическая и практическая значимость постановки проблемы советской психологии не вызывают сомнений, о чем убедительно свидетельствуют содержащиеся во «Введении» и первых двух главах диссертации материалы и полученные на их основе результаты и выводы. И в самом деле, если мы вслед за автором обратимся к постсоветским и самым современным российским монографиям, журнальным и словарным статьям, а также к учебникам и учебным пособиям, так или иначе, в той или иной степени касающимся истории отечественной психологии советского периода, то нам придется констатировать, что «имеющийся в настоящее время плюрализм и широчайший разброс подходов, точек зрения, оценочных суждений и мнений в области истории советской психологии не может заменить собой отсутствие принципиальных, методологически выверенных и эмпирически обоснованных ответов на самые главные для понимания феномена советской психологии вопросы – о сущности, структуре, механизмах, этапах развития и историческом значении советской психологии. Необъятные джунгли с редкими и узкими исхоженными тропинками – вот что такое история советской психологии сегодня как объект исследования» (с. 4 автореферата).

Данный вывод, однако, с неизбежностью порождает новые вопросы, и прежде всего, во-первых, вопрос о том, чем объяснить такое положение дел в современной отечественной историографии истории советской психологии; во-вторых, вопрос о том, что необходимо сделать, чтобы как-то упорядочить это блуждание в джунглях и хотя бы в первом приближении сформировать общее и цельное представление о советской психологии и ее истории. Судя по автореферату, на эти вопросы С.А. Богданчиков отвечает в пяти последующих главах диссертации: в третьей и четвертой главах исследуется советская, постсоветская и современная историография истории советской психологии, а в пятой, шестой и седьмой главах проблема постижения источников, условий и динамики становления советской психологии как научного направления в 1920-е и 1930-е гг. раскрывается с помощью детальной историко-научной реконструкции трех выделенных автором тенденций: «от психологии субъективной к психологии марксистской» и «от психологии объективной к психологии марксистской» (в 1920-е годы) и «от психологии марксистской к психологии советской» (в 1930-е годы).

Подводя итоги, автор делает вывод о том, что «выдвинутая гипотеза (в соответствии с которой советская психология рассматривается как определенное научное направление, становление которого хронологически приходится на период 1920-1930-х гг.) получила свое подтверждение; цель, сформулированная в начале исследования (выявить источники, условия и динамику становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.), достигнута». Думается, у нас есть все основания (судя по тексту автореферата) согласиться с данным выводом.

Завершая рецензию автореферата С.А. Богданчикова, хотелось бы (в силу своих профессиональных компетенций в области клинической психологии, психодиагностики, психосемантики сознания, психосемантики цвета, психологического консультирования, гештальт-психологии, НЛП и компьютерного программирования) обратить особое внимание на исследовательскую методологию и конкретные методики, с помощью которых С.А. Богданчикову удалось дать убедительные ответы на вопросы о том, что такое советская психология и как происходило становление советской психологии в период 1920-1930-х годов. А именно, из текста автореферата видно, что автор диссертации в своем исследовании умело сочетает разнонаправленное движение своей исследовательской мысли, идя как от фактов к теории (понятиям, категориям, концепциям и т.п.), так и от теории (принципов, подходов и т.п.) к конкретной историко-научной эмпирии. В этом плане особенно привлек наше внимание содержащийся во второй главе параграф «О происхождении понятий “советская психология” и “марксистская психология”», где автор на конкретном историческом материале (анализируя статьи Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, К.Н. Корнилова и С.Л. Рубинштейна 1920-1930-х годов) фактически осуществляет психосемантический анализ понятий «советская психология» и «марксистская психология», показывая их сущность, взаимосвязь, а также имеющиеся между ними общее и различия.

Кроме того, хотелось бы также подчеркнуть, что результаты, полученные С.А. Богданчиковым в рамках целенаправленного историко-психологического исследования, имеют большое значение для многих других областей и отраслей отечественной психологии – для общей психологии, психологии личности, социальной психологии, возрастной психологии и т.д. Ведь у каждой из этих областей и отраслей психологии есть своя история, своя судьба, которая является органической частью истории мировой и отечественной психологии в целом, но далеко не все из этих «частных» («отраслевых») историй уже изучены и написаны. С этой точки зрения диссертационное исследование С.А. Богданчикова является, с нашей точки зрения, хорошим фундаментом для создания эмпирически и методологически фундированной истории психологии не только в целом (истории общей психологии), но и истории отдельных областей и отраслей психологии.

Таким образом, исходя из ознакомления с авторефератом, диссертационное исследование С.А. Богданчикова «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.» является самостоятельным, завершённым и имеющим теоретическую и практическую значимость научно-квалификационным исследованием, в полной мере отвечающим требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в соответствии с «Положением о присуждении ученых степеней», вследствие чего ее автор Сергей Александрович Богданчиков заслуживает присуждения степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук, доцент



Янышин Петр Всеволодович

Подпись доктора психологических наук
Янышина П.В. удостоверяю

(Начальник отдела кадров)

« 16 » « сентябрь » 2025 г.



Сведения об организации: Государственное бюджетное негосударственное общеобразовательное учреждение Самарской области «Академия для одарённых детей (Наяновой). 443001, Самара, ул. Молодогвардейская, 196. Тел. приемная директора: 8(846) 200-10-10.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Богданчикова Сергея Александровича «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

При ознакомлении с авторефератом диссертации С.А. Богданчикова обращает на себя внимание огромный объем проделанной диссертантом работы, что выражается в тщательном анализе большого количества первоисточников, а также историографических источников, непосредственно относящихся к периоду 1920-1930-х годов истории советской психологии. Библиографический список диссертации включает 994 источника, из них 69 иностранных, а общий объем диссертации составляет 513 страниц. При постановке проблемы исследования в первых двух главах автор выходит на формулировку исходной проблемы определения понятийного статуса советской психологии – что такое советская психология как понятие и концепция, опираясь на детальный анализ работ современных отечественных исследователей истории советской психологии, авторов учебников и учебных пособий по истории психологии (О.А. Артемьева, А.Н. Ждан, Е.В. Левченко, Н.А. Логинова, О.Г. Носкова, И.Н. Семенова, Е.Е. Соколова, М.А. Степанова, Н.Ю. Стоюхина и др.).

Особенно следует отметить – это ясно очерченный и последовательно развиваемый автором исследовательский подход, выраженный в таких рабочих принципах, понятиях, терминах и формулировках, как «концептуально-историографический подход», «историографическая концепция», «научное направление», «интеллектуальная история», «советская психология», «марксистская психология», «источники и условия», «тенденции и динамика развития науки» и др., При этом данный перечень – это не просто набор терминов и положений, а продуктивно работающий единый исследовательский инструмент. Ознакомление с выводами по всем семи главам диссертации позволяет согласиться с тезисом автора о том, что разработанная в диссертационном исследовании методология «может быть развита, адаптирована и применена не только к изучению истории психологической науки в СССР, но и к другим периодам и направлениям в истории психологии» (с. 31 автореферата).

Еще одно важное обстоятельство, на которое мы обратили внимание при изучении автореферата диссертации С.А. Богданчикова, заключается в том, что автор в своей работе предельно жестко и однозначно увязывает задачи исследования и положения, выносимые на защиту: четырем задачам (с. 6 автореферата) соответствуют четыре положения, выносимые на защиту (с. 7 автореферата). Это позволяет диссертанту выстроить последовательную логику этапов исследования, и в ходе изложения прийти к общему выводу о становлении советской психологии как научного направления в период 1920-1930-х гг. Главными источниками в этом процессе, как доказывает автор, являлись субъективная и объективная психология, а марксизм выступал при этом в качестве одного из существенно важных условий. Все это обеспечивает верификацию выдвинутой автором гипотезы, в соответствии с которой «советская психология рассматривается как определенное научное направление, становление которого хронологически приходится на период 1920-1930-х гг.» (с. 31 автореферата).

Таким образом, в итоге была достигнута цель диссертационного исследования – выявить источники, условия и динамику становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.

Все вышесказанное убедительно свидетельствует об актуальности и теоретической значимости исследования, выполненного в соответствии с требованиями, предъявляемым к докторским диссертациям, а именно: постановка и решение важной теоретической проблемы, разработка оригинальной методологии, формирование самостоятельного исследовательского направления, практическая значимость полученных результатов.

Научная деятельность автора данного отзыва посвящена разработке проблематики психического развития детей с проблемами и нарушениями развития, оказанию психологической помощи детям и их семьям, а также родителям детей с особенностями психофизического развития, поэтому в заключение хотелось бы отдельно сказать о практической значимости результатов проведенного С.А. Богданчиковым исследования. Рассматриваемая диссертация, как мы считаем, создает условия и предпосылки для понимания не только прошлого, но и настоящего отечественной (русской, белорусской) детской, возрастной, а также медицинской и клинической психологии. В частности, в практической деятельности психологи до сих пор используют психодиагностический инструментарий, разработанный в первой половине XX века. С сугубо прикладной и практической точки зрения напрашивается **вопрос к диссертанту**.

На странице 22 автореферата автор пишет, что «в рамках предлагаемого подхода ... структуру психологической науки в СССР в 1920-1930-е гг. (на уровне научных направлений и научных школ) образуют шесть научных направлений с входящими в них научными школами: субъективная психология (школа Г.И. Челпанова), религиозно-философская психология, объективная психология (школы В.М. Бехтерева и И.П. Павлова), марксистская психология (советская психология в узком смысле – школы М.Я. Басова, К.Н. Корнилова, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна и Харьковская школа), психоанализ и психология установки (школа Д.Н. Узнадзе)».

В этой связи наш вопрос заключается в следующем: почему в этом списке из шести научных направлений не указываются еще две важные научные дисциплины – психотехника и (что нас особенно интересует) – педология? Мы полагаем, что у диссертанта есть серьезные основания не квалифицировать педологию и психотехнику как определенные научные направления. Но мы не обнаружили фактического и теоретического обоснования такого взгляда в тексте автореферата диссертации.

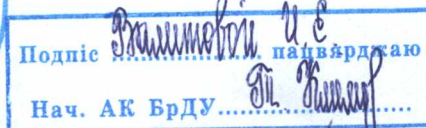
Подчеркнем, что данное критическое замечание носит скорее дискуссионный характер, и ни в коей мере не снижает нашей общей высокой оценки всего диссертационного исследования С.А. Богданчикова.

Таким образом, на основе изучения автореферата диссертации мы можем сделать вывод о том, что диссертационное исследование С.А. Богданчикова «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.» представляет собой завершенное и оригинальное научное исследование, отвечающее всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в «Положении о присуждении ученых степеней»; автор диссертации Богданчиков Сергей Александрович заслуживает присуждения степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Даю согласие на размещение отзыва в сети Интернет.

Доктор психологических наук (19.00.04 – медицинская психология),
профессор, профессор кафедры социальной педагогики
и психологии учреждения образования
«Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина», Республика Беларусь

Валитова Ирина Евгеньевна



ОТЗЫВ

доктора психологических наук, доцента Гайдар Карины Марленовны
на автореферат Богданчикова Сергея Александровича «Источники, условия и
динамика становления советской психологии как научного направления
в 1920-1930-е гг.», представленной на соискание ученой степени
доктора психологических наук по специальности

5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

Содержание диссертационной работы и теоретическая значимость научной проблемы, решению которой посвящено диссертационное исследование Богданчикова С.А., не могут быть поставлены под сомнение и вызывают очевидный интерес в силу особой значимости периода 1920-1930-х годов, который был ознаменован становлением советской психологии, причем, как справедливо отмечает автор работы, есть все основания считать вторую половину этого периода «... пиком творческой активности, беспрецедентным по своей силе и результативности решительно во всех областях – в теории, эксперименте, на практике» (с. 27 автореферата). Диссертационное исследование Богданчикова С.А. направлено на разрешение противоречия между, с одной стороны, необходимостью и потребностью углубленного анализа начального этапа становления советской психологии, поскольку именно он заложил теоретико-методологический фундамент отечественной психологии и создал условия для последующих научных достижений, что позволило ей стать равноправной частью мировой психологии и, с другой стороны, сохраняющейся до настоящего времени недостаточностью знаний этого периода в истории советской психологии, что затрудняет ясное понимание самого феномена советской психологии, ее «... сущности, структуры, механизмов, этапов развития и исторического значения...» (с. 4 автореферата). Следует отметить, что диссертанту в полной мере удалось разрешить данное противоречие в своем исследовании.

Судя по тексту автореферата, диссертация Богданчикова С.А. представляет собой самостоятельно выполненное, завершенное научное исследование, базирующееся на стройной методологической основе (включающей в себя систему общих, специальных и частных методологических принципов), ясно очерченном понятийно-категориальном аппарате, авторском концептуально-историографическом подходе, сочетании глубокого историко-теоретического анализа и вдумчивого осмысления богатого эмпирического материала.

Несмотря на то, что диссертационная работа посвящена исследованию истории отечественной психологии, она интересна и полезна для современной психологической науки в нескольких аспектах:

- теоретическом – демонстрирует общие тенденции и закономерности становления научного направления, что способствует расширению представлений о развитии конкретной науки и определенной общности в развитии разных наук),

- ценностном – раскрывает не только достаточно сложный путь становления советской психологии, но и показывает ее успехи и достижения, знакомство с которыми сегодняшних поколений психологов будет способствовать укреплению чувства гордости за свою науку, осознанию ее ценности для мировой психологии,

- практическом – материалы представленного в автореферате исследования, несомненно, будут востребованы при подготовке учебной литературы, используемой при обучении будущих психологов в вузах, а также могут послужить основой для создания баз данных (в том числе электронных) по истории отечественной психологии.

Таким образом, можно утверждать, что исследование Богданчикова С.А. обладает теоретической и практической значимостью.

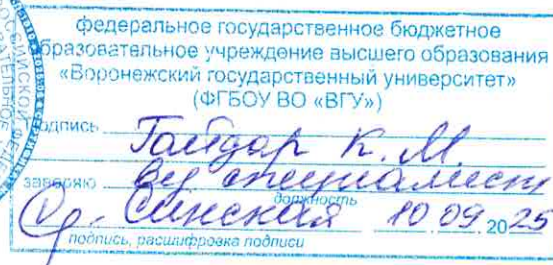
Результаты апробации материалов исследования отражают с должной полнотой и объективностью основное содержание, положения и выводы диссертации.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что диссертация Богданчикова С.А. «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором изысканий разработаны теоретические положения, совокупность которых можно охарактеризовать как крупное исследовательское достижение, обладающее несомненной научной новизной.

Анализ автореферата позволяет говорить о том, что диссертация Богданчикова С.А. выполнена на высоком профессиональном уровне и полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым пунктами 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а Богданчиков Сергей Александрович заслуживает присвоения ему ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Гайдар Карина Марленовна
Доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология), доцент, заведующая кафедрой общей и социальной психологии,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Адрес: 394018, Российская Федерация, Воронеж, Университетская пл., д. 1
Телефон: +7 (473) 220-75-21
E-mail: benda@phipsy.vsu.ru
Сайт организации: www.vsu.ru
10.09.2025 г.



ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Богданчикова Сергея Александровича
«Источники, условия и динамика становления советской психологии
как научного направления в 1920-1930-е гг.», представленной на
соискание ученой степени доктора психологических наук
по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология
личности, история психологии (психологические науки)**

Диссертация Сергея Александровича Богданчикова «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.», представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук несомненно является крупным научным вкладом в изучение истории психологии в целом и истории советской психологии как неотъемлемой её части.

Автором проведено масштабное историко-психологическое исследование на актуальную и важную тему, отличающееся глубокими теоретическими обобщениями и фундаментальным характером. С.А. Богданчиков достаточно четко определил основные элементы методологического аппарата исследования - объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Особо важными представляются использованные автором принципы проведенного исследования – общепсихологические (детерминизма, системности, развития) и специальные, историко-психологические (единства логического и исторического, трехаспектности и историзма).

В перечне результатов, обладающих научной новизной и теоретической значимостью, необходимо отметить авторский подход, в рамках которого раскрыты, уточнены и впервые рассмотрены во взаимосвязи понятия «советская психология», «марксистская психология» и «психологическая наука в СССР»; «научное направление» и «научная школа»; «социальная история» и «интеллектуальная история (психологии)», «историографический подход» и «историографическая концепция».

Также интерес представляет авторский тезис об историографической концепции советской психологии, на основании которого С.А. Богданчиковым выявлены виды, различные проявления и этапы развития этой концепции начиная с 20-х гг. XX века и до наших дней. Важное значение на наш взгляд имеет и описание автором процесса становления советской психологии как самобытного научного направления в 20-30-е гг. XX века.

Практическая значимость исследования заключается в том что исследование, проведенное С.А. Богданчиковым может рассматриваться как важный шаг на пути создания эмпирически обоснованной и полной истории советской психологии, как важная предпосылка для систематизации конкретных эмпирических сведений о советской психологии и ее истории в виде базы данных в электронном виде (в том числе в Интернете). Кроме того,

результаты исследования, как представляется, станут хорошим подспорьем в преподавании курсов истории психологии и общей психологии (в том числе будучи непосредственно включенные в соответствующие учебники, учебные пособия, хрестоматии и т.д.), а также могут быть использованы для решения проблем, стоящих в настоящее время перед отечественной психологической наукой в области практической, прикладной, экспериментальной, общей психологии и в области методологии психологии.

Совокупность предлагаемых С.А. Богданчиковым теоретических положений обуславливает новый взгляд на решение поставленной проблемы и имеет важное теоретическое и практическое значение для современной истории психологии, вносит значительный вклад в развитие историко-психологического анализа становления и развития советской психологии формирует реальные возможности для совершенствования и расширения базы данных по истории российской психологии советского периода, а в методологическом отношении разработанная в ходе исследования авторская технология историко-научной реконструкции определенного периода в развитии науки может быть развита, адаптирована и применена не только к изучению истории психологической науки в СССР, но и к другим периодам и направлениям в истории психологии.

Необходимо также особо отметить, что заслуживают всяческого одобрения намеченные С.А. Богданчиковым возможные перспективы дальнейших исследований по истории советской психологии как самобытного научного направления в системе мировой психологической науки XX века в русле концептуально-историографического подхода, разработанного автором.

Диссертация Богданчикова Сергея Александровича «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора психологических наук (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор, Богданчиков Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО
«Курский государственный университет»
18.09.2025



С.Г. Елизаров



Сведения о лице, составившем отзыв: Елизаров Сергей Геннадьевич, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»; адрес места работы – 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д. 33. +7 (4712) 70-09-84, <https://kursksu.ru>

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»; адрес: 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д. 33. +7 (4712) 70-09-84, <https://kursksu.ru>



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Богданчикова Сергея Александровича
«Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного
направления в 1920-1930-е гг.», представленной на соискание ученой степени доктора
психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности,
история психологии

Автореферат С.А. Богданчикова, посвященный периоду 1920-1930-х годов истории советской психологии, представляет интерес в нескольких отношениях, что в итоге и определяет, с нашей точки зрения, значимость и научно-квалификационный (а именно, докторский) уровень проведенного автором исследования.

Во-первых, в автореферате ясно показано и обосновано, что в изучении периода 1920-1930-х годов истории советской психологии в отечественной историографии до сих пор имеется множество «белых пятен», а также вроде бы известных и доступных, но фактически мало изученных (или даже совсем неизученных) материалов в виде первоисточников, научных биографий, событий, архивов и т.д. Пример с изучением психологических статей в первом издании Большой Советской энциклопедии, о чем идет речь в третьем параграфе второй главы (с. 16 автореферата), здесь весьма показателен, да и детально показанная автором (в третьей и четвертой главы диссертации историография (история изучения) истории советской психологии (с. 19-23 автореферата) наглядно свидетельствует о том же.

Судя по содержащимся в автореферате материалам и выводам, диссертация С.А. Богданчикова устраняет целый ряд «белых пятен», неясностей и разночтений, имеющих в описаниях и оценках периода становления советской психологии и истории советской психологии в целом. Прежде всего это касается проблемы «психология и марксизм», вопроса о значении субъективной и объективной психологии в становлении советской психологии, а также научных биографий, трудов и творческого наследия Г.И. Челпанова, К.Н. Корнилова, В.М. Бехтерева, Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна, А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского, А.А. Смирнова, Е.А. Будиловой и многих других крупных советских психологов и исследователей истории советской психологии. С этой точки зрения, а также с учетом обширного библиографического списка (994 источника, из них 69 иностранных), диссертация С.А. Богданчикова может служить хорошим подспорьем при изучении истории отечественной психологии не только студентами, но и составителями учебников, учебных пособий и словарей по истории психологии и общей психологии. В этой связи следует обратить внимание на то, что в приводимом в автореферате списке публикаций С.А. Богданчикова имеется целый ряд работ, которые содержательно относятся к периоду 1920-1930-х годов истории советской психологии, но не вошли в текст диссертации – таковы журнальные (главным образом в «Вопросах психологии») статьи автора о А.Р. Лурии, И.П. Павлове, И.В. Стракове, Д.Н. Узнадзе, судьбе эйдетики в СССР и др.

Во-вторых, работа С.А. Богданчикова представляет большой интерес не только с чисто эмпирической, но и с сугубо методологической точки зрения. Мы имеем в виду то, что в диссертации (как и должно быть в докторской диссертации), вводится, обосновывается и апробируется вполне определенный, авторский «концептуально-историографический подход» и соответствующая исследовательская концепция («историографическая концепция советской психологии как научного направления»). Это обнаруживается в используемых С.А. Богданчиковым в своей работе принципах, определениях, понятиях, рабочих терминах и трактовках – таких, как «историографическая концепция», «научное направление», «научная школа», «интеллектуальная история», «социальная история», «марксистская психология», «советская психология», «тенденции развития», «период становления» и т.д.

В конечном итоге это позволяет автору создать достаточно ясную и убедительную картину того, что собой представляла психологическая наука в СССР в 1920-1930-е годы на уровне основных (общепсихологических) направлений и школ, а также показать – причем не только в общем, но и в деталях, – как именно (благодаря каким источникам и в каких условиях) происходило становление советской психологии как самобытного научного направления.

Вообще интересно проследить, как автор в своей работе попарно сопоставляет (в чем-то противопоставляя, а в чем-то, наоборот, сближая) такие ключевые понятия и рабочие термины своего подхода, как «советская психология» и «марксистская психология»; «научное направление» и «научная школа»; «научный подход» и «научная концепция»; «структура» и «генезис» (в развитии психологии); «социальная история» и «интеллектуальная история». Мы полагаем, что в этом – методологическом – отношении результаты диссертационного исследования С.А. Богданчикова могут быть использованы в преподавании не только таких дисциплин, как «История психологии», «Введение в психологию» и «Общая психология», но и в преподавании курсов «Методологические проблемы психологии» и «Научные школы и направления современной психологии».

В-третьих, нам думается, что исследование С.А. Богданчикова в рамках «сравнительной истории» должно вызвать большой интерес (и с точки зрения эмпирии, и с точки зрения методологии) у представителей других наук и областей знания, изучающих советский период истории своей дисциплины – у историков отечественно философии, социологии, лингвистики, археологии, исторической науки, педагогики, биологии, медицины и т.д. Более того, в определенной мере исследование С.А. Богданчикова помогает прояснить тот социально-политический контекст, в котором происходило становление советской психологии в 1920-1930-е гг. – по таким вопросам и аспектам, как значение идеологии, роль марксизма, влияние партийных и государственных структур на науку, связи с зарубежной психологией и т.п.

В четвертых, в автореферате в выводах каждой из семи глав и в «Заключении» хорошо вырисовываются перспективы дальнейших исследований на основе разработанного подхода и апробированной историографической концепции: это изучение последующих периодов истории советской психологии (1940-е, 1950-е годы и т.д., вплоть до 1990-х годов, то есть до полного хронологического охвата всей истории советской психологии); изучение «отраслевой» истории советской психологии (истории психологии социальной, военной, юридической, спортивной, детской, инженерной, патопсихологии и т.д.); изучение зарубежной историографии истории советской психологии; организация междисциплинарных (сравнительных) историко-научных исследований (на стыке психологии с другими науками, а также с областями знания и общественными сферами, в частности, с литературоведением, историей религии и историей страны в целом. Всё это свидетельствует о большом творческом и продуктивном потенциале рассматриваемого диссертационного исследования.

Из всего вышесказанного мы можем сделать общий вывод о том, что диссертационное исследование С.А. Богданчикова «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.», являясь актуальным по своей проблематике, оригинальным по методологии и самостоятельным по исполнению, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость и по своей форме и содержанию отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в «Положении о присуждении ученых степеней», а ее автор Сергей Александрович Богданчиков заслуживает присуждения степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Доктор психологических наук, профессор кафедры
организационного проектирования систем управления
ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ



Степнова Людмила Анатольевна

Подпись доктора психологических наук,
профессора Степновой Л.А. удостоверяю

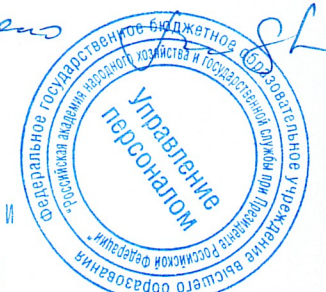
«_____» «_____» 2025 г.

(секретарь – подпись)

(Данные об организации)

Людмила Степановна Л.А.
Удостоверено
16.09.2025

РУКОВОДИТЕЛЬ
ГРУППЫ ОТЧЕТНОСТИ
И АРХИВА
Н.С. КАСУМБЕКОВА



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Богданчикова Сергея Александровича
на тему «Источники, условия и динамика становления советской психологии
как научного направления в 1920-1930-е гг.», представленной на соискание
ученой степени доктора психологических наук по научной специальности
5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

Диссертационное исследование С.А. Богданчикова посвящено актуальной историко-психологической проблеме становления советской психологии в 1920-1930 гг. Актуальность разработки данной проблемы определяется множеством аспектов и контекстов, среди которых в особенности можно выделить ряд следующих. Во-первых, хорошо известно, что данный период истории отечественной психологии был связан с перестройкой отечественной психологии и поиском новых ее методологических оснований, развитием новых направлений исследований. Ввиду этого, несмотря на имеющиеся публикации по теме, до сих пор отсутствует целостное и систематическое представление о данном периоде истории отечественной психологии. Во-вторых, как справедливо отмечает С.А. Богданчиков, в настоящее время существуют концепции, по-разному рассматривающие данный период истории отечественной психологии. Их критический анализ является актуальной историко-психологической и историографической задачей.

Научная новизна диссертационного исследования С.А. Богданчикова определяется тем, что автором предпринята попытка систематизации и концептуального обобщения многочисленных исследований, посвященных истории становления советской психологии в 1920-1930 гг. На этой основе автором выдвигается идея о том, что становление советской психологии как специфичного историко-психологического феномена происходило в процессе трансформации от субъективной и объективной психологии к психологии марксистской и далее к собственно советской психологии.

Знакомство с текстом автореферата позволяет заключить, что структура диссертационного исследования в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, в том числе, по проблемам историко-психологического анализа. Во введении обосновывается актуальность работы, представлена методология исследования, методы, источники, выносимые на защиту положения. В основном тексте диссертации последовательно раскрываются вынесенные на защиту положения. Охарактеризовано проблемное поле современной отечественной историографии истории советской психологии, источниковедческие и историографические проблемы изучаемого периода становления советской психологии; проанализирована советская, постсоветская и современная историография истории советской психологии; выделены источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-е гг. Отметим, что пятая, шестая и седьмая

главы диссертации направлены на раскрытие одного из ключевых положений работы, а именно характеристике тенденций и этапов становления советской психологии - от психологии субъективной к психологии марксистской, от психологии объективной к психологии марксистской, от психологии марксистской к психологии советской. В развернутом заключении автором дается подробное обобщение проделанной работы и формулируются выводы по диссертации.

Необходимо специально отметить, что соискатель длительное время занимается разработкой данной проблемы, виду чего в научном сообществе хорошо известны опубликованные им по теме диссертации научные работы. Это позволяет с уверенностью говорить, что представленные в диссертации идеи прошли многолетнюю апробацию, критически оценивались и обсуждались в психологическом сообществе. Не сомневаюсь, что и диссертационное исследование С.А. Богданчикова будет с интересом принято историко-психологическим сообществом.

Диссертация С.А. Богданчикова на тему «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.» представляет собой актуальное, научно и теоретически значимое исследование; текст автореферата свидетельствует о завершенном характере этого исследования. Диссертация отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор - Богданчиков Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук, доцент,

декан педагогического факультета

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

10.09.2025



Ю.Н. Слепко

Сведения о лице, составившем отзыв: Слепко Юрий Николаевич, доктор психологических наук, доцент, декан педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»; адрес места работы - 150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1; 8(4852)30-56-61; rector@yspu.org

Сведения о организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»; адрес: 150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1; 8(4852)30-56-61; rector@yspu.org

Подпись Ю.Н. Слепко

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

Коняева Л.В. 10.19.2025



ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Богданчикова Сергея Александровича на тему: «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920–1930-е гг.» на соискание ученой степени доктора психологических наук, специальность: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Автореферат представляет собой отражение многолетнего, серьёзного, глубоко проработанного историко-психологического исследования автора, посвящённого одному из ключевых периодов в становлении отечественной психологической науки. Работа выполнена на высоком научном уровне, отличается системностью, методологической продуманностью, тщательностью анализа большого количества отечественных и зарубежных работ.

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. Несмотря на обилие публикаций о советской психологии, до настоящего времени отсутствовали комплексные исследовательские работы, рассматривающие её становление в постреволюционный период 1920–1930-е гг. как целостного процесса формирования научного направления, включая источники, условия и динамику становления. Автор справедливо указывает на фрагментарность и идеологическую ангажированность многих предыдущих работ.

Научная новизна работы проявляется в том, что впервые предложен и апробирован концептуально-историографический подход к изучению исторических аспектов психологической науки, выявлены и проанализированы две основные историографические концепции (советская психология как «особая наука» и как «репрессированная наука»), предложена авторская концепция становления советской психологии, объединяющего шесть основных течений и школ, проведена детальная реконструкция динамики трансформации субъективной и объективной психологии в марксистскую, а затем — в советскую.

Методологическая основа работы является одной из её сильных сторон. Автор опирается на принципы отечественной историко-психологической школы (детерминизм, системность, развитие), а также на специальные методологические принципы (объективность, единство логического и исторического, трехаспектность и др.). Объем проделанной работы и количество литературных источников впечатляют: использованы как историографические работы, так и первоисточники 1920–1930-х гг., архивные материалы, статьи из Большой советской энциклопедии, зарубежные публикации. Это обеспечивает высокую достоверность и обоснованность выводов. Многие из работ впервые стали объектом детального критического анализа.

Диссертационная работа хорошо структурирована, последовательность изложения материала логична и отражает все этапы решения исследовательских задач. Семь глав работы охватывают анализ современной историографии, конкретные источниковедческие проблемы, постсоветскую и современную российскую историографию, динамику становления советской психологии в 1920-е и 1930-е гг. Результаты работы имеют большую практическую ценность, особенно, для преподавания курсов по истории психологии, общей психологии, методологии науки, а также открывают перспективы для исследований последующих периодов советской и постсоветской психологии.

Диссертация С.А. Богданчикова представляет собой высококачественное, новаторское исследование, вносящее значительный вклад в историю психологии. Работа отличается глубиной анализа, высоким уровнем методологической и методической культуры, научной

смелостью. Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Автореферат диссертационной работы соответствует всем требованиям, предъявляемым к оформлению и содержанию. Текст написан грамотным профессиональным языком. Особый интерес вызвали авторские размышления и заключения. Положения, выносимые на защиту, являются обоснованными, логически связанными и подтверждёнными материалами исследования, выводы логически вытекают из полученных результатов и соответствуют поставленным задачам. Принципиальных возражений и замечаний по исследованию и изложенному в автореферате материалу нет.

Материалы диссертационного исследования отражены в 129 публикациях, из которых 21- входит в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ, 1 – в зарубежном издании, 5 индивидуальных монографий, 3 главы в коллективных монографиях, 2 учебных пособия.

Таким образом, по содержанию автореферата можно заключить, что диссертация Богданчикова Сергея Александровича «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920–1930-е гг.», представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), является самостоятельным научно-квалификационным исследованием и полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Главный специалист Федерального консультационно-методического центра по психотерапии

ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.М. Бехтерева» Минздрава России,

Профессор факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

Доктор психологических наук, доцент

Шаболтас Алла Вадимовна

Подпись доктора психологических наук

Шаболтас А.В. удостоверяю

« 07 » *сентября* 2025

Сергей Александрович Богданчиков & С.

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В.М. Бехтерева» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Почтовый адрес: 192019, Санкт-Петербург, ул. Бехтерева, 3

Телефон: 8 (812) 670-02-11

Веб-сайт: <https://bekhterev.ru/>

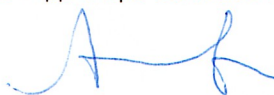
Адрес электронной почты: spbinstb@bekhterev.ru

ОТЗЫВ

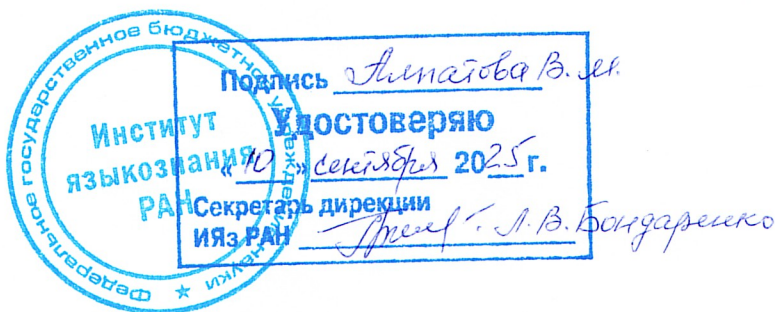
На автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук С.А. Богданчикова «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.

Истории нашей отечественной науки посвящено немало публикаций разного времени, однако, во-первых, они отражали, прежде всего, господствующую научную парадигму в те или иные периоды и часто повторяли господствовавшие стереотипы. Кроме того, в ряде научных дисциплин до сих пор недостаточно исследована фактическая сторона дела. К таким дисциплинам относится и психология. Ни у нас, ни за рубежом до настоящего времени не было обобщающего труда по истории российской / советской психологии XX в. Данная диссертация во многом восполняет этот пробел. Она специально посвящена, по-видимому, наименее изученному периоду – 1920-1930 гг. Часто в советское время считалось, что освоение марксизма создало совершенно новую научную парадигму, никак не связанную с российской психологической наукой более раннего времени; наследие предшествующих периодов игнорировалось. А в годы «перестройки» сложился нигилистический подход к развитию науки в советское время; основной задачей казалось разоблачение «тоталитаризма». Сейчас и советский, и постсоветский подходы в основном преодолены, но для многих научных дисциплин слишком мало конкретных исследований. Для истории психологии преобладает социально-политический анализ и часто не изучают собственно научные проблемы. Редко советская наука рассматривается в мировом контексте. Не всегда учитывается, что в 20-30 гг. XX в. в России / СССР ещё существовала психология дореволюционного типа. Диссертация С.А. Богданчикова, в значительной степени, заполняет имеющийся пробел. Изучается литература того времени, в том числе энциклопедическая, привлекается материал тогдашних дискуссий. Показаны связи психологии с другими науками; в том числе основополагающее значение работ А.Р. Лурии, которые начинались в исследуемый период и продолжавшихся и позже; они дали очень многое не только для собственно психологии, но и для теоретического языкознания. Показано, как советская психологическая наука была связана с практикой. Многочисленные публикации С.А. Богданчикова отражают основные положения его диссертации. Диссертация С.А. Богданчикова заслуживает присуждения учёной степени доктора психологических наук.

Академик



В.М. Алпатов



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Богданчикова Сергея Александровича «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920-1930-е гг.», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертация С.А. Богданчикова представляет собой самостоятельное комплексное, квалификационное научное исследование, посвященное теме, актуальность которой не вызывает сомнения. Более того, диссертация С.А. Богданчикова заполняет важный пробел в историографии советской психологии интереснейшего периода ее истории и выводит на новый, более высокий научный уровень исследование данной тематики.

Крайне ценным считаю основные аспекты исследования, выделенные автором: источниковедческий и историографический. Именно акцентов на этой стороне исследования истории советской психологии 1920-1930-х гг. не хватает в литературе последних десятилетий. А без их проработки невозможна целостная реконструкция и адекватное понимание динамики развития основных идей и истории институций, в рамках которых происходило становление и развитие советской психологической науки. Огромную ценность представляет данный в диссертации анализ эволюции оценок психологии 1920-1930-х гг. в историко-психологической литературе последующих десятилетий.

В своей диссертации С.А. Богданчиков выдвинул целый ряд теоретических положений, которые он подробно и обстоятельно обосновывает во всех главах диссертации с привлечением значительного количества литературных источников. Ценность его работы в том, что выдвигая свои положения, он тем самым ставит серьезные методологические проблемы. Например, проблему квалификации советской психологии как отдельного научного направления, что влечет за собой в свою очередь проблему оценки исторического перехода от ситуации борьбы направлений в психологии 1920-х гг. к некоторому единству и, соответственно, к формированию тезауруса т.н. общей психологии. Имеет перспективное значение и вывод диссертанта о том, что концепции советской психологии как особой или «репрессированной» науки следует признать односторонними и априористскими.

Считаю, что диссертация С.А. Богданчикова имеет большую теоретическую и практическую значимость для дальнейшей реконструкции истории советской психологии и философии 1920-1930-х гг. и укрепляет междисциплинарное взаимодействие на стыке психологии, философии, истории и наук о человеке в целом. В частности, можно говорить о взаимном переплетении задач историка психологии и историка философии применительно к 1920-1930-м гг. Более того, без философского контекста пружины многих психологических дискуссии остаются не вполне проясненными. Идеино-теоретическая борьба в психологии отражала в этот период такую же борьбу в философии, что особенно ясно видно на примере философской школы А.М. Деборина. К примеру, ее представители Н.А. Карев и И.К. Луппол – «чистые» философы – выступали с основными докладами на Всесоюзном съезде по изучению поведения человека. В дальнейшем разгром деборинской школы в философии повлек за собой преследования ее представителей в психологии. Именно эту тесную связь и показывает диссертант, анализируя взгляды авторов, работавших одновременно на психологическом и на философском полях, таких, как, например, Ю.В. Франкфурт, Э.С. Енчмен и др. Вообще, для историка философии диссертация С.А. Богданчикова, как и его научные публикации – это такая литература, без учета которой сегодня нельзя профессионально заниматься историко-философскими сюжетами применительно к периоду 1920-1930-х гг.

Самостоятельную ценность имеет библиографический список к диссертации. Он является своего рода библиографическим указателем для любого ученого, который обратится к изучению советской психологии 1920-1930-х гг. и может послужить ему путеводной нитью.

В качестве замечаний по диссертации можно выделить следующие:

- Вполне понятен акцент автора на наиболее значимых фигурах советской психологии 1920-1930-х гг. Вместе с тем, в этот период видную роль играли и авторы, ныне не изучающиеся в исследовательской литературе, но активно участвовавшие в дискуссиях того времени: М.Л. Ширвиндт, Б.А. Фингер, И.Д. Сапир, И.Ф. Куразов, Н.Ф. Курманов и др. Они только упоминаются в настоящей диссертации. Между тем, анализ их научных взглядов прибавил бы новизны диссертации.

- Автор пишет, что опирается на первоисточники. Действительно, им использованы монографии, сборники и многочисленная периодика того времени, в том числе газетная. Но понятие первоисточника включает не только опубликованные, но и архивные материалы. В автореферате указано, что они использовались, но из текста это не ясно. Хотя фонды Архива РАН содержат многочисленные материалы, например, о Всесоюзном съезде по изучению поведения человека. На них следовало бы сослаться.

Хочу подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации, отличающейся высоким профессионализмом.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация С.А. Богданчикова представляет собой законченное, выполненное на высоком научном уровне, самостоятельное исследование, представляющее большой интерес не только для психологов, но и для историков философии, а также для представителей других наук.

Актуальность, новизна, теоретическая и научно-практическая значимость, а также объем осуществленного С.А. Богданчиковым исследования убеждают в том, что рассмотренная диссертация С. А. Богданчикова полностью соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени доктора психологических наук, а ее автор, Сергей Александрович Богданчиков, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор философских наук
(специальность – 09.00.13
Философская антропология,
философия культуры),
доцент,
ведущий научный сотрудник
сектора истории русской философии,
Институт философии
Российской академии наук,
109240, г. Москва, ул. Гончарная,
д. 12, стр. 1, ком. 316.
Тел.: (495) 697-91-28,
Электронный адрес:
snkorsakov@yandex.ru



С.Н. Корсаков

Подпись Корсакова С.Н.
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН Е.К. Равицкий

Отзыв на автореферат диссертации
Сергея Александровича Богданчикова «Источники, условия и динамика
становления советской психологии как научного направления в 1920 –
1930-е гг.», представленной на соискание учёной степени
доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая
психология, психология личности, история психологии (психологические
науки)

Исторические знания о развитии науки полезны не столько как прямые рекомендации для настоящего этапа развития таковой науки, сколько как неотъемлемая часть самоанализа, позволяющая более ясно понимать истоки современного положения дел. Именно поэтому хотя профессионал-историк может, опираясь на собственные методы, написать историю любой науки, в том числе и психологии, но очевидно более полезным будет, если таковую напишет психолог, освоивший метод исторического анализа. На мой взгляд, автореферат диссертации С.А. Богданчикова позволяет убедиться в том, что для отечественной психологии такой профессионал появился. Заявленный в автореферате концептуально-историографический подход (С. 5–6), как и данное в нём обоснование методологии в целом, позволяют убедиться, насколько органично исследователю удалось совместить исторические и психологические возможности для анализа истории психологической науки. По крайней мере, с позиций исторического изучения авторская методология выглядит не только продуманной, но и продуктивной.

Не обладая квалификациями для того, чтобы оценить пользу исследования С.А. Богданчикова для психологической науки, могу отметить, что польза для истории исторической науки от его диссертации кажется очевидной: оценки советской историографии в последние десятилетия стали базироваться не только на возросшей источниковой базе, но и на усложняющихся способах перепроверки и корректировки первоначальных положений; важную роль для этого играет правильно понятый контекст. Поэтому, например, некоторые историки активно сотрудничают с коллегами из

других наук при написании их истории (недавно завершился большой проект по истории медицины, в котором участвовал историограф В.В. Тихонов). Историки исторической науки могут получить намного лучшее представление о тенденциях развития советской науки, если получат возможность увидеть, как эти тенденции реализовывались в других сферах научного знания. И с этой точки зрения диссертация С.А. Богданчикова является хорошей помощницей; автореферат адекватно представляет её структуру, которая логично и последовательно раскрывает заявленную тему. Исследование это, как можно убедиться, является фундированным, многоаспектным, главы имеют точно определённый сюжет и следуют одна за другой исходя из логики раскрытия темы. Это делает работу не только убедительной для академического читателя, но удобной в изучении и для студента, и надо полагать, исследование С.А. Богданчикова поможет многим преподавателям высших учебных заведений при составлении курсов лекций и литературы к практическим занятиям.

В кратком отзыве нет никакой возможности указать на все те моменты, когда наблюдения, сформулированные в описании основной части исследования, коррелируют с тем, что исследователи советской историографии давно (или недавно) открывали, работая с собственным материалом – достаточно сказать, что эффект узнавания испытывается при чтении автореферата неоднократно. Наконец, впечатляет и общий массив собранных С.А. Богданчиковым данных (например, обработка БСЭ, С. 16). В автореферате приведены сведения об апробации работы, из которых становится понятным, что автор работал над своей темой фактически четверть века, выпустив несколько монографий (как авторских, так и коллективных) и в общей сложности 129 публикаций.

Опираясь на автореферат (а также частичное знакомство с текстом самой диссертации) полагаю, что диссертационное исследование С.А. Богданчикова было отражено в автореферате с достаточной полнотой и убедительностью. Содержание автореферата соответствует научным критериям и требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. №

842 (ред. от 16.10.2024), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям, а С.А. Богданчиков заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры всеобщей истории
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»

Сergey Борисович Крих

Подпись доктора исторических наук

С.Б. Крих удостоверяю

«5» сентября 2025



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М.
Достоевского»

Юридический адрес: 644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А

Веб-сайт: <https://omsu.ru/>

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Богданчикова Сергея Александровича
«Источники, условия и динамика становления
советской психологии как научного направления
в 1920–1930-е гг.», представленной на соискание ученой степени
доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология,
психология личности, история психологии (психологические науки)**

Многочисленные работы С.А. Богданчикова по истории советской психологии хорошо известны и пользуются высокой репутацией в профессиональной среде. Представленная к защите докторская диссертация концентрирует в себе более чем тридцатилетней опыт работы соискателя в данной области знаний. Выносимые на защиту положения и пункты новизны хорошо продуманы и солидно обоснованы как в научно-теоретическом плане, так и с фактически-эмпирической стороны.

На основании проделанного исследования С.А. Богданчиков приходит к совершенно справедливому выводу, что имеются «все основания середину 1930-х гг. в истории советской психологии считать пиком творческой активности, беспрецедентным по своей силе и результативности решительно во всех областях – в теории, эксперименте, на практике» (с. 27). Подчеркнуто отмечая, что этот высший взлет советской психологии был достигнут на основе и в рамках марксистской теории. К сказанному стоит только добавить, что в это самое время, в начале 1930-х годов, советский марксизм в целом стремительно деградировал, вырождался в вульгарную идеологию и догматику – и в области истории, и в области философии, и, особенно, в области политической экономии. На общем фоне упадка марксизма в СССР блестящие достижения советской психологической науки представляют собой поразительный феномен, требующий своего объяснения. Диссертационное исследование С.А. Богданчикова, хотя (насколько позволяет судить текст автореферата) и не ставит проблему так,

несомненно, дает многое — прежде всего в эмпирическом плане — для ее конкретно-исторического разрешения.

Следует отметить широту охвата соискателем историко-научного материала по заявленной в диссертационном исследовании проблеме. Авторский вклад в развитие отечественных историко-психологических исследований вообще и знаний об истории советской психологии, в частности, не вызывает сомнений.

Автореферат диссертации Богданчикова Сергея Александровича «Источники, условия и динамика становления советской психологии как научного направления в 1920–1930-е гг.» отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Работа заслуживает высокой оценки и с полным правом может быть представлена к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии ФГАОУ ВО
«Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет», ассоциированный научный
сотрудник Института философии РАН

А.Д. Майданский

08.09.2025

Личную подпись
удостоверяю
Специалист отдела
кадрового обеспечения
Управления
организационного и
и кадрового обеспечения «

Майданского А.Д.
Май Меймун
08 09 2025

