

**«УТВЕРЖДАЮ»:**

Проректор – начальник Управления  
научной политики  
МГУ имени М.В.Ломоносова,  
доктор физико-математических наук,  
профессор, член-корреспондент РАН

А.А. ФЕДЯНИН



\_\_\_\_\_ 2025 г.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский государственный университет имени  
М.В.Ломоносова»**

Диссертация «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) выполнена на кафедре психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова.

В период подготовки диссертации Ветлинская Мария Викторовна обучалась в очной аспирантуре факультета психологии на кафедре психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению 37.06.01. Психологические науки с «01» октября 2018 г. по «01» октября 2021 г. Диплом об окончании аспирантуры выдан в 2021 г. В настоящее время работает младшим научным сотрудником кафедры психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова. Была прикреплена к факультету психологии на кафедру психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению по направлению 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) с «06» июня 2025 г. по «27» мая 2026 г. Справки, подтверждающие сдачу кандидатских экзаменов выданы ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова» в 2021 г. и 2025 г.

Тема кандидатской диссертации утверждена Ученым советом факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова» «22» апреля 2025 года, протокол № 3.



Научный руководитель – доктор психологических наук, академик РАО, профессор кафедры психологии личности факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Соладатова Галина Уртанбековна. Утверждение научного руководителя обосновано тем, что доктор психологических наук, академик РАО, профессор Солдатова Галина Уртанбековна является признанным специалистом в области психологии личности, социальной психологии; имеет многолетний опыт научного руководства и реализации прикладных проектов. Является руководителем специализации «Психология переговоров и разрешения конфликтов» на кафедре психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова, что обеспечивает глубокое понимание теоретико-методологических и эмпирических аспектов темы диссертационного исследования.

По итогам обсуждения кандидатской диссертации Ветлинской Марии Викторовны «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров» принято следующее **заключение:**

**1. Общая оценка выполненной соискателем ученой степени работы.** Диссертация представляет собой самостоятельное и целостное научное исследование, посвященное изучению феномена посредничества в психологической науке. Личный вклад автора заключается в разработке комплексного подхода к исследованию личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. Новизна исследования заключается в разработке теоретико-методологических оснований изучения феномена посредничества с позиции культурно-исторического и историко-эволюционного подходов в психологии. Предложено три ракурса понимания посредничества и выделены социально-психологические функции. Расширены представления о значимости медиации как вида профессионального посредничества и новой гуманитарной профессии 21 века. На основе проведенных эмпирических исследований обоснованы результаты, позволяющие раскрыть профессиональные и личностные характеристики посредников, обоснованы структурные модели, позволяющие выявить личностные предпосылки готовности к выполнению посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. В работе также реализовано междисциплинарное исследование, посвященное созданию модели психологической совместимости медиатора и потенциальных сторон конфликта.

**2. Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации.** Все основные результаты исследования были получены лично соискателем. В работе продемонстрирован теоретический обзор зарубежных и отечественных исследований, посвященных проблеме



посредничества. В эмпирической части диссертационной работы соискателем подготовлена поэтапная программа исследования, предложены психодиагностические методики, направленные на изучение заявленной проблемы. Автором проведен анализ собственных эмпирических данных и их интерпретация с опорой на современные исследования и методы обработки данных. Положения, выносимые на защиту, являются авторскими и сформулированы на основе результатов диссертационного исследования.

**3. Степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований.** Результаты исследования являются достоверными и надежными ввиду реализации методологически обоснованного дизайна эмпирического исследования; применения методов и методик, соответствующих предмету, целям и задачам исследования, имеющих статистически подтвержденную надежность психометрических показателей. Статистическая достоверность результатов обеспечивается достаточным объемом выборки (287 человек) и использованием соответствующих полученным эмпирическим данным статистических методов обработки и анализа данных.

**4. Научная новизна результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований.** Впервые разработаны теоретико-методологические основания изучения феномена посредничества с позиции культурно-исторического и историко-эволюционного подходов в психологии. Обосновано понимание феномена посредничества с опорой на теорию социального действия М.Вебера и коммуникативного действия Ю.Хабермаса, что позволило определить посредника как активного деятеля, субъекта осмысленных социокультурных действий в различных сложных системах, опосредующих стороны конфликта с целью трансформации их отношений в контексте урегулирования конфликта.

Впервые обоснована и представлена система социально-психологических дескрипторов, связанных с темой успешности посреднической деятельности, а также предложен оригинальный методический инструментарий (практические кейсы), в частности, обоснованы показатели продуктивности решения кейсов для оценки деятельности посредника в ситуации конфликта, которые могут применяться как для диагностики уровня его компетенций, так и в образовательных целях. В работе проведено сопоставление личностных и профессиональных характеристик посредников с показателями продуктивности решения конфликтных кейсов. Предложена система взаимосвязанных личностных предикторов, связанных с успешной деятельностью посредника. В рамках исследования разработана оригинальная типология, посвященная личностным особенностям посредника, дополняющая существующие модели.

Впервые проведено междисциплинарное исследование совместно с физическим факультетом МГУ имени М.В.Ломоносова, посвященное созданию модели психологической совместимости медиатора и потенциальных сторон



конфликта. Обоснована роль экспертно-аналитического подхода при анализе психологического портрета медиатора и представлена структурно-вероятностная модель, цель которой заключается в повышении успеха проведения процедуры посредничества с учетом индивидуализированного выбора медиатора потенциальными сторонами конфликта.

**5. Теоретическая значимость результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований** заключается в комплексном анализе и систематизации уже сложившихся в психологической науке представлений о феномене посредничества, а также проведении теоретико-методологического анализа феномена посредничества, позволяющего выявить новые аспекты в понимании феномена посредничества в рамках психологической науки: как содействие в управлении конфликтами; человекоцентричная технология личностного развития; культурно-исторический механизм конструирования социального согласия. Работа вносит существенный вклад в формирование научного подхода к пониманию посредничества с позиции культурно-исторического и историко-эволюционного подхода в психологии.

**Практическая значимость результатов исследования** определяется возможностью их применения в прикладных областях, связанных с урегулированием конфликтных ситуаций в различных категориях споров. Существенную практическую ценность представляет использование выявленных личностных предикторов для оптимизации посреднической деятельности в условиях конфликтного взаимодействия. Разработанные практические кейсы могут выступать инструментом для измерения показателей продуктивности деятельности посредника в ситуации спора, а также применяться образовательных программах, посвященных изучению медиации и технологий эффективной коммуникации в ситуации конфликта. Полученные данные могут быть реализованы и в практике медиативных процессов с целью улучшения процесса медиации в целом, в частности, предложена модель «Электронного медиатора», оценивающая возможную совместимости медиатора и потенциальных сторон конфликта, которую можно использовать в контексте судебных разбирательств. Кроме того, предложенная методология может служить основой для дальнейших исследований, посвященных изучению феномена посредничества в рамках психологической науки.

6. Текст диссертации соответствует установленным правилам научного цитирования, библиографические ссылки оформлены корректно.

7. Диссертационное исследование по своему содержанию соответствует заявленной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки). В работе проведен исторический анализ феномена посредничества, в частности, продемонстрирована эволюция посредничества: от интуитивных действий к системным культурным практикам. В



исследовании показано, что посредничество является процессом совместной коммуникативной деятельности конфликтующих сторон с участием третьей стороны – посредника по организации системы позитивных социокультурных действий, направленных на преодоление действительной или кажущейся несовместимости целей и интересов и поиска взаимоприемлемых решений и соглашений, позволяющих противостоящим сторонам продолжить свое дальнейшее развитие за пределами конфликтной ситуации.

8. Основные идеи и положения работы изложены в 11 научных трудах автора (общий объемом 22,55 п.л.; авторский вклад 13,025 п.л.) в том числе в 6 статьях (общий объемом 3,76 п.л.; авторский вклад 3,23 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

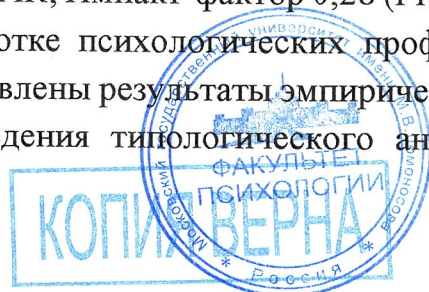
#### **Список наиболее релевантных публикаций автора:**

1. Солдатова Г.У., Ветлинская М.В. Феномен посредничества в контексте культурно-исторической парадигмы // Вопросы психологии — 2025. — Т.71. № 2. — С. 17–27. (0,86 п.л./0,43 п.л.). Импакт-фактор 0,120 (SJR); Импакт-фактор 0,2 (JIF); Импакт-фактор 0,68 (РИНЦ).

Личный вклад автора заключается в теоретико-методологическом анализе феномена посредничества. С позиций историко-эволюционного и культурно-исторического подходов посредничество рассматривается как уникальный феномен социокультурной жизни общества и как особая культурная практика. Анализируется многообразие подходов к данному феномену в культурологии, социологии, юриспруденции, экономике, педагогике, при этом особое внимание уделяется психологическим подходам. Анализируются образы посредников и их роли в формировании мировой переговорной практики и становлении института переговоров. Рассматриваются этапы развития института посредничества в истории человечества, в том числе развитие медиации как вида профессионального посредничества. Прослеживается становление практик посредничества от интуитивного коммуникативного действия к системам социокультурных действий, которые, с одной стороны, принимают форму воздействия на другую сторону, а с другой – содействия при решении проблемных или конфликтных ситуаций. Предложено три ракурса понимания посредничества и выделены социально-психологические функции. Материалы статьи отображены в теоретической главе диссертационной работы.

2. Ветлинская М.В. Психологические характеристики профессиональных посредников: опыт типологического анализа // Научное мнение. — 2025. — № 3. — С. 151–158. (0,57 п.л./0,57 п.л.). (EDN: PNUISB). ВАК; Импакт-фактор 0,28 (РИНЦ).

Личный вклад автора заключается в разработке психологических профилей профессиональных посредников. В статье представлены результаты эмпирического исследования, в частности, описан опыт проведения типологического анализа



психологических характеристик посредников с применением методов кластерного и дисперсионного анализа. Результаты исследования свидетельствуют о наличии отличительных черт при описании личностных профилей медиаторов, что позволило выделить четыре типологические группы среди профессиональных посредников. Материалы статьи отображены в эмпирической главе диссертационной работы.

3. Ветлинская М.В., Губанов А.В. Проблема измерения эффективности деятельности посредника в ситуации конфликта // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Психологические науки. — 2023. — № 1. — С. 124–138. (0,87 п.л./0,77 п.л.). (EDN: JOEGUX). ВАК; Импакт-фактор 0,85 (РИНЦ).

Личный вклад автора заключается в создании авторской методики, позволяющей спрогнозировать эффективность деятельности потенциального посредника в ситуации конфликта. Данные, описанные в статье, показали, что сконструированный индекс эффективности может оказаться значимым в психологическом исследовании благодаря измерению эффективности потенциального посредника в ситуации конфликта, который позволяет оценить качественные и количественные показатели его работы. Материалы статьи отображены в эмпирической главе диссертационной работы.

4. Ветлинская М.В. Роль психологического и юридического образования при формировании образа медиатора // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Психологические науки. — 2021. — № 3. — С. 39–47. (0,52 п.л./0,52 п.л.). (EDN: FFRLFQ). ВАК; Импакт-фактор 0,85 (РИНЦ).

Личный вклад автора заключается в проведении сравнительного анализа представлений об образе успешного медиатора среди двух профессиональных групп юридического и психологического профиля. Полученные данные показали не только различия в представлениях об образе успешного медиатора, но также различия между профессиональными группами согласно их личностным характеристикам. Исследование дополняет понимание роли процесса обучения как одного из факторов повышения эффективности работы будущего медиатора. Обобщены предположения о значении личностных и профессиональных особенностей в рамках деятельности посредника. Материалы статьи отображены в теоретической главе диссертации в параграфе, посвященном изучению вопроса личности посредника и проблемам успешности в работе профессионального посредника.

5. Ветлинская М.В. Особенности представлений «образа Я» и «образа успешного медиатора» у специалистов с разной профессиональной ориентацией // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. — 2021. — № 4. — С. 36–41. (0,57 п.л./0,57 п.л.). (EDN: ZVOEFX). ВАК; Импакт-фактор 0,14 (РИНЦ).



Личный вклад автора заключается в проведении комплексного анализа представлений образа медиатора. В отличие от специалистов с разной профессиональной ориентацией, группа медиаторов склонна идентифицировать себя с образом «успешного» посредника в большей степени, что позволило выделить три тенденции между исследуемыми показателями, которые могут быть связаны с формированием их профессиональной идентичности. Материалы статьи отображены в теоретической главе диссертации в параграфе, посвященном изучению вопроса личности посредника.

6. Ветлинская М.В. Образ успешного медиатора как специалиста в области переговорной деятельности // Национальное здоровье. — 2021. — № 1. С. 46–49. (0,37 п.л./0,37 п.л.). (EDN: NRGNGA). ВАК.

Личный вклад автора заключается в анализе медиации как вида профессионального посредничества и новой гуманитарной профессии 21 века. В статье представлены результаты эмпирического исследования, посвященного изучению представлений об образе медиатора среди студентов и практикующих специалистов. Предпринята попытка обобщения личностных и профессиональных особенностей потенциальных медиаторов в виде списка качеств, умений и навыков. Материалы статьи отображены в теоретической и эмпирической части диссертации.

#### **Публикации в других изданиях:**

7. Солдатова Г.У., Ветлинская М.В. От экономического посредничества к новой профессии: есть ли институт медиации в России? // Сборник конференции «Актуальные проблемы современной социальной психологии и ее отраслей / Отв.реда. Т.В. Дробышева и др. М: Институт психологии РАН, 2023.— С. 737–749. (0,67 п.л./0,33 п.л.)
8. Барзов А.А., Ветлинская М.В., Сысоев Н.Н. Предиктивное моделирование трудноформализуемых категорий (на примере психологических аспектов медиации). — Москва, 2021. — 274 с. (16,27 п.л./8,135 п.л.)
9. Барзов А.А., Корнеева В.М., Корнеев С.С., Ветлинская М.В. Выбор компетентного медиатора для урегулирования спорно-конфликтных ситуаций // Компетентность. — 2021. — № 3. — С. 22–28. (0,62 п.л./0,2 п.л.)
10. Барзов А.А., Власов А.В., Ветлинская М.В. Анализ влияния медиатора на экономическую результативность урегулирования спорно-конфликтных ситуаций // Путеводитель предпринимателя. Научно-практический сборник трудов. — 2021. — Т. 14, № 1. — С. 198–212. (0,70 п.л./0,6 п.л.)
11. Ветлинская М.В. Анализ отечественных и зарубежных представлений о роли личностных и профессиональных качеств успешного посредника // Медиация как способ разрешения конфликтов с участием несовершеннолетних: вопросы теории и практики (памяти Ольги Викторовны Аллаhverдовой). — Ивановский филиал Российской академии



народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Иваново, 2020. — С. 16–24. (0,53 п.л./0,53 п.л.)

В своих научных трудах соискатель обосновал актуальность исследования, показав значимость медиации как профессионального вида посредничества в современном обществе. Проведен комплексный теоретико-методологический анализ феномена посредничества, показана значимость категории посредничества в контексте культурно-исторической парадигмы, обоснованы новые подходы к пониманию посредничества в рамках психологической науки. Полученные эмпирические данные позволили раскрыть профессиональные и личностные характеристики посредников, также были обоснованы структурные модели, позволяющие выявить личностные предпосылки готовности к выполнению посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. Также обоснованы результаты разработки структурно-вероятностных моделей («Электронный медиатор»), направленных на повышение значимости медиации как актуальной профессии в современной действительности.

Совокупность публикаций отражает теоретические и эмпирические аспекты проведенного исследования, что подтверждает его научную новизну, методологическую обоснованность, целостность и комплексный характер выполненной работы.

Таким образом, диссертация «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров» Ветлинской Марии Викторовны соответствует требованиям, установленным Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и Положением о присуждении ученых степеней утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм. и доп.) по всем вышеуказанным в настоящем заключении пунктам.

Текст диссертации соответствует требованиям законодательства, которыми предусматривается обязательное письменное указание на наличие упомянутых в тексте лиц специального статуса (иностранного агента, запрещенной или нежелательной в Российской Федерации организации, террориста, экстремиста и т.п.).

Экспертное заключение о возможности открытого опубликования рукописи диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и автореферата диссертации прилагается.

Проект заключения подготовлен рецензентами:

А.Н. Гусевым – доктором психологических наук, профессором кафедры психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова;

С.В. Чигарьковой – кандидатом психологических наук, старшим научным сотрудником кафедры психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова;



Т.А. Нестиком – доктором психологических наук, профессором, заведующим лабораторией социальной и экономической психологии Института психологии Российской академии наук.

Представленная диссертация рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в диссертационном совете.

Заключение принято на заседании кафедры психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова. Присутствовало на заседании 14 чел. Результаты голосования: «за» – 14 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол от «14» ноября 2025 г. № 11.

Декан факультета психологии  
МГУ имени М.В.Ломоносова,  
доктор психологических наук,  
член-корреспондент РАН,  
академик РАО, профессор

 Ю.П. Зинченко


Заведующий кафедрой психологии личности  
факультета психологии  
МГУ имени М.В.Ломоносова,  
доктор психологических наук,  
академик РАО, профессор

  
А. Г. Асмолов

Секретарь заседания – инженер кафедры  
психологии личности факультета психологии  
МГУ имени М.В.Ломоносова

  
А.С. Клишевич

Годпись руки  
ЗАВЕРЯЮ  
Зав. кафедрой психологии личности  
МГУ имени М.В.Ломоносова  
ФАКУЛЬТЕТ  
ПСИХОЛОГИИ  
2025 г.

  
*П. Зинченко, А.Г. Асмолова,  
А.С. Клишевич*

