

УТВЕРЖДАЮ:

ВРИО директора, заместитель директора
по научной работе Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки

Институт психологии РАН

Член-корреспондент РАО,

доктор психологических наук, профессор

А.В. Махнач

«10»  2025г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

организации, в которой выполнена диссертация – Федерального
государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии РАН
по диссертации «Психология доверия и недоверия специалиста техники в
профессиональной деятельности» Акимовой Анны Юрьевны

Диссертация Акимовой Анны Юрьевны «Психология доверия и
недоверия специалиста техники в профессиональной деятельности» на
соискание ученой степени доктора психологических наук по
специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная
эргономика (психологические науки) выполнена в лаборатории психологии
труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ФБГУН
«Институт психологии РАН».

В период подготовки диссертации Акимова А.Ю. работала в
Горьковской дирекции здравоохранения, в структурном подразделении
Центральной дирекции здравоохранения - филиала ОАО "РЖД" в
должностиведущего психолога, затем в ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.
Лобачевского» в должности заведующего учебно-научной лабораторией
специальной психологической подготовки и экспертизы кафедры возрастной
и клинической психологии факультета социальных наук.

08.09.2025 зачислена в докторантуру ФБГУН «Институт психологии
РАН» для подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора

психологических наук по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

В 1989 г. окончила специалитет Горьковского политехнического института по специальности «Автоматизация и комплексная механизация машиностроения»; в 2003 году окончила специалитет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по специальности «Психология»

В 2013 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук «Эффективность профессиональной деятельности работников с разными типами доверия технике (на примере работников локомотивных бригад)» по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки). Имеет диплом кандидата психологических наук от 23.12.2013 ДКН № 202463.

Научный консультант Обознов Александр Александрович, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук,

По итогам обсуждения диссертации Акимовой Анны Юрьевны «Психология доверия и недоверия специалиста технике в профессиональной деятельности» было принято следующее заключение.

Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации:

– разработана социоформная концепция психологии доверия и недоверия специалиста технике в профессиональной деятельности, в которой впервые сформулирована система положений о доверии и недоверии технике как психологических факторах повышения/снижения надежности и эффективности профессиональной деятельности специалиста;

– обосновано положение о рассмотрении техники значимым для специалиста социальным объектом, отношение к которому в неопределенных условиях деятельности становится схожим с отношениями в социальных взаимодействиях;

– сформулированы понятия доверия и недоверия технике как социоформных отношений к ней специалиста, выполнена операционализация понятий, определены компоненты, факторы, функции, условия и особенности проявления доверия и недоверия технике в профессиональной деятельности;

– представлено специфическое содержание компонентов доверия и недоверия как социоформных отношений специалиста к технике; выделены критерии дифференциации доверия и недоверия специалиста технике, обосновано, что доверие и недоверие могут проявляться как независимые отношения к технике;

– установлено, что содержательные и структурные особенности доверия и недоверия определяются опосредующим (через субъективные оценки надежности и освоенности специалиста) воздействием внешних и внутренних факторов;

– рассмотрена возможность управления проявлениями доверия и недоверия специалиста технике путем обеспечения целенаправленного сочетания факторов, способствующих разной выраженности этих отношений;

– реализован цикл эмпирических исследований проявлений доверия и недоверия технике специалистов разного возраста, пола и с разным стажем работы, имеющих различные индивидуально-психологические характеристики, относящихся к разным профессиональным группам, взаимодействующих с разными видами техники;

– выделены общие и специфические функции доверия и недоверия технике; обосновано, что к общим позитивным функциям доверия и

недоверия относятся функции регуляции и обеспечения надежности профессиональной деятельности специалиста; специфичными позитивными функциями доверия технике являются: повышение эффективности деятельности, поддержание субъективного профессионального благополучия специалиста, оптимизация взаимодействия в социотехнических системах; к специфичной позитивной функции недоверия технике относится снижение риска негативных последствий во взаимодействии с техникой в неопределенных и опасных условиях;

– разработан комплекс методик для оценки доверия и недоверия технике специалистов разных профессиональных групп.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась:

- теоретико-методологической проработанностью проблемы;
- комплексным использованием теоретических методов и эмпирических процедур; системной организацией эмпирических исследований критериев, факторов, функций, условий и особенностей проявления доверия и недоверия технике специалистов при решении профессиональных задач;
- доказательностью сформулированных положений и выводов, апробацией полученных результатов;
- репрезентативностью выборки исследования, адекватностью подобранных и разработанных методов и методик для получения эмпирических данных;
- сочетанием качественного и количественного анализа эмпирических данных с использованием математико-статистических процедур, соответствующих целям, задачам исследования, и подтверждающих сформулированные гипотезы.

Апробация результатов исследования

Основные результаты работы апробированы и были представлены на 14 научных международных и российских конференциях: научно-

практическая конференция «Производственная медицина XXI век. Современные аспекты» (Москва, 2014); международная конференция «Психология общения и доверия: теория и практика» (Москва, 2014); V международная научная конференция «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии» (Ереван, 2015); международная научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии» (Москва, 2015); вторая международная научно-практическая конференция «Человеческий фактор в сложных технических системах и средах» (ЭРГО-2016) (Санкт-Петербург, 2016); международная научно-практическая конференция «Психология развития человека как субъекта труда. Развитие творческого наследия Е. А. Климова» (Москва, 2016); третья международная научно-практическая конференция «Человеческий фактор в сложных технических системах и средах» (Эрго-2018) (Санкт-Петербург, 2018); девятнадцатая всероссийская научно-практическая конференция «Безопасность движения поездов» (Москва, 2018); IV всероссийская межведомственная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологической практики в силовых структурах: кризисные состояния личности» (Нижний Новгород, 2019), международная научно-практическая конференция «Психология труда, организации и управления в условиях современных технологий: состояние и перспективы развития» (Тверь, 2020); V, VII, VIII всероссийские межведомственные научно-практические конференции «Актуальные проблемы психологической практики в силовых структурах» (Нижний Новгород, 2020; 2023; 2024); международной научной конференции «Ананьевские чтения – 2024» Санкт-Петербург, 2024).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. В диссертации впервые представлена социоформная концепция доверия и недоверия специалиста технике. В концепции обоснована

возможность переноса характеристик социально-психологических отношений между людьми на отношение специалиста к техническому объекту. Это позволяет раскрыть новые возможности повышения надежности и эффективности деятельности специалиста в его взаимодействии со сложной техникой.

2. Принципиально новым является положение концепции о рассмотрении техники значимым для специалиста социальным объектом, отношение к которому в неопределенных условиях деятельности становится схожим с отношениями в социальных взаимодействиях. Это позволяет обосновать возможность применения социально-психологических понятий доверия и недоверия по отношению к технике.

3. Впервые изучено содержательное своеобразие когнитивного, ценностного, эмоционального, поведенческого компонентов доверия и недоверия специалиста технике как социоформных отношений к технике.

4. Новым является эмпирически подтвержденное положение о выделении в пространстве оснований, критериев и функций доверия и недоверия двух областей, в одной из которых эти феномены проявляются как взаимосвязанные и противоположные, а в другой – как независимые.

5. В представленной концепции впервые сформулирована система положений о доверии и недоверии технике как психологических факторах повышения/снижения надежности и эффективности профессиональной деятельности специалиста.

6. В концепции впервые рассмотрена возможность управления проявлениями доверия и недоверия специалиста технике путем обеспечения целенаправленного сочетания факторов, способствующих разной выраженности этих отношений.

7. Разработан и апробирован новый психодиагностический инструментальный оценки доверия и недоверия специалиста технике, основанный на авторском теоретическом подходе.

8. Получены новые данные об особенностях проявления доверия и недоверия технике, обусловленных субъективными оценками специалиста надежности и освоенности техники. Показано, что оценки надежности и освоенности техники вносят неравномерный вклад в выраженность ей доверия и недоверия.

9. Обосновано, что доверие и недоверие специалиста технике могут выполнять как позитивные, так и деструктивные функции во взаимодействии специалиста с техникой. Отличительной особенностью концепции является рассмотрение общих и специфических позитивных функций этих отношений.

10. Получены данные, впервые позволяющие рассмотреть доверие специалиста технике как ресурс его субъективного профессионального благополучия, который может актуализироваться в отношении разных компонентов субъективного профессионального благополучия в зависимости от типа управляемой специалистом техники.

11. Впервые определено, что доверие специалиста технике в социотехнической системе согласованно изменяется (повышается или понижается) вместе с доверием коллегам, руководителям, себе как профессионалу, производителям. Однако доверие коллегам, руководителям, себе значительно выше, чем доверие технике и ее производителям.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании нового теоретико-методологического подхода к изучению отношения к технике как значимому социальному объекту, отношение к которому в неопределенных условиях деятельности становится схожим с отношениями в социальных взаимодействиях; в разработке социоформной концепции как теоретико-методологической основы изучения доверия и недоверия специалиста технике; раскрытии содержательного своеобразия компонентов доверия и недоверия технике как независимых социоформных отношений специалиста к технике. В диссертации обоснована возможность управления проявлениями доверия и недоверия специалиста технике путем воздействия

определенных факторов и их сочетаний; сформулирована система положений о доверии и недоверии технике как психологических факторах повышения/снижения надежности и эффективности профессиональной деятельности специалиста; определена роль доверия специалиста технике в социотехнической системе; раскрыта ресурсная функция доверия технике в субъективном профессиональном благополучии специалиста.

Практическая значимость диссертационной работы подтверждается следующим:

- разработан психодиагностический инструментарий оценки доверия и недоверия технике, который может быть применен для широкого круга исследований, связанных с проектированием техники различной сложности, прогнозированием и управлением действиями специалиста при решении производственных задач во взаимодействии с техникой, изучением взаимосвязей с факторами, определяющими специфику проявлений изучаемых феноменов в разных условиях деятельности;

- полученные в исследовании результаты позволяют разработать технологии управления доверием и недоверием специалиста технике в целях получения результата деятельности;

- результаты исследования могут найти отражение в программах профессиональной подготовки специалистов для оценки актуального уровня доверия и недоверия технике и динамики его изменения, что позволяет прогнозировать индивидуальное поведение специалиста в условиях деятельности и разрабатывать необходимые методы коррекции профессиональных действий;

- результаты исследования следует учитывать при проектировании социотехнических систем для оптимизации функционирования оптимального уровня доверия и недоверия технике в процессе ее эксплуатации;

- данные исследования могут использоваться в программах поддержания высокого субъективного благополучия специалиста в профессиональной сфере.

Ценность научных работ соискателя в теоретическом плане состоит в разработке социоформной концепции доверия и недоверия, являющейся теоретико-методологической основой решения важной социально-экономической и хозяйственной проблемы по повышению надежности и эффективности профессиональной деятельности специалиста в социотехнических системах. В практическом плане – во внедрении результатов диссертации в практику образовательной деятельности ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Нижний Новгород).

Тематика диссертационной работы поддержана грантами РГНФ, РФФИ:

грант РГНФ «Доверие и недоверие человека технике», № 15-06-10296а, 2015-2017 г.г.;

грант РФФИ «Психологическое благополучие профессионала» № 18-013-01021а, 2018-2020 г.г.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Основное содержание диссертации отражено в 24 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, их них 16 статей – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК) по специальностям 5.3.3, 19.00.03, 3 статьи – в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и рекомендованные ВАК, 5 статей – в рецензируемых научных журналах,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по другим специальностям, в авторской монографии.

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по специальностям 5.3.3, 19.00.03

1. Акимова А.Ю., Обознов А.А. Доверие и недоверие человека-оператора техники как социоформные отношения // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда, 2025. Т.10. № 2. С. 179–194. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2025_35_2_009.
2. Акимова А.Ю., Обознов А.А. Доверие и недоверие роботу-помощнику в априорных представлениях специалистов российских организаций // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда, 2024. Т. 9. № 2. С. 137–165. DOI: 10.38098/iëpran.opwp_2024_31_2_006.
3. Акимова А.Ю., Плотников М.В., Скорина Н.А. Доверие потребителей различным видам рекламы на рынке автокомпонентов // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 4. С.146-166. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_25_4_007.
4. Бессонова Ю.В., Обознов А.А., Занковский А.Н., Акимова А.Ю. Психологические уязвимости использования автоматизированных систем помощи водителям // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 3 С. 38–77. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2021_20_3_003.
5. Обознов А. А., Акимова А. Ю., Рунец О. В. Феномены сверхдоверия и сверхнедоверия оператора к интерфейсу «человек - искусственный интеллект»// Институт психологии Российской академии наук.

Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 2. С. 4 – 20.
DOI: 10.38098/ipran.opwp_2021_19_2_001.

6. Обознов А. А., Акимова А.Ю., Чернецкая Е.Д. Доверие технике в пространстве субъективного профессионального благополучия представителей операторских профессий. // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. 2021. № 2. с.237-259. DOI: 10.11621/vsp.2021.02.11.

7. Акимова А.Ю. Опросник «Доверие специалиста технике» (Опросник ДСТ) // Экспериментальная психология. 2020. Том 13. № 3. С. 209—222. DOI: 10.17759/exppsy.2020130316.

8. Акимова А.Ю., Обознов А.А., Рунец О.В. Проблема доверия человека-оператора беспилотному летательному аппарату // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020. Т. 5. №2. С. 127-145. DOI: 10.38098/ipran.opwp.2020.15.2.007.

9. Акимова А.Ю. Доверие технике работников с разным стажем профессиональной деятельности // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020. Т. 5. № 1. С. 147-162.

10. Акимова А.Ю. Профессиональное благополучие специалистов с разным уровнем доверия технике // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 4. С. 72-81.

11. Акимова А.Ю., Обознов А.А. Индивидуально-психологические качества работников при доверии и недоверии технике // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №5, <https://mir-nauki.com/PDF/80PSMN519.pdf> (доступ свободный).

12. Акимова А.Ю., Чернецкая Е.Д., Обознов А.А., Андриюшина Л.О., Белых Т.В. Взаимосвязь доверия технике с профессиональным благополучием

специалистов//Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2019. № 3 (48). С. 33-43.

13. Акимова А.Ю. Типология доверия и недоверия человека технике // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/29PSMN218.pdf> (доступ свободный).

14. Акимова А.Ю., Обознов А.А. Регулирующая функция отношения доверия работника технике в профессиональной деятельности //Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология - 2017..№ 2, С. 32-42.

15. Акимова А.Ю., Обознов А.А., Акимова А.И., Разина В.В. Гендерные особенности представлений водителей о доверии и недоверии к автомобилю // Экспериментальная психология. 2016. Том 9. № 2. С. 95–106. doi:10.17759/exppsy.2016090208.

16. Акимова А.Ю., Обознов А.А. Доверие и недоверие человека технике /Психологический журнал, 2016. Т. 37. № 6. С. 56-69.

*Статьи в научных журналах, входящих в международные реферативные
базы данных и рекомендованные ВАК*

17. Akimova, A.Yu., Oboznov, A.A. (2022). The Psychological Space of Professionals' Trust and Distrust in Socio-Technical Systems. Psychology in Russia: State of the Art, 15(1), 20–34. DOI: 10.11621/pir.2022.0102. (Scopus, WoS(ESCI)).

18. Исаева О.М., Акимова А.Ю., Волкова Е.Н. Факторы психологического благополучия российской молодежи // Психологическая наука и образование. 2022. Том 27. № 4. С. 24–35. doi:10.17759/pse.2022270403 (Scopus, WoS(ESCI)).

19. Акимова А.Ю. Методика оценки доверия машиниста локомотива к технике // Психологический журнал. 2013. Том 34, № 1. С. 109-120. (Scopus, WoS(SSCI)).

*Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации по другим специальностям*

20. Обознов, А.А., Акимова А.Ю. Доверие/недоверие и сверхдоверие/сверхнедоверие автоматике в операторской деятельности // Автоматизация в промышленности. – 2022. – № 2. – С. 4-9. – DOI 10.25728/avtprom.2022.02.01.
21. Акимова А.Ю., Обознов А.А. Факторы повышения доверия и снижения недоверия человека технике // Психологические исследования. Июнь 2017. Т. 10, № 53. doi.org/10.54359/ps.v10i53.369.
22. Обознов А. А., Акимова А. Ю. Доверие человека к технике // Биотехносфера. 2015. № 1 (37). С. 21-25.
23. Обознов А.А., Акимова А.Ю. Доверие человека технике как фактор надежности профессиональной деятельности // Знание. Понимание. Умение. Научный журнал Московского гуманитарного университета. 2013 №2. С.225-331.
24. Акимова А.Ю. Доверие к технике в представлении машинистов локомотивов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 1 (1). С. 376–382.

Авторская монография

25. Акимова А. Ю. Доверие и недоверие человека технике: Социально-психологический подход / Под ред. А. А. Обознова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите.

В представленной Акимовой Анной Юрьевной диссертации приводится социоформная концепция доверия и недоверия технике, которая содержит решение важной социально-экономической и хозяйственной

проблемы по повышению надежности и эффективности профессиональной деятельности специалиста в социотехнических системах.

В тексте диссертации упоминание публикаций других авторов, результатов собственных научных работ и выполненных в соавторстве, сопровождается исчерпывающими ссылками, что соответствует требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. в действующей редакции.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения, отраженные в диссертационном исследовании, соответствуют паспорту научной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки): п. 5.1. «психологический анализ ценностных ориентаций, отношения к труду и удовлетворенности работой сотрудников традиционных и виртуальных организаций; включенность в организационную культуру; доверие организации; психологический контракт; профессиональные деформации»; п. 5.4. «особенности когнитивной сферы человека при выполнении профессиональных задач; актуализация когнитивных ресурсов в напряженных и экстремальных условиях деятельности, при принятии управленческих решений; требования к когнитивной сфере работника в современных компьютеризованных видах труда в реальной и виртуальной среде, при взаимодействии с искусственным интеллектом; юзабилити-инженерия; когнитивная эргономика»; п. 6.2. «функциональные состояния оптимального и деструктивного типа, типичные для различных видов профессий и форм организации труда; функциональные состояния, характерные для представителей «опасных» и напряженных профессий; диагностика и оптимизация функциональных состояний; психологическое проектирование условий труда, разработка и внедрение комплексных программ преодоления утомления, монотонии, стресса».

Название диссертации «Психология доверия и недоверия специалиста технике в профессиональной деятельности» отражает предметную область исследования, полностью соответствует ее содержанию. В работе предлагается социоформная концепция доверия и недоверия специалиста технике, в которой сформулирована система положений о доверии и недоверии технике как психологических факторах повышения/снижения надежности и эффективности профессиональной деятельности специалиста. Предметом исследования является содержание, структура, факторы, функции и проявления доверия и недоверия специалиста технике в разных условиях его профессиональной деятельности.

Заключение принято на расширенном заседании лабораторий психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии; социальной и экономической психологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук.

Рецензенты: Алдашева А.А., д.псих.н., профессор, главный н.с. лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ФГБУН Института психологии РАН (5.3.3); Грачев А.А., д.псих.н., профессор, главный н.с. лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ФГБУН Института психологии РАН (5.3.3); Сергеев С.Ф., д.псих.н., профессор, заведующий научно-исследовательской лабораторией «Эргономика сложных систем» Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (5.3.3.) **дали положительные заключения по диссертации.**

Обсуждение:

В процессе обсуждения были затронуты вопросы соотношения доверия технике и ее реальных возможностей, а также эмпирического подтверждения представленной концепции.

Замечания:

- необходимо уточнить формулировку теоретической гипотезы диссертации;
- чрезмерно большой объем заключения.

Соискатель привел позицию современных исследователей по вопросам соотношения доверия техники и ее реальных возможностей, представил убедительные доказательства эмпирической верификации социоформной концепции доверия и недоверия специалиста технике. Замечания исправлены.

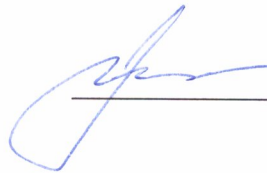
Рекомендовать диссертацию Акимовой Анны Юрьевны «Психология доверия и недоверия специалиста технике в профессиональной деятельности» к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

На заседании присутствовали: 18 чел., из них 12 чел. с правом решающего голоса.

Результаты голосования: «за» - 10; «воздержались» - 0; «против» - 2.

Протокол № 10 от 06.10.2025.

Председатель заседания:
заведующий лабораторией
психологии труда, эргономики,
инженерной и организационной психологии
ФГБУН ИП РАН,
д. психол. наук, профессор

 А.Н. Занковский

Секретарь заседания
научный сотрудник лаборатории
психологии труда, эргономики,
инженерной и организационной психологии
ФГБУН ИП РАН,
канд. психол. наук

 О.В. Рунец

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ А.Н. Занковский О.В. Рунец
ЗАВЕРЯЮ: Назарова М.С.
ДОЛЖНОСТЬ специалист отдела кадров