

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Симоновой Натальи Николаевны на диссертационную работу Акимовой Анны Юрьевны «Психология доверия и недоверия специалиста технике в профессиональной деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)

Диссертация Анны Юрьевны Акимовой «Психология доверия и недоверия специалиста техники в профессиональной деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук, посвящена изучению фундаментальной проблемы организации эффективного взаимодействия специалиста со сложной техникой.

Актуальность темы исследования определяется значимостью психологических факторов, обуславливающих эффективность и надежность профессиональной деятельности специалиста, решающего профессиональные задачи с использованием современных технических объектов, в том числе управляемых искусственным интеллектом. К этим факторам, несомненно, относятся доверие и недоверие технике.

Особую актуальность придает представленной работе акцент на решении тех проблемных вопросов, которые вызывают научную дискуссию, а именно: правомерность отнесения исходно социально-психологических понятий доверия и недоверия к техническому объекту; содержание феноменов доверия и недоверия технике, рассмотрение доверия и недоверия технике независимыми феноменами. Кроме того, важным является целостное осмысление доверия и недоверия технике, понимание их взаимодействия, что в недостаточной мере представлено в существующих работах по данной проблеме.

Важным представляется и контекст современных вызовов: массовое внедрение систем с искусственным интеллектом, автономных транспортных средств, робототехнических комплексов. По данным диссертанта, выборка исследования включает специалистов железнодорожного транспорта (1753 чел.), спасательных служб (351 чел.), операторов энергетических комплексов (165 чел.) — профессий, где ошибки во взаимодействии с техникой могут привести к катастрофическим последствиям.

С точки зрения общественной значимости работа помогает отвечать на запрос эпохи «человек-машинных» интерфейсов: как обеспечить эффективность взаимодействия специалиста с техникой при снижении человеческого контроля и росте автоматизации? Исследование показывает, что психологические факторы доверие и недоверие являются критическими регуляторами этого взаимодействия.

определяющими не только эффективность, но и надежность, и профессиональное благополучие специалиста.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертация является теоретически обоснованным и методически проработанным исследованием.

В диссертации выносятся на защиту шесть положений, логически связанных друг с другом. Каждое положение теоретически обосновано и подтверждено результатами эмпирических исследований.

Теоретико-методологические предпосылки работы, приведенные в первой главе, сформулированы на основе анализа широкого круга научных источников и обобщения результатов отечественных и зарубежных исследований по изучаемой проблеме. Рассмотрены философские, социологические и психологические концепции, отражающие мнение ученых о содержательной сущности, соотношении, функциях и видах доверия и недоверия, подчеркнут междисциплинарный характер исследований этих феноменов. В итоге показано, что отсутствие единства подхода к изучению доверия и недоверия специалиста технике в значительной степени связано с неоднозначностью определений исходно более общих понятий доверия и недоверия. Следует отметить, что проведенное автором обобщение и анализ существующих результатов изучения доверия и недоверия специалиста технике, в том числе управляемой искусственным интеллектом, социотехническим системам, в полной мере отражает современное состояние разработанности проблемы. В итоге глубокого теоретического анализа существующих исследований по изучаемой проблеме обосновано первое положение, выносимое на защиту, и показано, что техника является для специалиста значимым социальным объектом, которого специалист в неопределенных условиях деятельности может наделять качествами, сходными с качествами человека. Обоснован термин «социоформное» отношение специалиста к технике, т.е. схожее с социально-психологическими отношениями между людьми.

Поэтому закономерной представляется разработанная автором социоформная концепция доверия и недоверия специалиста технике, в основу которой были положены вышеперечисленные теоретико-методологические предпосылки. Изложение положений авторской концепции представлено во второй главе диссертации. Несомненной заслугой диссертанта является соотнесение диссертационного исследования с уровнями конкретно-научной методологии и методологии исследовательской практики, что свидетельствует о системном подходе к формированию и проведению представленного исследования. На уровне конкретно-научной методологии обоснованы положения, выносимые на защиту, в которых отражена возможность рассмотрения доверия и недоверия технике социоформными отношениями к ней специалиста в неопределенных условиях профессиональной деятельности, аргументирована структура и содержательное своеобразие доверия и недоверия технике и допустимость их изучения как независимых феноменов, определена структура факторов, функций и особенностей проявления доверия и недоверия технике в разных условиях профессиональной деятельности. Логичной в

связи с этим является предложенная в диссертации программа эмпирического исследования для подтверждения положений авторской концепции. Проведенное в соответствии с этой программой исследование позволило на уровне методологии исследовательской практики предметно изучить характеристики доверия и недоверия специалиста технике и подтвердить положения, выносимые на защиту.

Результаты эмпирической верификации социоформной концепции доверия и недоверия специалиста технике последовательно изложены в третьей и четвертой главах диссертации.

Обращает на себя внимание значительный объем (более 3 тыс. чел.) и **репрезентативность** выборки исследования, в которой представлены специалисты различных профессиональных групп, осуществляющие взаимодействие с техникой. Это позволило диссертанту детально исследовать как общие, так и специфичные особенности проявлений доверия и недоверия разным видам технических объектов в условиях профессиональной деятельности.

Несомненным достоинством работы является обоснование и применение комплекса методик и методических приемов с использованием психодиагностического инструментария, включающего разработанные авторские методики для изучения выраженности доверия и недоверия специалиста технике, соотношения их компонентов, проявлений в различных условиях профессиональной деятельности. На уровне методологии исследовательской практики использование авторских методик при реализации программы эмпирического исследования дало возможность изучить конкретные характеристики доверия и недоверия специалиста технике.

Представленные в третьей главе диссертации эмпирические данные о содержательном своеобразии компонентов доверия и недоверия технике как социоформных отношений к ней специалиста полностью подтверждают второе положение, выносимое на защиту – о четырехкомпонентной структуре этих феноменов; раскрывают содержательное своеобразие каждого компонента и доказывают правомерность их рассмотрения независимыми отношениями к технике.

С использованием методов структурного моделирования показана неравномерность вклада непосредственных факторов субъективной оценки надежности и освоенности техники в выраженность и соотношение доверия и недоверия ей специалиста, в результате чего подтверждено третье положение, выносимое на защиту.

Четвертое положение верифицировано по результатам изучения взаимосвязей индивидуально-психологических, социально-психологических характеристик специалистов, пола, опыта взаимодействия с техникой, вида техники, условий рабочей среды, специфики трудовых функций с доверием и недоверием специалиста технике. Систематизированы данные о структуре факторов, определяющих выраженность и соотношение доверия и недоверия технике; установлена возможность управляемого изменения выраженности этих феноменов и их соотношения за счет воздействия общих и специфических факторов. Показаны особенности условий проявления

доверия и недоверия, связанные со степенью неопределенности и опасностью ситуации взаимодействия с техникой.

Результаты исследований, отображенные в четвертой главе диссертации, раскрывают роль доверия и недоверия специалиста технике в выполнении профессиональной деятельности, в том числе в совместной деятельности в социотехнических системах. Акцентируется внимание на анализе результатов авторских исследований, подтверждающих различия в эффективности и надежности деятельности специалистов с разным уровнем доверия и недоверия технике.

Представлены убедительные данные, подтверждающие пятое положение на защиту и свидетельствующие о правомерности рассмотрения доверия специалиста технике психологическим ресурсом его субъективного благополучия в профессиональной сфере. Показано, что у специалистов разных профессиональных групп доверие технике как ресурс актуализируется по отношению к разным компонентам субъективного профессионального благополучия: социально-профессиональной востребованности, профессионального саморазвития, позитивного эмоционального состояния.

Эмпирически подтверждено шестое положение на защиту о роли доверия и недоверия технике в функционировании социотехнической системы. На основе анализа данных о взаимосвязях и соотношении доверия специалиста технике с доверием коллегам, руководителям, себе как профессионалу, производителям техники автор сделал закономерный вывод о том, что доверие технике выполняет функцию оптимизации взаимодействия всех компонентов системы в неопределенных и сложных условиях работы.

Представленная работа вносит существенный вклад в развитие отечественной психологии труда, инженерной психологии и когнитивной эргономики по нескольким направлениям:

Во-первых, работа расширяет предметное поле психологии труда за счет введения нового категориального аппарата — социоформных отношений к технике, что открывает направление исследований на стыке социальной и инженерной психологии.

Во-вторых, диссертация обогащает методологический арсенал психологии труда: разработан комплекс из 7 оригинальных психодиагностических методик (Приложения А-Л), что позволяет оценивать доверие/недоверие технике в различных профессиональных контекстах.

В-третьих, создана теоретическая основа для прогнозирования и управления поведением специалиста в неопределенных условиях взаимодействия с техникой, что критически важно для проектирования социотехнических систем и обеспечения профессиональной надежности.

В-четвертых, работа формирует научную базу для оптимизации профессиональной подготовки и поддержания профессионального благополучия специалистов в эпоху цифровизации труда.

Достоверность и новизна результатов исследования

Достоверность результатов диссертации обеспечена теоретико-методологической проработанностью проблемы; системной организацией эмпирических исследований; подбором используемых методов исследования в соответствии с целью, предметом и задачами работы; репрезентативностью выборки исследования; сочетанием качественного и количественного анализа эмпирических данных и их обработкой на основе статистического подхода.

Методическое обеспечение и статистический анализ эмпирического исследования заслуживают отдельного внимания.

Анна Юрьевна разработала комплексный методический инструментарий, включающий 7 авторских опросников для оценки доверия и недоверия технике (Приложения А-Л). Психометрические характеристики разработанных методик тщательно проверены: для опросника «Доверие специалиста технике» (ДСТ) установлены высокие показатели внутренней согласованности (альфа Кронбаха от 0,75 до 0,95), факторная структура объясняет от 71,79% до 85,03% дисперсии, факторные нагрузки превышают 0,5. Это свидетельствует о высокой надежности и валидности инструментария.

Статистическая обработка данных включает весь спектр современных методов: описательную статистику, сравнительный анализ (t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни, ANOVA), корреляционный анализ (коэффициент Спирмена), регрессионный анализ, эксплораторный факторный анализ, кластерный анализ (иерархический и K-средних), структурное моделирование (SEM).

Особо следует отметить применение структурного моделирования для проверки теоретической модели взаимосвязей. Показано, что оценка надежности техники вносит значимо больший вклад в доверие ($\beta=0,82$) по сравнению с освоенностью ($\beta=0,36$), тогда как для недоверия освоенность в три раза значимее ($\beta=-0,84$ vs $\beta=-0,28$). Модели демонстрируют высокие показатели объясненной дисперсии: 75% для доверия и 64% для недоверия, что подтверждает адекватность теоретической концепции.

Использование разнообразных методов статистического анализа с указанием уровней значимости и стандартизированных коэффициентов обеспечивает достоверность и воспроизводимость результатов.

Работа обладает несомненной научной новизной, представленной в:

- обосновании рассмотрения техники значимым социальным объектом, отношение к которому в неопределенных условиях деятельности становится схожим с отношениями в социальных взаимодействиях, что позволило аргументировать правомерность применения социально-психологических понятий доверия и недоверия по отношению к технике;

- разработке социоформной концепции доверия специалиста технике как теоретико-методологической основы изучения одной из фундаментальных научных проблем – методологии организации эффективного взаимодействия человека с техникой;

- раскрытии содержательного своеобразия когнитивного, ценностного, эмоционального, поведенческого компонентов доверия и недоверия специалиста технике как психологических отношений специалиста к ней в профессиональной деятельности;

- эмпирическом подтверждении положения о выделении в пространстве оснований, критериев и функций доверия и недоверия технике двух областей, в одной из которых они проявляются как взаимосвязанные и противоположные феномены, а в другой – как независимые;

- формулировке системы положений о доверии технике как факторах повышения/снижения эффективности и надежности деятельности;

- определении возможности управления проявлениями доверия и недоверия специалиста технике посредством обеспечения целенаправленного сочетания факторов, способствующих разной выраженности этих отношений;

- разработке и апробации нового психодиагностического инструментария оценки доверия и недоверия специалиста технике, основанного на авторском теоретическом подходе;

- выделении особенностей проявления доверия и недоверия технике, обусловленных субъективными оценками специалиста надежности и освоенности техники;

- обосновании положения о том, что доверие и недоверие специалиста технике могут выполнять как позитивные, так и деструктивные функции во взаимодействии специалиста с техникой;

- определении роли доверия специалиста технике в социотехнической системе;

- рассмотрении доверия специалиста технике как ресурса его субъективного профессионального благополучия, который может актуализироваться применительно к разным компонентам субъективного профессионального благополучия в зависимости от типа управляемой специалистом техники;

Соответствие работы паспорту научной специальности. Диссертация полностью и убедительно соответствует паспорту специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика.

По пункту 5.1 (психологический анализ ценностных ориентаций, отношения к труду и удовлетворенности работой; доверие организации): работа раскрывает структуру ценностного компонента доверия/недоверия технике, демонстрирует связь доверия с субъективным профессиональным благополучием специалиста, что расширяет понимание доверия в организационном контексте.

По пункту 5.4 (особенности когнитивной сферы при выполнении профессиональных задач; взаимодействие с искусственным интеллектом; когнитивная эргономика): исследование детально анализирует когнитивный компонент доверия/недоверия (представления о надежности и освоенности техники), изучает взаимодействие с автоматизированными системами, роботами и системами с искусственным интеллектом, что соответствует современным задачам когнитивной эргономики.

По пункту 6.2 (функциональные состояния в напряженных и опасных профессиях; диагностика и оптимизация; психологическое проектирование условий труда); работа рассматривает доверие/недоверие как регуляторы функциональных состояний специалистов в условиях риска и неопределенности, предлагает валидные методики диагностики и пути оптимизации через управление факторами доверия/недоверия.

Таким образом, работа не только соответствует формальным требованиям паспорта специальности, но и развивает ключевые направления психологии труда и инженерной психологии.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Результаты диссертации имеют существенное теоретическое значение, заключающееся в обосновании нового теоретико-методологического подхода к изучению отношения к технике как значимому социальному объекту, которого специалист в неопределенных условиях деятельности наделяет качествами, сходными с качествами человека; в разработке социотехнической концепции в качестве теоретико-методологической основы изучения доверия и недоверия специалиста технике; раскрытию содержательного своеобразия компонентов доверия и недоверия технике как независимых психологических отношений специалиста к технике. В диссертации обоснована возможность управления проявлениями доверия и недоверия специалиста технике путем воздействия определенных факторов и их сочетаний; сформулирована система положений о доверии и недоверии технике как психологических факторах повышения/снижения надежности и эффективности профессиональной деятельности специалиста; определена роль доверия специалиста технике в социотехнической системе; раскрыта ресурсная функция доверия технике в субъективном профессиональном благополучии специалиста. Предложенная в диссертации методология изучения доверия и недоверия как социотехнических отношений специалиста к технике в профессиональной деятельности применима на конкретно-научном уровне и на уровне методологии исследовательской практики к изучению доверия и недоверия техническим системам, управляемым с использованием искусственного интеллекта.

Практическое значение полученных результатов состоит в возможности применения разработанного психодиагностического инструментария для оценки доверия и недоверия технике с целью прогнозирования действий специалиста в неопределенных условиях практической деятельности; в потенциале учета внутренних и внешних факторов доверия и недоверия специалиста технике для поддержания эффективности и надежности деятельности; перспективе использования результатов в программах профессиональной подготовки специалистов и в программах поддержания субъективного благополучия специалиста в профессиональной сфере; при проектировании социотехнических систем для обеспечения и поддержания оптимального уровня доверия и недоверия компонентам систем при их функционировании.

Необходимо подчеркнуть весомый **личный вклад** соискателя, который заключается в обосновании положения об отношении специалиста к технике как значимому социальному объекту, в разработке авторской социоформной концепции доверия и недоверия специалиста технике как теоретико-методологической основы изучения этих феноменов, в изучении содержательного своеобразия компонентов доверия и недоверия технике как психологических отношений специалиста к ней, в аргументации независимости и взаимосвязанности этих отношений, в изучении факторов, функций, особенностей проявления доверия и недоверия технике в разных условиях профессиональной деятельности.

Оценивая в целом содержание диссертации, нужно отметить теоретико-методологическую обоснованность положений, выносимых на защиту, их убедительное подтверждение эмпирическими данными, достоверность сформулированных выводов, аргументированность практических рекомендаций по итогам работы.

Полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах. Результаты и основные положения диссертационного исследования представлены в 46 научных публикациях, в том числе в 16 публикациях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК) по специальностям 5.3.3, 19.00.03, в 3 публикациях в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и рекомендованных ВАК, в 5 публикациях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК по другим специальностям, в авторской монографии, в 6 коллективных монографиях, в 2 учебно-методических пособиях. В публикациях в полной мере отражены научные итоги исследования, представленные в положениях, выносимых на защиту. Результаты диссертации апробированы на 14 международных и всероссийских конференциях.

К основным **достоинствам работы** можно отнести следующее:

1. Системный подход к формированию и проведению диссертационного исследования, соотнесение его с уровнями конкретно-научной методологии и методологии исследовательской практики.
2. Теоретико-методологическая обоснованность и эмпирическое подтверждение положений, выносимых на защиту.
3. Обоснование правомерности рассмотрения понятий доверия и недоверия, исходно являющихся социально-психологическими, применительно к отношениям специалиста к техническим объектам.
4. Разработка авторской социоформной концепции доверия и недоверия специалиста технике как системы положений о повышении или снижении надежности и эффективности профессиональной деятельности специалиста за счет психологических факторов, а именно его доверия и недоверия технике.
5. Убедительное эмпирическое подтверждение положений концепции о содержательной специфике компонентов доверия и недоверия технике как психологических отношений, о структуре факторов, функций, условиях возникновения

доверия и недоверия, об их проявлениях в разных условиях профессиональной деятельности.

6. Определение возможности управляемого изменения выраженности доверия и недоверия специалиста технике.

7. Раскрытие роли доверия технике в функционировании социотехнической системы.

8. Аргументация и эмпирическое подтверждение рассмотрения доверия технике психологическим ресурсом субъективного профессионального благополучия специалиста.

Положительно оценивая работу в целом, можно вынести в дискуссионное поле ряд вопросов:

1. Об операционализации понятия социоформные отношения. Центральное понятие диссертации «социоформные отношения» введено автором для обозначения отношений к технике, которые по форме схожи с социальными отношениями. Однако недостаточно четко прописаны критерии, по которым отношение становится социоформным. Хотелось бы более четко очертить границы применимости этого понятия: всякое ли взаимодействие с техникой порождает социоформные отношения, или это происходит только в определенных условиях (неопределенность, риск, сложность техники)?

2. Независимость или связанность доверия и недоверия. Основной тезис о том, что доверие и недоверие могут проявляться как независимые феномены в одних ситуациях и как противоположные — в других, является важным вкладом. Однако не до конца ясны критерии, определяющие, в каких именно условиях доверие и недоверие будут независимыми, а в каких — противоположными. Зависит ли это от типа техники, степени автоматизации, критичности последствий, опыта специалиста?

3. Контроль социальной желательности. В исследовании разработаны и используются методики самоотчета. Не указано, контролировалась ли социальная желательность ответов. Специалисты опасных профессий могут быть мотивированы демонстрировать высокое доверие технике (как признак профессионализма) или недоверие (как признак бдительности). Желательно было бы включить контроль этой переменной.

4. Причинно-следственные связи. Использование корреляционного и регрессионного анализов не позволяет однозначно установить направление причинно-следственных связей. Например, высокая интернальность способствует доверию технике. Предположить, что, наоборот, доверие технике формирует интернальность, затруднительно, однако вероятность наличия третьей переменной, согласованно изменяющей и доверие технике, и интернальность, представляется достаточно высокой. Для проверки причинно-следственных гипотез необходимы экспериментальные или квази-экспериментальные планы.

5. Роль критических инцидентов. В работе упоминается, что доверие/недоверие проявляются в условиях неопределенности и риска, однако недостаточно изучена роль критических инцидентов (отказов техники, аварийных ситуаций) в формировании и

изменении доверия/недоверия. Анализ кейсов специалистов, переживших критические инциденты, мог бы существенно обогатить рассматриваемую работу.

6. Методологическое замечание по использованию факторного анализа. В тексте диссертации указано использование «эксплораторного факторного анализа (метод главных компонент с вращением Varimax)». Однако метод главных компонент и эксплораторный (разведочный) факторный анализ — это различные методы с разными математическими основаниями. Метод главных компонент традиционно применяется как метод снижения размерности и предварительной оценки структуры данных, он объясняет всю дисперсию переменных, включая уникальную и случайную, тогда как факторный анализ выявляет латентные конструкты, объясняя только общую дисперсию. В данном исследовании выявлялись латентные структуры психологических конструктов доверия и недоверия, и методологически корректным является применение собственно факторного анализа с методами извлечения факторов (например, методы максимального правдоподобия, главных осей и др.). Использование метода главных компонент может приводить к завышению показателей объяснённой дисперсии и искажению факторных нагрузок. Это методическая ошибка, но в данном случае, ввиду больших объема выборок, объясненной дисперсии и факторных нагрузок, а также высокой внутренней согласованности, она не фатальна (результаты скорее всего качественно верны, но количественно несколько искажены).

Вышеперечисленные вопросы и замечания принципиально не снижают положительную оценку диссертации А.Ю. Акимовой.

Диссертационное исследование А.Ю. Акимовой представляет собой завершённую самостоятельную научно-квалификационную работу фундаментального характера, в которой решена крупная научная проблема теоретико-методологического обоснования организации эффективного взаимодействия специалиста с техникой с учетом психологических факторов доверия и недоверия. Разработанная автором социоформная концепция открывает новое направление исследований в психологии труда и инженерной психологии, имеет важное значение для развития теории и практики в условиях цифровизации и роботизации профессиональной деятельности. Работа обладает несомненной научной новизной, существенной теоретической и практической значимостью, высокой степенью обоснованности и достоверности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций. Автореферат в полной мере отражает результаты исследования.

Заключение.

Диссертация на тему «Психология доверия и недоверия специалиста технике в профессиональной деятельности» и автореферат соответствуют паспорту специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки) (п. 5.1. – в части: *психологический анализ отношения к труду и удовлетворенности работой сотрудников традиционных организаций; доверие организации*; п. 5.4. – в части: *актуализация когнитивных ресурсов в напряженных и экстремальных условиях деятельности, при принятии*

управленческих решений; когнитивная эргономика; п. 6.2. – в части: функциональные состояния, характерные для представителей «опасных» и напряженных профессий; диагностика и оптимизация функциональных состояний; психологическое проектирование условий труда) и критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации N 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Акимова Анна Юрьевна, достойна присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук
(19.00.03 – Психология труда,
инженерная психология, эргономика),
профессор, профессор кафедры психологии труда
и инженерной психологии факультета
психологии ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В.Ломоносова»

20 февраля 2026г
дата

 /Н.Н. Симонова
подпись



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»;

сайт организации: <https://msu.ru>

адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

тел. +7 (495) 939-10-00

e-mail: info@rector.msu.ru

Я, Симонова Наталья Николаевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Акимовой Анны Юрьевны

 /Н.Н. Симонова
Подпись