

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»,  
кандидат биологических наук, доцент



Е.А.Флёрова

» феврале 2026 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова о диссертации Акимовой Анны Юрьевны «Психология доверия и недоверия специалиста технике в профессиональной деятельности», представленной к защите в диссертационном совете 24.1.110.04, на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.3 – психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)**

Актуальность представленного А.Ю. Акимовой диссертационного исследования связана с разработкой фундаментальной проблемы эффективности профессиональной деятельности человека во взаимодействии с техникой. Решение этой проблемы невозможно без учета психологических факторов такого взаимодействия, к которым относятся доверие и недоверие специалиста технике при выполнении профессиональных задач. При всей интенсивности исследований, данная проблема остается недостаточно разработанной: продолжается дискуссия исследователей о правомерности отнесения исходно социально-психологических понятий доверия и недоверия к техническому объекту, в том числе, отсутствует единая научная позиция относительно содержания феноменов доверия и недоверия технике; недостаточно изученными остаются вопросы рассмотрения доверия и недоверия технике независимыми феноменами, существует незначительное количество исследований, направленных на понимание взаимосвязанности



отношений доверия и недоверия специалистов технике. Вышеизложенное указывает на актуальность темы диссертации А.Ю. Акимовой.

**Научная новизна результатов и выводов диссертационного исследования** определяется разработанной автором социоформной концепции доверия и недоверия специалиста технике. В концепции техника рассматривается значимым социальным объектом, отношения специалистов к которому проявляются преимущественно в неопределенных условиях профессиональной деятельности и становятся схожими с отношениями между людьми в социальных взаимодействиях. Такой теоретико-методологический подход позволил обосновать возможность применения исходно социально-психологических понятий отношений доверия и недоверия между людьми к изучению взаимодействия специалистов с техникой. Теоретико-эмпирическая разработка предложенной социоформной концепции позволила впервые:

- сформулировать систему положений о доверии технике как факторе повышения, а недоверии – как факторе снижения эффективности профессиональной деятельности специалистов; при этом и доверие, и недоверие технике являются факторами повышения надёжности профессиональной деятельности;

- выявить содержательное своеобразие когнитивного, ценностного, эмоционального, поведенческого компонентов доверия и недоверия технике как психологических отношений специалиста к ней в профессиональной деятельности;

- эмпирически подтвердить положение социоформной концепции о выделении в пространстве оснований, критериев и функций отношений доверия и недоверия технике двух областей, в одной из которых доверие и недоверие технике проявляются как взаимосвязанные и противоположные, а в другой – как независимые отношения;

- показать возможность управления проявлениями доверия и недоверия специалиста технике посредством обеспечения целенаправленного сочетания факторов, способствующих разной выраженности этих отношений;

- получить новые данные об особенностях проявления доверия и недоверия технике, обусловленных субъективными оценками специалиста надёжности и освоенности техники;

- раскрыть позитивные и деструктивные функции доверия и недоверия технике в профессиональном взаимодействии с ней специалиста; выделить общие и специфические позитивные функции этих отношений;

- определить, что доверие специалиста технике в социотехнической системе согласованно изменяется (повышается или понижается) вместе с



доверием коллегам, себе как профессионалу, производителям техники; при этом доверие коллегам, руководителям, себе значительно выше, чем доверие технике и ее производителям;

– рассмотреть доверие специалиста технике как ресурс его субъективного профессионального благополучия, который может актуализироваться применительно к разным компонентам субъективного профессионального благополучия в зависимости от типа управляемой специалистом техники.

Кроме того, разработан и апробирован новый психодиагностический инструментарий оценки отношений доверия и недоверия специалиста технике, а также соотношения когнитивного, ценностного, эмоционального, поведенческого компонентов этих отношений, их проявлений в различных условиях профессиональной деятельности.

**Значимость полученных в диссертации результатов для развития психологии труда.** Обоснование предлагаемого подхода к изучению отношения к технике как значимому социальному объекту, которого специалист в неопределенных условиях деятельности наделяет качествами, сходными с качествами человека, а также разработка социотехнической концепции в качестве теоретико-методологической основы изучения доверия и недоверия специалиста технике имеет существенное *теоретическое значение* для развития психологии труда и позволяет раскрыть новые направления повышения надежности и эффективности профессиональной деятельности специалиста в его взаимодействии со сложной техникой.

Раскрытие содержательного своеобразия компонентов доверия и недоверия технике как независимых психологических отношений к ней специалиста, обоснование возможности управления проявлениями этих феноменов путем воздействия определенных факторов и их сочетаний, определение роли доверия специалиста технике в социотехнической системе, выявление ресурсной функции доверия технике в субъективном профессиональном благополучии специалиста расширяют теоретические основания исследований психологических факторов организации трудового процесса специалиста во взаимодействии с техникой, в том числе управляемой искусственным интеллектом, психологии профессионального отбора и обучения, особенностей организации совместной деятельности специалиста в социотехнических системах.

В *практическом* плане значимость полученных в диссертации результатов заключается в возможности прогнозировать действия специалиста, имеющего различные показатели доверия и недоверия технике, в неопределенных условиях профессиональной деятельности; разработать



технологии управления доверием и недоверием специалиста технике для поддержания эффективности и надежности деятельности; формировать программы профессиональной подготовки специалистов с учетом актуального уровня доверия и недоверия технике и динамики его изменения.

Разработанный автором психодиагностический инструментарий оценки доверия и недоверия технике может быть применен на практике для широкого круга исследований, связанных с проектированием техники различной сложности, прогнозированием и управлением действиями специалиста при решении производственных задач во взаимодействии с техникой, изучением взаимосвязей с факторами, определяющими специфику проявлений изучаемых феноменов в разных условиях деятельности.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.** Результаты диссертационного исследования рекомендуется использовать при проектировании технических систем; в организации трудового процесса специалиста во взаимодействии с техникой, в том числе, управляемой искусственным интеллектом; в программах подготовки специалистов, профессиональная деятельность которых связана с взаимодействием с техникой; в комплексе мероприятий по поддержанию субъективного психологического благополучия сотрудников.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений** диссертации А.Ю. Акимовой обеспечена теоретико-методологической проработанностью проблемы; системной организацией эмпирических исследований; подбором используемых методов исследования в соответствии с целью, предметом и задачами работы; репрезентативностью выборок исследования; сочетанием качественного и количественного анализа эмпирических данных и их обработкой на основе статистических методов.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенности в целом.** Текст диссертации структурирован и состоит из введения, четырех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и приложений.

Структура введения соответствует требованиям к оформлению диссертаций и включает обоснование актуальности темы исследования и анализ степени ее разработанности, цели и задачи работы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов. Представлена методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, а также данные о степени достоверности и апробации результатов диссертации.

В первой главе последовательно изложены теоретико-методологические предпосылки изучения доверия и недоверия специалиста технике в профессиональной деятельности. Проведен анализ исследований феноменов



доверия и недоверия человека технике, их проявлений в разных сферах жизнедеятельности, а также научных подходов к изучению этих феноменов. Обоснована целесообразность рассмотрения феноменов доверия и недоверия технике как социоформных отношений к ней специалиста.

Вторая глава посвящена изложению положений авторской социоформной концепции доверия и недоверия специалиста технике, в основу которой положены изложенные в предыдущей главе теоретико-методологические предпосылки. При этом, автор соотнес диссертационное исследование с уровнями конкретно-научной методологии и методологии исследовательской практики. На уровне конкретно-научной методологии обосновано применение подхода, в соответствии с которым доверие и недоверие рассматриваются социоформными отношениями специалиста к техническому объекту. Раскрыта структура доверия и недоверия технике как социоформных отношений к ней специалиста. Обосновано наличие двух областей проявления доверия и недоверия специалиста технике: в одной из которых они проявляются как взаимосвязанные и противоположные феномены, а в другой – как независимые. Определены факторы, условия проявления и основные функции изучаемых феноменов. В связи с этим закономерно представляется предложенная в данной главе программа эмпирической верификации авторской концепции, реализация которой позволила на уровне методологии исследовательской практики изучить конкретные характеристики доверия и недоверия специалиста технике. Несомненным достоинством диссертации является предложенный в ней психодиагностический инструментарий для изучения доверия и недоверия специалиста технике, соответствующий психометрическим требованиям.

В третьей и четвертой главах представлена эмпирическая часть диссертации, в которых последовательно излагаются результаты верификации социоформной концепции доверия и недоверия специалиста технике, обсуждение полученных результатов и обоснование подтверждения сформулированных исследовательских гипотез.

Третья глава содержит результаты эмпирических исследований, раскрывающих содержание доверия и недоверия технике как социоформных отношений, подтверждающих положения авторской концепции о структуре факторов и условиях проявления доверия и недоверия технике. Приводятся данные о содержательном своеобразии когнитивных, ценностных, эмоциональных и поведенческих компонентов доверия и недоверия специалиста технике, о условиях профессиональной деятельности, в которых проявляются доверие и недоверие технике, представлены результаты исследования структуры факторов изучаемых феноменов.



В четвертой главе показана роль доверия и недоверия специалиста технике в выполнении профессиональной деятельности, в том числе, в совместной деятельности в социотехнических системах. Представлен анализ авторских исследований, подтверждающих проявления регулирующей функции доверия и недоверия специалиста при выполнении профессиональных задач. Подчеркиваются различия эффективности и надежности профессиональной деятельности специалистов с разным уровнем доверия и недоверия технике. Эмпирически подтверждается, что доверие специалиста технике является психологическим ресурсом его субъективного благополучия в профессиональной сфере.

В разделе Заключение излагаются основные итоги исследования, практические рекомендации по использованию полученных результатов, а также рассматриваются перспективные направления дальнейшего изучения феноменов доверия и недоверия специалиста технике.

Диссертация А.Ю. Акимовой представляет собой содержательно завершенное исследование, обладающее теоретической и практической значимостью, отличающееся научной новизной. Название диссертации отражает содержание выполненного исследования.

К основным **достоинствам работы** можно отнести следующее:

1. Обоснование рассмотрения техники значимым для специалиста социальным объектом, отношение к которому становится схожим с отношениями между людьми в социальных взаимодействиях, что проявляется преимущественно в неопределенных условиях профессиональной деятельности.

2. Разработка и эмпирическая верификация социоформной концепции доверия и недоверия специалиста технике, в которой сформулирована система положений об их роли в повышении или снижении эффективности и надежности деятельности.

3. Определение содержательного своеобразия когнитивного, ценностного, эмоционального, поведенческого компонентов доверия и недоверия технике как психологических отношений специалиста к ней в профессиональной деятельности.

4. Эмпирическое подтверждение положения о рассмотрении доверия и недоверия технике независимыми отношениями.

5. Выделение и операционализация структуры факторов, функций и условий проявления доверия и недоверия технике в различных видах профессиональной деятельности.

6. Раскрытие роли доверия специалиста технике в социотехнической системе, в том числе в условиях совместной деятельности.



7. Эмпирическое обоснование ресурсной функции доверия технике как фактора субъективного профессионального благополучия специалиста

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, к ней имеются следующие **замечания:**

1. Возникают вопросы о границах применимости положений социоформной концепции отношений доверия и недоверия специалистов к любым видам техники, а также о том, проявляются ли эти отношения у всех специалистов.

2. Не проводится специального анализа применимости положений социоформной концепции применительно к отношениям доверия и недоверия специалистов техническим системам, управляемым с использованием искусственного интеллекта.

3. В диссертации указываются как позитивные, так и деструктивные функции отношений доверия и недоверия специалиста технике. Позитивные функции подтверждены результатами эмпирических исследований, однако открытым остается вопрос, в чем заключаются деструктивные функции этих отношений.

4. В диссертации не рассматриваются вопросы кросс-культурных особенностей использования положений социоформной концепции, а также методического инструментария. Такое рассмотрение представляется перспективным с точки зрения границ применимости положений социоформной концепции

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации А.Ю. Акимовой.

**Соответствие автореферата основным положениям диссертации.** В автореферате с необходимой полнотой отражено основное содержание диссертации, представлены теоретико-методологические основания работы, исходные гипотезы, положения разработанной социоформной концепции доверия и недоверия специалиста технике, методы и результаты исследования, выводы на основе анализа полученных данных.

**Полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах.** Основные результаты диссертационного исследования представлены в 46 публикациях, отраженных в РИНЦ, в том числе 24 статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертаций (из них 16 – в по специальностям 5.3.3, 19.00.03; 3 – в научных журналах, входящих в международные реферативные



базы данных), 13 публикаций в других научных изданиях, авторской монографии, главы в шести коллективных монографиях и двух учебно-методических пособиях.

**Заключение.** Диссертационное исследование А.Ю. Акимовой на тему «Психология доверия и недоверия специалиста технике в профессиональной деятельности» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком методологическом и эмпирическом уровне.

В работе решена научная проблема теоретико-методологического обоснования организации эффективного взаимодействия специалиста с техникой с учетом психологических факторов доверия и недоверия ей специалиста, имеющая важное значение для развития теории и практики психологии труда в условиях внедрения новых технологий.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки) (п. 5.1. – в части: *психологический анализ отношения к труду и удовлетворенности работой сотрудников традиционных организаций; доверие организации*; п. 5.4. – в части: *актуализация когнитивных ресурсов в напряженных и экстремальных условиях деятельности, при принятии управленческих решений; когнитивная эргономика*; п. 6.2. – в части: *функциональные состояния, характерные для представителей «опасных» и напряженных профессий; диагностика и оптимизация функциональных состояний; психологическое проектирование условий труда*) и отвечает пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации N 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Акимова Анна Юрьевна, достойна присуждения искомой ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Отзыв подготовлен деканом факультета психологии, заведующим кафедрой психологии труда и организационной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», доктором психологических наук (19.00.03 – Психология труда, инженерная



психология, эргономика), профессором, членом-корреспондентом РАО, Карповым Анатолием Викторовичем.

Отзыв на диссертацию Акимовой А.Ю. обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры психологии труда и организационной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (протокол № 7 от 02.02.2026).

Декан факультета психологии,  
заведующий кафедрой психологии труда  
и организационной психологии,  
доктор психологических наук,  
профессор, чл.-корр. РАО



А.В. Карпов

02.02.2026 г.

**Сведения о составителе отзыва:**

ФИО: Карпов Анатолий Викторович

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика)

Ученое звание: профессор, член-корреспондент РАО

Должность: декан факультета психологии; заведующий кафедрой психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Адрес: 150057, г. Ярославль, пр-д Матросова, д.9

Телефон: +7 (4852) 44-17-71

E-mail: karpov@bio.uniyar.ac.ru

Веб-сайт: <https://www.uniyar.ac.ru>

**Сведения о ведущей организации:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Почтовый адрес организации: 150003, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14

Телефон организации: +7 (4852) 79-77-02

Веб-сайт: <https://www.uniyar.ac.ru>

E-mail: rectorat@uniyar.ac.ru



Подпись заверяю:

Заместитель начальника управления-  
директор центра кадровой политики  
Л.Н. Куфирина