

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Гуриевой Светланы Дзахотовны о диссертационной работе Ветлинской Марии Викторовны «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров», представленной к защите в диссертационном совете Д 002.016.XX (24.1.110.02) на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)**

Диссертационная работа М.В. Ветлинской представляет собой самостоятельное научное исследование, посвящённое изучению личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. В диссертации представлен комплексный теоретический анализ феномена посредничества, а также результаты эмпирического исследования особенностей посреднической деятельности в ситуации конфликтного взаимодействия.

Актуальность данного исследования не вызывает сомнений, она обусловлена тем, что в последние десятилетия посредническая деятельность становится всё более востребованной в различных сферах общественной жизни, а развитие института медиации как новой гуманитарной профессии сопровождается повышением требований к профессиональной подготовке специалистов, осуществляющих данный вид деятельности. В этих условиях особую значимость приобретает исследование психологических особенностей формирования готовности личности к осуществлению посреднической деятельности, а также факторов, обеспечивающих успешность ее реализации в условиях конфликтного взаимодействия.

Несмотря на значительное количество исследований, посвящённых психологии переговоров, различным аспектам урегулирования конфликтов, а также психологии медиации, в частности личности медиатора и его профессиональным компетенциям, психологические основания посреднической деятельности до настоящего времени остаются недостаточно разработанными. Особую сложность представляет отсутствие единой терминологии, общих концептуальных оснований и комплексных исследований, посвящённых данной сфере деятельности. Не менее значимой является проблема определения методологических оснований изучения феномена посредничества в рамках

отечественной психологической науки. Именно восполнению этих пробелов посвящено настоящее исследование. Особое внимание автор уделяет разработке теоретико-методологических подходов к психологическому изучению феномена посредничества, рассматривая его не только как технологию урегулирования споров, но и как особую культурную практику, представляющую собой систему сложных социокультурных посреднических действий.

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработкой теоретико-методологических оснований изучения посредничества с позиций культурно-исторического и историко-эволюционного подходов. Автором предложено оригинальное понимание посредничества как системы позитивных социокультурных действий, раскрыто психологическое содержание категорий «посредническое действие», «совокупное действие» и «совместная деятельность». Показано, что профессиональное становление посредника связано с последовательным освоением данной иерархической системы - от отдельного посреднического действия к совокупному действию и далее к совместной деятельности, а формирование психологической готовности опосредовано освоением специализированных медиативных технологий, накоплением рефлексивного практического опыта и трансформацией профессионального самосознания в соответствии с нормами и ценностями профессии. Таким образом, психологическая готовность к посреднической деятельности обоснована как система взаимосвязанных индивидуально-психологических и профессионально-деятельностных характеристик, детерминирующая продуктивность деятельности посредника.

Практическую ценность имеют разработанный авторский методический инструментарий, позволяющий оценивать продуктивность посреднической деятельности на основе анализа конфликтных кейсов, а также структурно-вероятностная модель психологической совместимости медиатора и участников конфликта, ориентированная на совершенствование посреднической практики.

Структура диссертации соответствует поставленным целям и задачам исследования и способствует последовательному раскрытию заявленной научной проблемы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, выводов, списка литературы и приложений. Изложение материала выстроено таким образом, что теоретико-методологический анализ проблемы закономерно переходит к её эмпирическому изучению и обсуждению полученных результатов. Основной текст диссертации изложен на 186 страницах. Список литературы включает 283 источника, в том числе 78 на иностранных языках.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены его объект, предмет, цель и задачи, сформулированы основная и частные гипотезы, раскрыты



теоретико-методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

**Первая глава** «Феномен посредничества в культурно-исторической парадигме» задаёт теоретическую основу исследования. Существенное место в ней занимает анализ исторического развития посредничества: автор обращается к образам посредника, представленным в истории, религии, мифологии, литературе и искусстве, и прослеживает становление посреднических практик от интуитивных форм коммуникативного действия в архаических обществах до институционализированной профессиональной деятельности современного общества. Такой ракурс позволяет раскрыть феномен посредничества как исторически развивающуюся культурную практику и обосновать его более широкое психологическое содержание. Особого внимания заслуживает проведенная автором систематизация методологических оснований изучения посредничества и выделение трех взаимосвязанных ракурсов его понимания: как содействия в управлении конфликтами, человекоцентричной технологии личностного развития и культурно-исторического механизма конструирования социального согласия. На этой основе предложена классификация социально-психологических функций посредничества. Далее анализируются посредничество как вид переговорного взаимодействия и медиация как форма профессионального посредничества, а также личностные и профессиональные качества медиатора, психологическая готовность к посреднической деятельности и проблема успешности профессионального посредника. В результате первая глава не только систематизирует существующие представления о посредничестве, но и формирует концептуальную основу для постановки и интерпретации задач эмпирического исследования.

**Вторая глава** «Эмпирическое исследование личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров» посвящена проверке основных теоретических положений и выявлению психологических закономерностей, лежащих в основе готовности личности к посреднической деятельности. Как уже было отмечено, существенным достоинством работы является тесная связь эмпирической части с предшествующим теоретическим анализом: она выступает его закономерным продолжением и позволяет последовательно перейти от сформулированных концептуальных положений к их эмпирической проверке. Благодаря такой организации исследования становится особенно наглядной внутренняя логика работы и обоснованность поставленных автором исследовательских задач. Построение программы исследования отражает стремление автора последовательно проверить основные положения

разработанного подхода и раскрыть психологическое содержание выделенных теоретических конструктов.

Другим содержательным достоинством главы является то, что исследование построено на сочетании различных исследовательских стратегий, позволяющих рассмотреть феномен посреднической деятельности с разных сторон. Использование психодиагностических методик, специально разработанных автором конфликтных кейсов, экспертной оценки, а также качественного анализа интервью профессиональных медиаторов создает возможность не только выявить статистические взаимосвязи между изучаемыми характеристиками, но и раскрыть психологическое содержание посреднической деятельности, показать особенности её реализации в профессиональной практике. Именно благодаря такому построению исследования автору удается выйти за пределы традиционного анализа отдельных профессионально важных качеств медиатора и представить психологическую готовность как целостную систему взаимосвязанных индивидуально-психологических и профессионально-деятельностных характеристик.

Интересным результатом является выявленная отрицательная связь между самостоятельностью и продуктивностью решения конфликтных ситуаций. Автор объясняет её спецификой профессиональной позиции медиатора: успешная деятельность требует не директивности и навязывания собственного решения, а способности ограничивать собственную самостоятельность в пользу принципов нейтральности и фасилитации интересов сторон.

В качественной части исследования на основании интервью с профессиональными семейными медиаторами раскрывается содержательное наполнение категорий «посредническое действие», «совокупное действие» и «совместная деятельность». Анализ показывает, что профессионализация медиатора связана с переходом от использования отдельных действий к построению целостной системы работы со сторонами конфликта.

Завершается эмпирическая глава разработкой структурно-вероятностной модели совместимости медиатора с потенциальными сторонами конфликта. На основе теоретического анализа и экспертного опроса сформирован профессионально-психологический портрет медиатора, включающий десять параметров. Для пятидесяти профессиональных медиаторов были построены индивидуальные профили, которые сопоставлялись с запросами потенциальных участников конфликта. Модель имеет поисковый и прикладной характер и направлена на обоснование возможности индивидуализированного выбора медиатора.



В заключении обобщены основные результаты проведенного исследования, показана их согласованность с выдвинутыми гипотезами и обозначены перспективы дальнейшего развития предложенного подхода и его практического применения в сфере медиации.

Научная обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечиваются продуманностью исследовательской программы, адекватностью примененных методов поставленным целям и задачам, достаточным объемом и разнообразием эмпирического материала, а также использованием современных методов статистической обработки данных. Особо следует отметить комплексный характер проведенной работы, которая представляет собой одно из немногих исследований феномена посредничества, объединяющих его теоретико-методологическое осмысление с систематическим эмпирическим изучением психологических особенностей посреднической деятельности. Последовательность реализации исследовательского замысла, содержательная согласованность результатов различных этапов и их аргументированная интерпретация позволяют оценить проведенное исследование как тщательно продуманное, методически выверенное и обладающее существенным научным потенциалом. Сформулированные автором выводы непосредственно опираются на полученные эмпирические данные, что свидетельствует об обоснованности и достоверности основных результатов работы.

При общей высокой оценке диссертационного исследования представляется возможным высказать ряд замечаний, носящих преимущественно дискуссионный характер:

1. Первое замечание носит скорее уточняющий характер и связано с эмпирическим контекстом проведенного исследования. Значительная часть представленного в диссертации материала относится к сфере семейных споров: именно ситуации семейного взаимодействия положены в основу разработанных автором конфликтных кейсов, а проблематика психологической готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования семейных споров получает специальное рассмотрение и в теоретической части работы. В этой связи возникает вопрос: в какой мере выявленные закономерности имеют универсальный характер и сохраняются применительно к иным категориям споров и конфликтных ситуаций? Представляется перспективным в дальнейшем расширить эмпирический контекст исследования, обратившись, например, к урегулированию споров в организационной, образовательной, трудовой и коммерческой сферах, а также к восстановительным практикам. Подобное расширение позволило бы дополнительно проверить устойчивость полученных результатов и более четко определить, какие психологические предпосылки готовности к посреднической деятельности имеют общий характер, а какие могут

быть связаны со спецификой семейного конфликта. Такое направление представляется содержательно интересной перспективой дальнейшего развития проведённого исследования.

2. Ещё один вопрос связан с интерпретацией выявленных различий между профессиональными медиаторами и представителями других профессиональных групп. В диссертации показано, что профессиональные медиаторы демонстрируют более высокую продуктивность при решении конфликтных кейсов, а полученные различия связываются с опытом посреднической деятельности и освоением соответствующих переговорных практик. Вместе с тем представляет интерес более дифференцированное рассмотрение вклада отдельных факторов профессионализации, например, специальной подготовки в области медиации, продолжительности и интенсивности практического опыта, а также базового профессионального образования. Представляется, что дальнейшее изучение этих факторов позволило бы точнее определить, какие именно аспекты профессионального становления в наибольшей степени связаны с формированием психологической готовности к посреднической деятельности, и тем самым дополнительно раскрыть механизмы её развития.
3. Несмотря на оригинальность и междисциплинарный характер предложенной структурно-вероятностной модели совместимости медиатора и сторон конфликта, её апробация проведена на ограниченном эмпирическом материале и на данном этапе носит преимущественно поисковый характер. Представляется, что дальнейшее развитие данного направления предполагает проверку модели на более широкой выборке реальных участников медиативных процедур с последующим сопоставлением получаемых прогнозов с фактическими результатами медиации. Особый интерес в перспективе представляет и возможность использования технологий искусственного интеллекта для совершенствования алгоритмов сопоставления индивидуально-психологических характеристик медиатора и сторон конфликта. Вместе с тем включение подобных технологий потребует отдельной эмпирической проверки их диагностической и прогностической точности, а также определения границ их применимости в реальной медиативной практике.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер, не затрагивают существа проведённого исследования и не снижают его общей высокой оценки. Автореферат **соответствует** содержанию диссертации и адекватно отражает её основные положения и результаты. Диссертация М.В. Ветлинской представляет собой



самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретическом, методологическом и методическом уровне, содержащую новые научные результаты и обладающую теоретической и практической значимостью.

Диссертация М.В. Ветлинской **соответствует** паспорту научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки); **удовлетворяет** требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года с последующими редакциями и изменениями, ее автор Ветлинская Мария Викторовна **заслуживает** присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук (19.00.05 – «Социальная психология»), профессор,  
заведующая кафедрой социальной  
психологии факультета психологии  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

Гуриева С.Д.

«14» августа 2026 г.

Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6

Телефон: +7 (812) 324-25-74

Сайт: <https://psy.spbu.ru/>

Я, Гуриева Светлана Дзахотовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Ветлинской Марии Викторовны.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ  
Гуриевой С.Д.  
ЗАВЕЛЮ



Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ

14.08.26.