

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИП РАН



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук

г. Москва

« 2 » марта 2026 г.

Настоящее заключение подготовлено по итогам обсуждения диссертационной работы на совместном заседании Лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях и Лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН и является заключением организации, в которой выполнена диссертация, для представления в диссертационный совет.

1. Сведения о заседании и принятом решении

- 1.1. Дата, время и место проведения заседания: «29» мая 2025 г.
- 1.2. Форма проведения заседания: очная / смешанная / очно-заочная.
- 1.3. Основание: протокол № 6 от «29» мая 2025 г.
- 1.4. Присутствовали: всего 14 человек, из них докторов наук 4, кандидатов наук 8; членов диссертационного совета по профилю диссертации 4.
- 1.5. Назначенные рецензенты:
 - 1) доктор психол. наук, главный научный сотрудник Лаборатории психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии ИП РАН; член-корреспондент РАО Махнач А.В.;
 - 2) кандидат психол. наук, научный сотрудник Лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях ИП РАН Никитина Д.А.;
- 1.6. Результаты открытого голосования: «за» 14; «против» 0; «воздержались» 0.
- 1.7. Решение: рекомендовать диссертацию к защите.

2. Сведения о диссертации и соискателе

- 2.1. Соискатель ученой степени: Дымова Екатерина Николаевна
- 2.2. Тема диссертации: «Посттравматический стресс в трудных жизненных ситуациях на этапе ранней взрослости».
- 2.3. Искомая ученая степень: кандидат психологических наук / доктор психологических наук
- 2.4. Научная специальность (шифр и наименование): 5.3.7. Возрастная психология.
- 2.5. Научный руководитель / научный консультант: доктор психологических наук, профессор Харламенкова Наталья Евгеньевна.
- 2.6. Сведения о подготовке диссертации: выполнена в Лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях ИП РАН с 2018 по 2025 гг.
- 2.7. В период подготовки диссертации соискатель работал младшим научным сотрудником в ИП РАН.

3. Основные выводы по диссертационной работе

3.1. Актуальность и степень разработанности темы.

В настоящем исследовании анализируются особенности посттравматического стресса в разных социальных условиях (строго регламентированных и повседневных обстоятельствах). В качестве первых выступает военная служба в армии по призыву, которая характеризуется изменением привычного образа жизни молодых людей – военнослужащих, а именно,

ограниченностью свободы выбора, недостатком получаемой информации и продолжительным нахождением молодого человека в группе людей одного возраста и пола. В качестве вторых рассматриваются повседневные обстоятельства жизни, т.е. обычные для молодых людей – гражданских лиц, условия межличностного взаимодействия, существенно не ограничивающие возможность осуществления постановки жизненных целей и их достижения. Различия между строго регламентированными и повседневными условиями жизнедеятельности операционализированы с помощью трех дополнительных критериев: 1) определения военнослужащими и гражданскими лицами перечня трудных жизненных ситуаций и степени их влияния на личность, 2) оценки уровня психологического благополучия и 3) анализа специфики представлений о психологической безопасности. Априори предполагалось, что строго регламентированные социальные условия, представленные перечнем трудных жизненных ситуаций, в целом субъективно оцениваются военнослужащими по призыву как более трудные (напряженные) условия жизни, по сравнению с оценкой интенсивности подобных ситуаций гражданскими лицами, находящимися в условиях повседневной жизни.

Несмотря на то, что механизмы развития стресса и его отдаленных последствий изучаются на протяжении длительного времени, исследований, посвященных выявлению особенностей реакций субъекта на стрессоры в разных социальных условиях, по-прежнему крайне недостаточно. Кроме того, существует дефицит исследований, в которых анализируется многообразие проявлений посттравматического стресса и степень его воздействия на психологическое (психоэмоциональное) состояние личности, уровень психологического благополучия, восприятие психологической безопасности и потребность в социальной поддержке.

3.2. Цель, задачи, объект, предмет и методология исследования.

Цель исследования заключается в изучении переживания посттравматического стресса и сопутствующих ему факторов мужчинами в возрасте 18-25 лет, находящимися в разных социальных условиях, сопряженных с трудными жизненными ситуациями.

На основе поставленной выше цели были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. В качестве показателей трудности жизненных ситуаций выявить особенности психологического благополучия и представлений о психологической безопасности в группах военнослужащих по призыву и гражданских лиц.

2. Сравнить выраженность психической травматизации, психопатологической симптоматики у военнослужащих по призыву и гражданских лиц.

3. Провести анализ психотравмирующих событий у военнослужащих по призыву и гражданских лиц с различным уровнем посттравматического стресса.

4. Проанализировать психологическое благополучие и специфику представлений о психологической безопасности при разной выраженности посттравматического стресса (низкой, средней, высокой) в группах военнослужащих и гражданских лиц.

5. С учетом интенсивности посттравматического стресса определить особенности социальной поддержки у военнослужащих по призыву и гражданских лиц.

Объект исследования: посттравматический стресс у военнослужащих по призыву и гражданских лиц в возрасте 18-25 лет.

Предмет исследования: интенсивность посттравматического стресса и сопутствующая психопатологическая симптоматика с учетом уровня стресса и оценки трудности актуальных ситуаций у мужчин 18-25 лет, находящихся в строго регламентированных и повседневных социальных условиях жизни.

Теоретико-методологическая основа исследования: интегративный подход к изучению посттравматического стресса (Н.В. Тарабрина), основные положения субъектного подхода к пониманию личности (К.А. Абульханова-Славская, В.В. Знаков, Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова), представления о трудных жизненных ситуациях (Л.И. Анцыферова, С. К. Нартова-Бочавер, Е. В. Битюцкая, И.Р. Абитов), концепция психологического благополучия (К. Рифф, Н. Брэдбурн, Л.А. Головей, М.Д. Петраш), современные представления отечественных исследователей о психологии совладания со стрессом и социальной поддержке (Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк, М.В. Сапоровская, С.А. Хазова, А.Б. Холмогорова).

3.3. Основные результаты, выносимые на защиту, и личное участие соискателя в их получении.

1. По сравнению с повседневными обстоятельствами жизни для субъекта, находящегося в строго регламентированных социальных условиях, характерна негативная оценка актуально переживаемых трудных жизненных ситуаций; наблюдается снижение показателей психологического благополучия; в представлениях о психологической безопасности выделяется ориентация субъекта на внешнюю поддержку. Профиль переживания трудных жизненных ситуаций, психологическое благополучие и психологическая безопасность выступают в качестве показателей оценки общего уровня трудности актуальных социальных условий жизнедеятельности человека.
2. В строго регламентированных условиях жизни интенсивность посттравматического стресса (ПТС) и сопутствующей психопатологической симптоматики в группе военнослужащих по призыву значительно превышает показатели стресса у гражданских лиц, находящихся в привычных, повседневных условиях жизни. По мере увеличения интенсивности посттравматического стресса значимые различия в психопатологической симптоматике между группами мужчин 18–25 лет, находящихся в разных социальных условиях, становятся более контрастными.
3. Для военнослужащих с высоким уровнем посттравматического стресса характерны слабо выраженная автономность, наличие потребности в социальной поддержке, зависимость от общественного мнения, негативная реакция на критику; в представлениях о психологической безопасности четко разделяются личностные ресурсы и внешняя помощь; круг общения, включающий в себя реальных и потенциальных субъектов поддержки, сужается и содержит только самых близких людей; появляется склонность к избегающему поведению.
4. У мужчин 18–25 лет с высоким уровнем посттравматического стресса наблюдается дефицит эмоциональной поддержки (ограниченность эмоционально значимых, поддерживающих отношений) и социальной интеграции (недостаточная вовлеченность в круг общения со значимыми людьми с общими интересами); дефицитарность поддержки значимо выражена в строго регламентированных социальных условиях жизни.

Личное участие автора в исследовании состоит в непосредственном участии соискателя в решении задач на всех этапах работы, начиная с планирования и организации исследования, подготовки методик и материалов исследования, формирования выборки, сбора первичного материала и заканчивая обработкой и анализом собранного материала с помощью методов математической статистики. Интерпретация и выводы автора строились на основе теоретических представлений и данных современных исследований в соответствующих областях науки. Представленные в работе данные оригинальны, достоверны, обладают научной новизной в практической значимостью.

3.4. Научная новизна результатов.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в следующем: впервые проведено исследование психологических последствий переживания субъектом психотравмирующего опыта в трудных жизненных ситуациях. Изучена специфика посттравматического стресса, вызванного более ранними травматическими событиями у молодых мужчин, находящихся в строго регламентированных социальных условиях и повседневных обстоятельствах жизни. Трудность (напряженность) жизнедеятельности мужчин в возрасте 18–25 лет верифицирована с помощью трех критериев – сравнения профилей трудных ситуаций, диагностики уровня психологического благополучия личности как интегральной составляющей удовлетворенности жизнью и анализа представлений о психологической безопасности как когнитивного аспекта оценки актуальной ситуации. Посттравматический стресс (ПТС) исследуется как одно из психологических последствий непроработанного травматического опыта, вызванного воздействием разных стрессоров высокой интенсивности. Представленный в настоящем исследовании подход отличается от традиционной модели изучения посттравматического стресса, в рамках которой

признаки ПТС анализируются у людей, объединенных конкретной психотравмирующей ситуацией.

Новизна и теоретическая значимость исследования определяют вклад полученных результатов в разработку проблем возрастной психологии и психологии посттравматического стресса и состоят в доказательстве теоретической гипотезы исследования, согласно которой субъект, имеющий непроработанный психотравмирующий опыт, повторно переживает его в актуальной трудной жизненной ситуации.

3.5. Теоретическая и практическая значимость результатов.

Теоретические и эмпирические данные диссертационного исследования раскрывают картину переживания субъектом посттравматического стресса в разных по трудности жизненных условиях. Теоретические положения работы и результаты эмпирической проверки гипотез могут быть использованы при проведении психологического обследования и профилактической работы с мужчинами в возрасте 18-25 лет. Полученные данные указывают на целесообразность комплексной диагностики посттравматического состояния и на необходимость их применения в адаптированном для практики виде для разработки специализированных программ психологической помощи людям, ставшим прямыми или косвенными жертвами воздействия интенсивных стрессоров, а также с целью профилактики развития симптомов посттравматического стресса. На основе эмпирических данных о специфике восприятия социальной поддержки молодыми людьми с разным уровнем психотравматизации могут быть разработаны научно обоснованные практические рекомендации для психологов военных частей, которые будут включать данные о различиях в переживании посттравматического стресса и дифференцированном подходе к оказанию социальной поддержки военнослужащим с низким, умеренным и высоким уровнем ПТС.

3.6. Достоверность результатов и обоснованность выводов.

Достоверность результатов исследования обеспечена сочетанием качественного, количественного и статистического анализа полученных данных, соответствием принципа подбора респондентов предмету и гипотезе исследования (содержательный критерий), уравниванием групп по ряду дополнительных переменных (критерий эквивалентности), соотношением особенностей респондентов с основными характеристиками части популяции, на которую осуществляется перенос данных исследования (критерий репрезентативности), а также следованием гипотетико-дедуктивному принципу организации и проведения научного исследования и его нормативам.

3.7. Соответствие диссертации паспорту научной специальности (научным специальностям) номенклатуры.

Работа соответствует тематике специальности 5.3.7. Возрастная психология и направлена на изучение индивидуально-психологических характеристик личности как активного субъекта собственного жизненного пути (1.6) с разным уровнем посттравматического стресса (2.10) в особых социальных условиях (2.7). В работе анализируется психологическое благополучие (1.7), специфика представлений о психологической безопасности и социальная поддержка (2.10), при этом учитывается уровень переживания посттравматического стресса, вызванного ранними травматическими событиями (2.10) и возраст участников исследования (3.9).

3.8. Полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах соискателя.

1. Харламенкова Н.Е., Дымова Е.Н., Амбивалентность представлений о психологической безопасности в условиях жесткой регламентации социальных ролей // «Вестник» КГУ им. Н.А. Некрасова. 2013. №4 С.32-36. ав.л. 0.68
2. Дымова Е.Н., Тарабрина Н.В., Харламенкова Н.Е. Психологическая безопасность и травматический опыт как модуляторы поиска социальной поддержки в трудной жизненной ситуации // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 3. С. 15–27.
3. Дымова Е.Н., Тарабрина Н.В., Харламенкова Н.Е. Параметры психологического благополучия / неблагополучия при разном уровне психической травматизации» // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2015. № 2 С. 37–50.
4. Тарабрина Н.В., Харламенкова Н.Е., Быховец Ю.В., Мустафина Л.Ш., Ворона О.А., Казымова Н.Н., Дымова Е.Н., Шаталова Н.Е. Посттравматический стресс и картина

травматических событий в разные периоды взрослости // Психологический журнал. 2016. Т. 37 № 6. С. 82–96. ав. л. 0.46

5. Дымова Е.Н. Уровень посттравматического стресса и удовлетворенность личностью социальной поддержкой в условиях строгой регламентации социальных ролей // Психология повседневного и травматического стресса: угрозы, последствия и совладание / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко, Н.В. Тарабриной, Н.Е. Харламенковой. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2016. С.279-293. ав.л.0. 82

6. Харламенкова Н.Е., Тарабрина Н.В., Быховец Ю.В., Ворона О.А., Казымова Н.Н., Дымова Е.Н., Шаталова Н.Е. Психологическая безопасность личности: имплицитная и эксплицитная концепции. М.: Институт психологии РАН, 2017. 262 с.

7. Дымова Е.Н. Посттравматический стресс и представления о психологической безопасности у военнослужащих по призыву и гражданских лиц // «Вестник» КГУ им. Н.А. Некрасова. 2018. №1 С. 36-41. ав.л. 0.83

8. Дымова Е.Н. Уровень посттравматического стресса в трудной жизненной ситуации // Мир Науки Педагогика и психология. 2019. №4. <https://mir-nauki.com/PDF/13PSMN419.pdf> ав.л.0.82

9. Дымова Е.Н. Трудные и психотравмирующие жизненные ситуации в представлении молодых мужчин // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 11. С.125-129 <https://doi.org/10.24158/spp.2021.11.19> ав.л. 0.7

10. Сергиенко Е.А., Знаков В.В., Тарабрина Н.В., Харламенкова Н.Е., Лебедева Е.И., Уланова А.Ю., Виленская Г.А., Ветрова И.И., Никитина Е.А., Павлова Н.С., Быховец Ю.В., Казымова Н.Н., Падун М.А., Дымова Е.Н., Никитина Д.А., Шаталова Н.Е., Дан М.В. Онто- и субъектогенез психического развития человека. Москва. 2022. 430 с. (Глава XIV. Проявление признаков психотравмирующего опыта в трудных жизненных ситуациях С. 278-291) ав.л. 1.28

11. Дымова Е.Н. Психологическая безопасность как интегральный показатель психологического благополучия в строго регламентированных условиях // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2025. Т. 10. № 2. С. 57-72. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2025_35_2_003 ав.л. 0.86


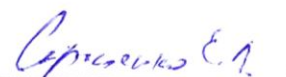
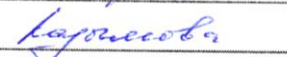

4. Заключение организации

Учитывая результаты обсуждения диссертации, представленные рецензии и ответы соискателя, ИП РАН считает, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, и рекомендует ее к представлению в диссертационный совет для защиты по специальности 5.3.7. ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ.

Подписи:

Председатель заседания

Секретарь заседания

 | 
 | 

Подписи заверяются в отделе кадров.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ Серженко Е.А., Казымовой Н.Н.
ЗАВЕРЯЮ: Назарова М.С. Мирин
ДОЛЖНОСТЬ специалист отдела кадров

