

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента, заведующей кафедрой организационной психологии Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психоанализа» Курдюковой Натальи Анатольевны о диссертационной работе Ветлинской Марии Викторовны «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров», представленной к защите в диссертационном совете 24.1.110.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертация М.В. Ветлинской представляет собой серьезное и содержательно целостное исследование, посвященное важной для современной психологии теме - изучению личностных предпосылок психологической готовности к посреднической деятельности. Актуальность исследования определяется спецификой деятельности посредника, осуществляемой в условиях неопределенности, эмоциональной напряженности и необходимости учитывать интересы различных участников конфликтного взаимодействия, а также возрастающей востребованностью различных форм посредничества в практике урегулирования конфликтов. В этом отношении исследование М.В. Ветлинской отличается несомненной актуальностью и представляет значительный интерес как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Одним из важных достоинств работы является ясная и последовательно проведенная исследовательская линия. Автор начинает с обращения к истокам посредничества, прослеживая его развитие от интуитивных форм коммуникативного действия до институционализированной профессиональной деятельности. В результате посредничество предстает не просто как способ разрешения отдельного конфликта, а как исторически развивающаяся культурная практика, меняющая свои формы вместе с изменением социальных отношений и способов взаимодействия между людьми. Именно такая эволюционная линия положена в основу первого положения, выносимого на защиту.

При этом проведенный анализ не сводится к представлению посредничества исключительно как позитивной формы взаимодействия. Автор показывает неоднозначность данного феномена: на протяжении истории посредничество могло выступать как формой содействия сторонам в разрешении трудной ситуации, так и формой воздействия, включая давление и манипуляцию. Тем самым в работе раскрывается сложная и неоднозначная

природа посредничества, обозначается принципиально важная граница между различными способами участия третьей стороны в конфликте и создаются основания для рассмотрения современной медиации как особой формы профессионального посредничества, ориентированной в первую очередь на сотрудничество, диалог и содействие сторонам в поиске взаимоприемлемого решения. В этом контексте становление медиации как новой гуманитарной профессии отвечает современному запросу на конструктивные и ненасильственные способы урегулирования споров и позволяет рассматривать профессию медиатора как одну из профессий будущего. В связи с этим особенно своевременным представляется обращение автора к психологическим основаниям профессиональной деятельности медиатора: по мере развития профессии всё более значимым становится вопрос не только о необходимых специалисту знаниях и умениях, но и о психологической готовности личности к выполнению этой сложной профессиональной деятельности. Таким образом, выбранная тема для диссертационного исследования однозначно не вызывает сомнений и соответствует актуальным запросам современной психологической науки и практики профессиональной медиации.

Научная новизна исследования определяется разработкой теоретико-методологических оснований психологического анализа феномена посредничества. Автор не только систематизирует существующие представления, но и предлагает собственную логику его рассмотрения, позволяющую перейти от общего понимания посредничества как культурной практики к анализу структуры самой посреднической деятельности. В рамках этого подхода выделяются посредническое действие, совокупное действие и совместная деятельность, что позволяет более дифференцированно описать содержание работы посредника и проследить движение от отдельных действий третьей стороны к организации совместной деятельности участников конфликта. Существенно, что предложенная теоретическая конструкция получает дальнейшее развитие и эмпирическую проверку в последующих разделах диссертации.

Структура диссертации отражает логику авторского замысла и обеспечивает содержательную связь между теоретической разработкой проблемы и её последующим эмпирическим исследованием. Работа включает введение, две главы, заключение, выводы, список литературы и приложения.

Первая глава носит теоретико-аналитический характер и посвящена последовательному раскрытию феномена посредничества. Автор рассматривает его психологические особенности и историческое становление, анализирует основные функции посредничества, его место в переговорном процессе и медиацию как форму профессиональной посреднической деятельности. Значительная часть главы посвящена

личности медиатора, в частности, рассматриваются его личностные и профессиональные характеристики, психологическая готовность к посреднической деятельности и проблема профессиональной успешности.

Во второй главе представлена эмпирическая проверка основных положений работы, выдвинутых в теоретической части исследования. Описаны дизайн, процедура и методический инструментарий исследования, проведён сравнительный анализ профессиональных групп, изучены личностные предикторы продуктивности посреднической деятельности.

Результаты дисперсионного анализа показали, что профессиональные медиаторы статистически значимо отличаются от представителей других профессиональных групп по комплексу характеристик, образующих их профессиональный профиль. Для медиатора значим коммуникативный опыт межличностного взаимодействия, позволяющий формировать специфическую систему конструктивных действий в профессиональной сфере, относящейся, согласно классификации Е.А. Климова, к типу «человек — человек». При этом важно также отметить, что личностные переменные в работе рассматриваются многоуровнево, а именно через общие личностные характеристики, личностные ресурсы и инструментальные стратегии, связанные с переговорным стилем. Такой подход позволяет более целостно анализировать личностный потенциал посредника и соответствует современным подходам к его изучению.

Стоит также отметить сочетание количественных и качественных методов исследования. Количественные результаты были дополнены анализом интервью с профессиональными медиаторами, что позволило содержательно раскрыть выделенные автором категории посреднической деятельности и соотнести их с реальным профессиональным опытом специалистов.

Полученные результаты подтверждают основную гипотезу исследования о том, что психологическая готовность к посреднической деятельности представляет собой системное образование, формирующееся во взаимодействии личностно-ресурсных и профессионально-деятельностных характеристик. При этом ведущая роль принадлежит профессиональному становлению посредника, тогда как влияние отдельных личностных особенностей на продуктивность его деятельности оказывается более ограниченным. Такая интегрированная система определяет способность посредника проектировать и реализовывать продуктивные социокультурные действия в ситуации конфликта.

Дополняет эмпирическую часть междисциплинарное исследование, связанное с построением структурно-вероятностной модели совместимости медиатора и потенциальных сторон конфликта. Логическим завершением диссертации М.В. Ветлинской

является заключение, в котором обобщены результаты теоретического и эмпирического этапов исследования, сформулированы итоговые выводы и обозначены основные результаты выполненной работы.

Вышесказанное позволяет оценить диссертационное исследование М.В. Ветлинской как своевременную и востребованную работу, имеющую значение как для развития психологических представлений о посредничестве, так и для практики профессиональной медиации. Представленная диссертация является самостоятельно выполненным, завершённым научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа хорошо структурирована, изложена последовательно, а сформулированные выводы соответствуют полученным эмпирическим результатам. При общей высокой положительной оценке диссертационного исследования представляется важным обозначить несколько вопросов, дополнений и пожеланий, возникших в процессе ознакомления с работой.

1. Отдельного внимания заслуживает соотношение названия диссертационной работы и содержания предложенной автором модели психологической готовности. В исследовании готовность рассматривается как системное образование, включающее как личностно-ресурсные, так и профессионально-деятельностные характеристики. При этом в названии работы акцент сделан именно на личностных предпосылках готовности к посреднической деятельности, тогда как в содержании диссертации существенная роль отводится также профессионально-деятельностным характеристикам.
2. Значительный интерес представляет предложенная автором структура посреднической деятельности, включающая посредническое действие, совокупное действие и совместную деятельность сторон. Перспективным представляется её дальнейшее изучение на материале реальных медиативных случаев в динамике непосредственного взаимодействия сторон и медиатора. Это позволило бы проследить, как выделенные компоненты разворачиваются в процессе медиации и каким образом осуществляется переход от отдельных посреднических действий к организации совместной деятельности сторон. Такое направление могло бы стать следующим этапом исследования, углубляющим представления о структуре посреднической деятельности и создающим дополнительные основания для совершенствования профессиональной подготовки медиаторов.
3. Предложенная в работе математическая модель психологической совместимости медиатора и сторон конфликта представляет значительный интерес и обладает выраженным прикладным потенциалом. Вместе с тем её прогностические

возможности требуют дальнейшей эмпирической проверки. Перспективным представляется дальнейшее сопоставление рассчитанной совместимости с реальными результатами медиации, включая достижение соглашения, удовлетворённость сторон и устойчивость достигнутых договорённостей. Дополнительную ценность имело бы сравнение результатов применения модели с ситуациями, в которых медиатор подбирается случайным образом или на основе традиционно используемых критериев.

Высказанные замечания имеют преимущественно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования. Автореферат в достаточной мере отражает содержание диссертации, её основные положения и полученные результаты. Диссертационная работа М.В. Ветлинской представляет собой завершённое самостоятельное научно-квалификационное исследование, отличающееся высоким уровнем теоретической и методической проработки, научной новизной, а также выраженной теоретической и практической значимостью.

Диссертация М.В. Ветлинской соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки); удовлетворяет требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года с последующими редакциями и изменениями, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук; ее автор Ветлинская Мария Викторовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Кандидат психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой организационной
психологии НОЧУ ВО «Московский
институт психоанализа»



Курдюкова Н.А.

«31» августа 2026 г.

Сведения об организации

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский институт психоанализа»



Подпись руки Курдюковой Н.А. заверяю
руководитель по кадровым
вопросам О.В. Цурданова
«31» августа 2026 г.

Почтовый адрес: 121170, Россия, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, стр. 14

Телефон: +7 (495) 782-34-43

Сайт: inpsycho.ru

Я, Курдюкова Наталья Анатольевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Ветлинской Марии Викторовны.

A handwritten signature in blue ink, reading "Н.А. Курдюкова Н.А.", which corresponds to the name Natalya Anatolyevna Kurdyukova.