

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной
и проектной работе
ФГАОУ ВО «РГГУ»
О.В. Павленко



20__

Отзыв ведущей организации ФГАОУ ВО «РГГУ»

на диссертацию Ветлинской Марии Викторовны на тему «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Актуальность выбранной темы исследования

Исследование личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров представляет собой важную и **актуальную** научную проблему. В условиях расширения практик конструктивного урегулирования конфликтов медиация приобретает всё большую востребованность как новая значимая профессия. Развитие данной сферы закономерно ставит вопрос не только о технологиях разрешения споров, но и о психологических основаниях деятельности самого посредника и факторах, определяющих её успешность. При этом успешность медиации как вида профессионального посредничества не сводится исключительно к достижению соглашения между сторонами: важны также характер их взаимодействия, восстановление конструктивной коммуникации и устойчивость достигнутых договорённостей. В этой связи особую значимость приобретает обращение к категории психологической готовности посредника, играющего ключевую роль в организации переговорного процесса, протекающего в сложной системе трёхстороннего взаимодействия, а также изучение личностных и профессиональных характеристик, обеспечивающих продуктивность его деятельности. Таким образом, обращение к заявленной проблематике представляется своевременным и научно обоснованным как для решения академических задач психологической науки, так и для практики профессиональной медиации.

Научная новизна диссертационного исследования определяется разработкой теоретико-методологических оснований психологического изучения посредничества в контексте культурно-исторического и историко-эволюционного подходов. С опорой

на теории социального действия М. Вебера и коммуникативного действия Ю. Хабермаса посредник рассматривается как активный деятель, субъект осмысленных социокультурных действий, опосредствующий взаимодействие сторон конфликта с целью трансформации их отношений в процессе его урегулирования. Важное место в концепции занимают понятия «совокупного действия» Д.Б. Эльконина и «посреднического действия» Б.Д. Эльконина. Интегрируя данные понятия в категорию «совокупного посреднического действия», автор предлагает концептуальную модель развития компетентности посредника: от отдельных посреднических действий к совокупному посредническому действию и далее - к самостоятельной совместной деятельности сторон без непосредственного участия медиатора. Предложенная методология позволяет рассмотреть посредничество как процесс организации «совокупного посреднического действия» с целью трансляции сторонам конфликта набора культурных средств для преобразования ситуации и перехода на новый уровень культурно опосредованного взаимодействия. Новизну работы дополняют разработанные практические кейсы для оценки психологической готовности к посреднической деятельности и структурно-вероятностная модель психологической совместимости медиатора и потенциальных сторон конфликта.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении психологических представлений о феномене посредничества и его функциях. В исследовании обоснованы три взаимосвязанных ракурса его рассмотрения: как содействия в управлении конфликтом, как человекоцентричной технологии личностного развития и как культурно-исторического механизма конструирования социального согласия. Предложенное понимание позволяет рассматривать посредничество шире, чем исключительно технологию разрешения споров, и создает теоретическую основу для дальнейшего изучения психологических механизмов посреднической деятельности и профессионального становления медиатора.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования полученных результатов в профессиональной медиации и системе подготовки медиаторов. Выявленные личностные предикторы продуктивности посреднической деятельности могут учитываться при совершенствовании программ профессиональной подготовки и целенаправленном развитии значимых для медиатора индивидуально-психологических характеристик. Разработанные автором практические кейсы могут использоваться как инструмент оценки продуктивности посреднической деятельности, а также в образовательных программах по медиации и технологиям эффективной коммуникации. Дополнительную практическую ценность представляет структурно-вероятностная модель психологической совместимости медиатора

и потенциальных сторон конфликта, ориентированная на индивидуализированный подбор специалиста.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Основной текст изложен на 186 страницах, библиографический список включает 283 источника, в том числе 78 на иностранных языках. Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы его объект, предмет, цель и гипотезы, обозначены теоретико-методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, представлены положения, выносимые на защиту. **Структура диссертации** соответствует общей логике исследования и обеспечивает последовательный переход от теоретического анализа поставленной проблемы к ее эмпирическому изучению.

В **первой главе** представлен комплексный теоретический анализ феномена посредничества. Автор обращается к его различным образам и формам, прослеживает развитие посреднических практик от ранних интуитивных действий третьей стороны до современных системных форм и раскрывает основные психологические функции посредничества в переговорном процессе. Особое место занимает рассмотрение медиации как вида профессионального посредничества и личности медиатора: анализируются его личностные и профессиональные характеристики, а также содержание психологической готовности к посреднической деятельности. Завершает главу рассмотрение подходов к пониманию успешности посредничества и критериев её оценки. В результате формируется целостная теоретическая основа, на которую опирается последующее эмпирическое исследование личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности.

Во **второй главе** представлено эмпирическое исследование, включающее три взаимосвязанные части. Первая, основная, часть посвящена изучению личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности: проводится сравнительный анализ профессиональных медиаторов и представителей других профессиональных групп, выявляются характеристики, связанные с продуктивностью решения конфликтных ситуаций, и оценивается вклад личностных ресурсов и профессионально-деятельностных факторов в успешность посреднической деятельности. Вторая часть представляет собой качественный анализ интервью с экспертами в области семейной медиации, позволивший содержательно раскрыть категории «посреднического действия», «совокупного действия» и «совместной деятельности». Третья часть имеет междисциплинарный характер и связана с построением структурно-вероятностной модели психологической совместимости медиатора и потенциальных сторон конфликта. В совокупности результаты эмпирического

исследования позволяют рассматривать психологическую готовность к посреднической деятельности как систему взаимосвязанных индивидуально-психологических и профессиональных характеристик, определяющих продуктивность деятельности посредника и обеспечивающих переход от отдельных посреднических действий к совокупному действию и совместной деятельности сторон конфликта.

В **заключении** подводятся итоги проведённого исследования, обобщаются полученные результаты и соотносятся с поставленной целью и выдвинутыми гипотезами, а также обозначаются перспективы дальнейших исследований в данной области.

Достоверность и обоснованность **результатов исследования** обеспечиваются методологической выверенностью программы эмпирического исследования, сочетанием количественных и качественных методов, использованием методов и методик, соответствующих предмету, цели и задачам работы, достаточным объемом выборки, а также применением адекватных поставленным гипотезам методов статистической обработки и анализа данных. Дополнительную надежность полученным результатам придают экспертная оценка разработанных автором конфликтных кейсов и проверка психометрических характеристик используемых показателей. При обработке данных применялись методы описательной статистики, сравнения групп, дисперсионного, корреляционного и регрессионного анализа, структурного моделирования, а также контент-анализ и тематический анализ.

В целом положительно оценивая диссертационную работу, следует обозначить ряд **замечаний и вопросов**, носящих преимущественно дискуссионный характер:

1. В диссертации понятия «посредник» и «медиатор» в ряде случаев используются как близкие или взаимозаменяемые, хотя в теоретической части медиация определяется как один из видов профессионального посредничества. Представляется целесообразным более последовательно разграничивать данные понятия в тексте работы.
2. Аналогичного уточнения требует соотношение понятий «спор» и «конфликт». Предмет исследования сформулирован применительно к ситуации урегулирования споров, тогда как значительная часть теоретического анализа и эмпирического материала представлена в контексте конфликтного взаимодействия. Более четкое разведение этих понятий усилило бы терминологическую определенность работы.
3. Особый интерес представляет выявленная отрицательная связь самостоятельности с продуктивностью посреднической деятельности. Вместе с тем интерпретация данного результата как проявления профессиональной недирективности медиатора требует дополнительного уточнения, поскольку содержание соответствующей

шкалы в большей степени связано со способностью самостоятельно организовывать деятельность и принимать решения. Дополнительный анализ связей этого показателя с другими регуляторными характеристиками позволил бы точнее раскрыть его психологическое содержание.

4. Предложенная структурная модель представляет самостоятельный интерес, однако нуждается в дальнейшей эмпирической проверке. Перспективным представляется её апробирование на материале реальной медиативной практики, в том числе с использованием данных комнат примирения при судах.

Высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки проведенного исследования.

Соответствие текста установленным требованиям к оригинальности научных работ и корректности использования заимствованных материалов подтверждено результатами проверки в системе «Антиплагиат».

Ключевые результаты диссертации отражены в 10 научных публикациях, из них 3 - в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), и 7 - в других научных изданиях. Материалы исследования неоднократно представлялись на российских и международных научных конференциях. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Диссертационная работа М.В. Ветлинской представляет собой завершённое самостоятельное научно-квалификационное исследование, характеризующееся высоким уровнем теоретической и методической разработанности, научной новизной, а также существенной теоретической и практической значимостью.

Диссертационная работа М.В. Ветлинской представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), **отвечает** требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к квалификационным работам на соискание учёной степени кандидата психологических наук, и, а её автор, Мария Викторовна Ветлинская, **заслуживает** присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук.

Текст отзыва подготовлен доктором психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой психологии личности психологического факультета Института психологии

им. Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Орестовой Василисой Руслановной.

Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры психологии личности психологического факультета Института психологии им. Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», протокол № 1 от «26» августа 2026 года.

Согласны на обработку персональных данных при размещении отзыва в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Доктор психологических наук, доцент,
заведующая кафедрой психологии личности
психологического факультета
Института психологии им. Л.С. Выготского
ФГАОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет»

В.Р. Орестова

Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГАОУ ВО «РГГУ»)

Адрес: 125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, стр. 6

Официальный сайт: <https://www.rsuh.ru/>

Телефон: +7 (495) 250-61-18

E-mail: rsuh@rsuh.ru

Подпись Орестова В.Р. заверяю
Заместитель директора Департамента
кадров



Н.Н. Толстых

02 СЕН 2026