

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ветлинской Марии Викторовны
«Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Автореферат диссертации М.В. Ветлинской посвящен исследованию личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. Актуальность работы обусловлена современными тенденциями технологизации коммуникативных сред, разработкой социальных платформ. Технологический переход, вместе с возможностями повышения интенсивности производства деятельности, несет риск потери человеческой активности (рассеивания потенциала), что в данной работе изучается под видом не очень сильного конструкта «готовности к посредничеству». Но, на данном этапе и это уже хорошо. Работа актуализирована вопросами, связанным с личностью специалиста-посредника, его профессиональными характеристиками, а также психологической готовностью к выполнению посреднической деятельности в условиях сложного триадного взаимодействия. При этом автор понимает, что профессиональное посредничество – это частный случай общепсихологической практики посредничества, в связи с чем опирается на культурно-исторический подход. Обращение автора к данной проблематике представляется своевременным и научно значимым.

Одной из наиболее сильных сторон исследования является основательная теоретико-методологическая проработка феномена посредничества. Автор обращается как к историческому становлению посреднических практик, так и к анализу различных образов посредника, представленных в культуре, в том числе в религии, мифологии, литературе. Прослеживается эволюция посредничества от интуитивных форм коммуникативного действия до институционализированной профессиональной деятельности в современном обществе. Проведенный анализ позволил рассмотреть посредничество как особый феномен социокультурной жизни и культурную практику.

Не менее значимым представляется проведенный автором анализ методологических оснований посредничества. Отталкиваясь от его распространенного определения как участия третьей нейтральной стороны в переговорном процессе, автор обосновывает более сложное понимание этого феномена - как формы переговорного процесса, представляющей собой проектирование позитивных социальных действий в условиях неопределенности. Теоретическую основу такого подхода составляют классические теории социальных действий М. Вебера, коммуникативного действия Ю. Хабермаса, культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, общепсихологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева и историко-эволюционный подход А.Г. Асмолова.

Таким образом, главная теоретическая ценность работы заключается в выбранной исследовательской оптике. Опираясь на культурно-исторический и историко-эволюционный подходы, автор рассматривает фигуру посредника через общепсихологический принцип опосредствования и раскрывает его как культурного

агента, организующего пространство преобразования конфликтного взаимодействия. В центр концептуальной схемы исследования помещены понятия «совокупного действия» Д.Б. Эльконина и «посреднического действия» Б.Д. Эльконина, интеграция которых позволяет автору сформулировать представление о «совокупном посредническом действии». На этой основе посредническая деятельность рассматривается в логике последовательного развития: от отдельного действия посредника к совокупному действию участников конфликтного взаимодействия и далее к их самостоятельной совместной деятельности. Такой подход позволяет увидеть в посредничестве не только способ урегулирования противоречий, но и механизм перехода сторон к новому уровню взаимодействия, а сам конфликт рассматривать как потенциальный ресурс и точку развития. Важно отметить, что предложенная концептуальная схема не остается исключительно теоретической конструкцией, а получает непосредственное применение в эмпирической части работы.

Эмпирическое исследование отличается продуманным дизайном, достаточным объемом выборки и сочетанием количественных и качественных методов анализа. Работа включает три взаимодополняющих эмпирических блока: 1) исследование личностных предпосылок успешности посредничества (287 респондентов), 2) качественное исследование с экспертами-медиаторами (10 человек), 3) междисциплинарное исследование по построению математической модели психологической совместимости медиатора и сторон конфликта. Представленная структура эмпирического исследования позволила последовательно проверить выдвинутую гипотезу и рассмотреть проблему психологической готовности к посреднической деятельности с нескольких взаимодополняющих позиций.

Согласно представленным в автореферате результатам, психологическая готовность личности к посреднической деятельности рассматривается как системное образование, детерминированное взаимодействием личностно-ресурсных и профессионально-деятельностных характеристик. Опора на такую личностно-профессиональную основу определяет способность посредника проектировать и реализовывать продуктивную систему социокультурных действий в конфликте. При этом данная система формируется в процессе профессионального становления, что позволяет говорить об определяющей роли профессиональных характеристик, тогда как личностные особенности оказывают ограниченное влияние на показатели продуктивности и успешности посреднической деятельности.

Поскольку автором заявляется системность результатов и выводов, возникает вопрос о динамике характеристик, которыми оперирует исследователь. В частности:

Способность проектировать продуктивную систему посредничества – это эмерджентное свойство системы? Тогда какой системы и какой метафизикой эта система описывается? Неужели, по-прежнему, можно сказать только, что это «личностное качество»?

По результатам ознакомления с авторефератом считаю, что диссертация М.В. Ветлинской является самостоятельной, завершенной научной работой, выполненной на

высоком академическом уровне, характеризующейся серьезной теоретико-методологической проработкой, обоснованностью полученных результатов и их несомненной научной и практической значимостью. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. М.В. Ветлинская заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Лукьянов Олег Валерьевич, заведующий кафедрой психологии личности факультета психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (634050, Россия, Томск, Московский тракт, 8, корпус № 4; 8 (3822) 785-567; <https://psy.tsu.ru>; psy.tsu@mail.ru), доктор психологических наук (19.00.01 Общая психология, психология личности, история психологии), профессор



Лукьянов О. В.

Я, Лукьянов Олег Валерьевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Ветлинской Марии Викторовны.



Лукьянов О. В.

07.09.2026

Подпись Лукьянова О. В. удостоверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
1 КАТ. ОТДЕЛА КАДРОВ
О. В. ФАЦЕУС

07.09.2026



Отзыв

на автореферат диссертации Ветлинской Марии Викторовны
«Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в
ситуации урегулирования споров», представленной на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая
психология, психология личности, история психологии (психологические
науки)

Автореферат диссертации М.В. Ветлинской посвящен актуальной теме, связанной с изучением личностной готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. Современные социальные процессы и сохраняющаяся острота конфликтного взаимодействия усиливают необходимость поиска конструктивных способов достижения согласия и мирного урегулирования разногласий, в связи с чем особое значение приобретает фигура посредника. Вместе с тем, несмотря на широкое распространение посреднических практик и развитие медиации как новой, значимой для общества профессии, психологические основания посреднической деятельности остаются недостаточно систематизированными, что определяет необходимость дальнейшего изучения личностных и профессиональных характеристик посредника и его готовности к осуществлению данной деятельности.

В автореферате четко сформулированы цель, объект, предмет и задачи исследования. Раскрыты его теоретико-методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, подробно описаны дизайн, процедура и методический инструментарий эмпирической части, сформулированы положения, выносимые на защиту. Теоретический обзор охватывает широкий круг вопросов, связанных с изучением феномена посредничества, и опирается на значительный объем отечественных и зарубежных источников, что свидетельствует о глубине и качестве проведенного анализа. Эмпирическая часть исследования является логичным продолжением теоретического раздела и направлена на рассмотрение проблем и вопросов, обозначенных по итогам проведенного анализа.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методологических оснований изучения феномена посредничества с позиций культурно-исторического и историко-эволюционного подходов. Обосновано понимание феномена посредничества, позволившее определить посредника как активного деятеля, субъекта осмысленных социокультурных действий в различных сложных системах. В работе выделены основные компоненты посреднической деятельности - посредническое действие, совокупное

действие и совместная деятельность, предложен оригинальный методический инструментарий для оценки психологической готовности посредников, а также обоснована структурно-вероятностная модель психологической совместимости медиатора и сторон конфликта.

Безусловного внимания заслуживает эмпирическая часть исследования. Интересным методическим решением стала разработка двух авторских конфликтных кейсов, моделирующих ситуации семейных споров и позволяющих оценивать продуктивность посреднической деятельности. В качестве пожелания к дальнейшему развитию работы можно отметить целесообразность расширения числа кейсов за счет включения конфликтных ситуаций, относящихся не только к сфере семейных споров, но и к другим областям посредничества.

Важным результатом исследования является понимание психологической готовности к посреднической деятельности не как совокупности изолированных качеств, а как системы взаимосвязанных индивидуально-психологических и профессиональных характеристик, детерминирующей продуктивность деятельности посредника и обеспечивающей переход от отдельных посреднических действий к интегративному совокупному действию и, в конечном итоге, к полноценной совместной деятельности сторон конфликта. В этом контексте значимым представляется вывод о роли посредника, задача которого состоит в организации взаимодействия сторон таким образом, чтобы они смогли перейти к самостоятельному конструктивному диалогу и дальнейшему взаимодействию без его участия.

Автореферат написан хорошим профессиональным языком, логично структурирован и позволяет сформировать целостное представление о последовательности выполненных исследовательских шагов и полученных результатах. Публикации автора соответствуют тематике диссертации и свидетельствуют о достаточной представленности результатов исследования в современном научно-психологическом контексте. Таким образом, материалы автореферата позволяют заключить, что поставленная цель достигнута, задачи исследования решены, а основные положения получили необходимое теоретическое и эмпирическое обоснование.

Резюмируя, можно утверждать, что диссертационная работа М.В. Ветлинской является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком академическом уровне. Автореферат диссертации в полной мере отражает основные положения и результаты проведенного исследования. Работа соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические

науки) и требованиям пунктов 9–10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. М.В. Ветлинская заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Я, **Ершова Регина Вячеславовна**, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Ветлинской Марии Викторовны.

Ершова Регина Вячеславовна

Доктор психологических наук (19.00.01 -
Общая психология, психология личности,
история психологии), профессор кафедры
психологии и педагогики филологического
факультета федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

Адрес учреждения: федеральное государственное автономное
образовательное
учреждение высшего образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы», 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-
Маклая, д. 6.

e-mail: ershova_rv@rudn.ru

Телефон: 8916-796-01-28

Дата: 15.09.2026

Подпись профессора кафедры
психологии и педагогики Ершовой Р.В. заверяю.
Ученый секретарь Ученого совета
филологического факультета университета
дружбы народов им. Патриса Лумумбы
доцент



Рушина М.А.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ветлинской Марии Викторовны
«Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в
ситуации урегулирования споров», представленной на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая
психология, психология личности, история психологии (психологические
науки)**

Диссертационное исследование М.В. Ветлинской посвящено актуальной и недостаточно разработанной в современной психологии проблеме личностных предпосылок готовности к осуществлению посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. Актуальность обращения к данной проблематике определяется возрастанием общественной потребности в конструктивных способах разрешения конфликтов, а также необходимостью психологического осмысления медиации как развивающейся профессиональной деятельности, ключевой фигурой которой является профессиональный посредник - медиатор.

Особый интерес представляет постановка проблемы не в логике поиска некоторого универсального набора «необходимых качеств» успешного медиатора, а через обращение к категории психологической готовности как системному образованию, включающему взаимосвязь личностно-ресурсных и профессионально-деятельностных характеристик. Такой ракурс позволяет избежать упрощенного описания личности посредника через перечень отдельных черт и поставить вопрос о том, каким образом индивидуально-психологические ресурсы соотносятся с освоением и продуктивностью специфической профессиональной деятельности. Данный замысел последовательно реализован в теоретической и эмпирической частях диссертации.

Несомненным достоинством является основательная проработка теоретико-методологических оснований. Автор опирается на культурно-историческую концепцию развития психики Л.С. Выготского, общепсихологическую теорию деятельности А.Н. Леонтьева, историко-эволюционную концепцию личности А.Г. Асмолова, идеи классических теорий социальных действий М. Вебера, К. Левина и Ю. Хабермаса, положения психологии неопределенности и междисциплинарный подход. Существенное место занимает анализ научных представлений о

переговорном процессе, способах урегулирования конфликтов, медиации и психологической готовности. В результате посредничество получает содержательное раскрытие как особая культурная практика, прошедшая путь от интуитивных форм коммуникативного действия до профессиональных систем социокультурных посреднических действий.

Эмпирическая программа соответствует поставленным задачам и сочетает количественные и качественные методы. Сравнительное изучение представителей различных профессиональных групп, использование комплекса психодиагностических методик, авторских конфликтных кейсов и интервью с профессиональными медиаторами обеспечивают разносторонний анализ заявленной проблематики.

Значительный интерес представляют полученные в работе эмпирические результаты. С успешностью посреднической деятельности связаны комплекс личностных ресурсов и интегративная ориентация в переговорах, а в качестве ее предикторов выявлены высокая гибкость, сниженный (контролируемый) уровень самостоятельности и низкая возбудимость. Важным представляется вывод о том, что ограничение собственной самостоятельности в данном случае выступает не личностным дефицитом, а специфическим профессиональным механизмом, связанным с принципами нейтральности и недирективности медиатора. Более высокие результаты профессиональных медиаторов при решении конфликтных кейсов, в свою очередь, подтверждают существенную роль специальной подготовки и накопленного опыта в становлении психологической готовности.

В качестве пожелания для дальнейших исследований можно отметить перспективность более детального раскрытия профессионально-деятельностной составляющей готовности медиатора, в частности роли специальной подготовки, освоения медиативных технологий и практического опыта в становлении профессиональной позиции. Высказанное пожелание не снижает общей положительной оценки диссертации. Автореферат отражает ее основное содержание, представленные результаты обоснованы, а выводы соответствуют поставленным цели и задачам.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация М.В. Ветлинской «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности

в ситуации урегулирования споров» представляет собой завершенное самостоятельное исследование, в котором решена научная задача, имеющая значение для развития психологического знания о личности и психологической готовности к профессиональной деятельности. Полученные результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью и имеют достаточную эмпирическую обоснованность. Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и требованиям пунктов 9-10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а М.В. Ветлинская заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Устин Павел Николаевич,
кандидат психологических наук (19.00.01 - Общая психология,
психология личности, история психологии),
доцент, заведующий кафедрой «Общая психология»
Института психологии и образования ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

«03» сентября 2026 г.

Сведения об организации: Институт психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Адрес: 420021, Россия, Республика Татарстан, Казань, ул. Лево-Булачная М. Межлаука, д. 44/1, учебное здание № 25.

Контактный телефон: +7(843) 221-34-90

E-mail: ipo@kpfu.ru

Сайт: <https://kpfu.ru/>



Я, Устин Павел Николаевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ветлинской Марии Викторовны
«ЛИЧНОСТНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГОТОВНОСТИ К ПОСРЕДНИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИТУАЦИИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология,
психология личности, история психологии (психологические науки)**

Автореферат диссертации Марии Викторовны Ветлинской посвящен актуальной для психологической науки и практики теме. Медиация является междисциплинарной областью, где сходятся психология, социология, философия, педагогика и многие другие науки и в этом плане обнаруживает внутреннее родство с психологией как междисциплинарной областью познания. Психологические аспекты медиаторской деятельности играют чрезвычайно значимую роль в теоретическом обосновании требований, которые находят отражение в непосредственной работе по разрешению споров. С другой стороны, медиаторская деятельность, которая тесно связана с экстремальными проявлениями психической деятельности и обостренным отражением личностных особенностей участников конфликтов, дает богатый материал для развития самой психологии.

Медиация как альтернативный суду способ работы с конфликтом в условиях современности оказывается особенно востребованным, но недостаточно реализованным методом в практике нашей страны. Исследование затрагивает болевые точки качества работы медиаторов и потребности в их более продуктивной подготовке и более полной реализации потенциальных возможностей гуманного и эффективного подхода к преодолению разногласий. Существующие ныне проблемные зоны препятствуют более широкому распространению медиации, негативно влияют на имидж специалистов в глазах потенциальных потребителей и государственных институтов, от которых во многом зависит статус и репутация этого эффективного альтернативного метода разрешения споров. На сегодняшний момент проблема качества программ подготовки медиаторов и их профессиональной реализации после завершения обучения является весьма острой. Выделение целевых параметров подготовки медиаторов, соответствующей культурно-исторической составляющей общества и насущным потребностям современности также очень важно.

Работа обладает несомненной новизной, автор затрагивает теоретические и практические вопросы, которые остаются малоизученными или вовсе оказываются за рамками внимания исследователей. Автор опирается на широкую и глубокую теоретико-методологическую базу, которая отражает проблемы и возможности современной науки и практики. Представляет значительный интерес авторское сочетание отражения междисциплинарного характера посредничества с глубокими поисками теоретического психологического осмысления. Это составляет существенный вклад в развитие теории медиации при сохранении выраженного акцента на ее прикладных вопросах.

К значимым достоинствам можно отнести смелость автора в рассмотрении дискуссионных вопросов в этой сфере исследований. Не со всеми интерпретациями соискателя можно согласиться, но они будят мысль и вскрывают проблемные зоны, явственно намечая дальнейшие направления исследований. Впечатляет оригинальный подход автора к рассмотрению вопроса совместимости медиатора и сторон конфликта с точки зрения самих конфликтантов. Это раскрывает широкое проблемное поле изысканий. Дополнительный научный интерес вызывает математически обоснованное предложение задействовать моделирование процессов выбора специалиста и взаимодействия участников медиации с помощью искусственного интеллекта.

К достоинствам исследования стоит также отнести масштабное и продуманное эмпирическое исследование личностных предпосылок готовности к посреднической

деятельности в ситуации урегулирования споров. В сфере медиации подбор испытуемых и сбалансированное формирование выборки представляет особую сложность в связи со спецификой деятельности и все еще недостаточной распространенности реальной медиационной практики в нашей стране. Авторские разработки методических подходов и инструментов исследования, выходящих за рамки опросных методов, составляют особую ценность. Важные результаты, обработанные с помощью адекватно выбранных математико-статистических методов, и сделанные на их основе выводы, полученные за счет сопоставления профессионалов в разных сферах, отражают многоуровневость и системный характер работы медиаторов.

Результаты исследования, несомненно, могут быть использованы как в теоретическом, так и в прикладном. Особую важность они имеют для разработки образовательных программ, связанных с медиацией, которые будут способствовать повышению качества подготовки специалистов.

В качестве пожеланий можно высказать предложение более тщательно подойти к использованию некоторых терминов. Например, вызывает сомнение отнесение писателей, музыкантов и др. к категории непрофессиональных посредников в противопоставлении медиаторам, поскольку в 193-м Законе о медиации сами медиаторы делятся на профессиональных и непрофессиональных. Также кажется неудачным отнесение к профессионально значимым качествам медиатора сниженной, ограниченной самостоятельности, тогда как речь идет, скорее, о директивности. Хотелось бы видеть больший акцент на разнообразии стилей медиации и специфике ситуаций, предъявляющих нередко принципиально различные требования к личностным особенностям посредника. Преобладание юристов в группе медиаторов также могло вызвать некоторое смещение в полученных результатах, что сужает значение этого превосходного эмпирического исследования. Тем не менее, высказанные пожелания не являются принципиальными и не снижают ценность результатов диссертационного исследования соискателя.

Таким образом, по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов автореферат диссертации М. В. Ветлинской «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров» отвечает всем требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, раздела II Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.10.2023) «О порядке присуждения ученых степеней», указанным в пп. 9-14. а её автор. Ветлинская Мария Викторовна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук (19.00.01 –
Общая психология, психология личности,
История психологии), доцент
Доцент кафедры конфликтологии
Института философии СПбГУ



Е.Н. Иванова

E-mail:

elena.n.ivanova@spbu.ru

Телефон: +7 (981) 717 9490

Адрес учреждения:

Санкт-Петербургский

государственный университет,

199034, Санкт-Петербург,

Университетская набережная, д.7-9

Личную подпись

Ведущий специалист по кадрам ОК № 6
Управления кадров ГУОРПС СПбГУ



заверяю

Велихер Н.А.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ветлинской Марии Викторовны
«Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в
ситуации урегулирования споров», представленной на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология,
психология личности, история психологии (психологические науки)**

Автореферат диссертации М.В. Ветлинской посвящен исследованию личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. Актуальность данной темы высока и определяется как масштабом проблемы неумелого разрешения конфликтов в различных системах жизни и деятельности, так и высокой практической сложностью их разрешения, в особенности подготовки и подбора специалистов - медиаторов для различных сфер, в том числе, для семейной медиации, на материале которой выполнена работа.

Эволюция культурного опосредствования в деятельности и практическом мышлении посредника (в конфликтах), пожалуй наиболее интригующий контекст работы, определяющий в ней структуры мышления, «годящегося» для продуктивной работы медиатора. Эволюция этой фигуры в общих чертах указана в работе в основном тезисе о явном обособлении этого почти повседневного человеческого «занятия» в профессию. Это ясно обосновывает возможности подготовки профессиональных посредников (или как минимум, освоения специальных навыков медиации в различных сферах жизни и деятельности), развитие этой перспективной профессии, крайне необходимой в сегодняшнем мире большого числа плохо решаемых конфликтов.

Актуальность проблемы последовательно отражена и в дизайне эмпирической части через сравнение профессионалов разных областей, так или иначе вынужденных посредничать в конфликтах и спорах. Особую ценность составляет понимание посредником способов налаживания продуктивности взаимодействия участников конфликта, оздоровления их отношений при сохранении собственной беспристрастности, и, что удивительно верно представлено в автореферате диссертации, целевую установку на развитие участников. Это крайне важно для создания более устойчивых и созидательных социальных связей и общностей.

Выбранная тема исследования научно востребована, ясно связана с перспективным изучением и психологических, и междисциплинарных механизмов посредничества, имеет выраженную практическую значимость.

В работе предлагается продуктивное понимание логики освоения и понимания деятельности посредника как перехода от отдельных посреднических действий к совокупному действию и далее - к полноценной совместной деятельности участников конфликта, в перспективе их автономизации в решении собственных проблем. Такое понимание позволяет представить посредничество как ядро профессионализма, не сводимое к набору отдельных приемов и действий. Это ядро может представлять собой систему знаний и навыков (как единиц профессионального стандарта), освоение которых позволяет будущему медиатору занять практическую позицию, направляющую конфликтующие стороны к конструктивному взаимодействию и автономии.

Достоинством работы является теоретико-методологическая проработка понятия посредничества. Автором выделены его основные социально-психологические функции: коммуникативная, управление конфликтом через организацию содействия, миротворческая, трансформационно-развивающая, трансмиссия культурных ценностей и интегративная. Такая теоретическая проработка позволит медиаторам-практикам раскрывать сложность конфликта, анализировать психологические особенности посредничества (прежде всего выбор посредника и стратегий помощи конфликтующим сторонам) и формировать основу для последующих эмпирических исследований психологической готовности к выполнению посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров.

Практический интерес представляет обращение автора к сфере семейных отношений - одной из наиболее сложных и социально значимых областей, включающей конфликтные взаимодействия. Авторские конфликтные кейсы построены на материале семейных споров, а качественная часть исследования проведена с участием специалистов в области семейной медиации. Такой выбор позволяет рассмотреть нормы посреднического мышления (решения практических задач медиатора) для ситуаций, в которых особенно важны «длящиеся по жизни» диалог и развитие совместности, постоянные поиски совместных решений в сложных и запутанных ситуациях.

Предложенная автором структурно-вероятностная модель психологической совместности медиатора и потенциальных сторон конфликта особенно важна в типовых задачах как профессиональной подготовки, так и подбора (рекрутинга). Это современная и перспективная модель открывает возможности для адресного выбора медиатора и дальнейшего развития инструментов урегулирования споров. А в перспективе - интеграцию технологий искусственного интеллекта в работу профессиональных медиаторов.

Резюмируя, можно утверждать, что по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов автореферат диссертации М.В. Ветлинской «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров» свидетельствует о том, что диссертация является самостоятельной работой, выполненной на высоком академическом уровне, соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)» и требованиям пунктов 9–10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, М.В. Ветлинская, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)».

Сергоманов Павел Аркадьевич

Кандидат психологических наук (19.00.07 -

Педагогическая психология), руководитель

Академической лаборатории ООО

Сберобразование, ПАО «Сбербанк»

Адрес учреждения:

г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный
округ Дорогомилово, пр-кт Кутузовский,
д. 32, к. 1, помещ. 3.D.08

e-mail:

p.sergomanov@sbereducation.ru

Телефон:

+7 (964) 721-01-09

Дата:

16.09.2026

Выражаю согласие на обработку персональных данных в границах
нормативно закреплённого использования данных исключительно
для целей защиты настоящей диссертации



Сергоманов П.А.

Согласен Сергеевич Сергеевич
Заварю 14.09.2026
Богданов А.Ю.
Согласен на обработку
персональных данных

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ветлинской Марии Викторовны

«Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Автореферат диссертации М.В. Ветлинской посвящен исследованию личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. Актуальность выбранной темы обусловлена возрастающей востребованностью медиации в практике помощи семьям и гражданам, оказавшимся в конфликтной ситуации, а также необходимостью развития профессионального посредничества, направленного не только на урегулирование семейных разногласий, но и на формирование конструктивных моделей преодоления кризисных ситуаций, а также создание предпосылок для устойчивых семейных отношений, основанных на договороспособности сторон.

Особую значимость данная проблематика приобретает применительно к семье как важнейшему социальному институту. Семейный конфликт редко ограничивается противоречиями между двумя его непосредственными участниками: его развитие может затрагивать детей, родительские отношения, эмоциональное благополучие членов семьи и возможность сохранения взаимодействия после расставания супругов. В этих условиях особенно важным становится создание такой формы работы с конфликтом, которая позволяет сторонам не только прийти к взаимоприемлемому решению, но и сохранить возможность дальнейшего диалога и самостоятельно выстраивать отношения после завершения процедуры медиации.

В этом отношении заслуживает внимания предложенное автором понимание посредничества как особой культурной практики, предполагающей организацию системы позитивных социокультурных действий, направленных на кооперацию, сотрудничество и поиск согласия между участниками конфликта. Существенным представляется выделение его коммуникативной, миротворческой, трансформационно-развивающей и интегративной функций, а также функции трансмиссии культурных ценностей. Такой подход позволяет рассматривать посредничество шире, чем способ разрешения конкретного спора, как социально значимую практику, способствующую развитию культуры конструктивного взаимодействия и согласования интересов.

Практическая направленность исследования особенно отчетливо проявляется в выборе сферы семейных отношений. Особый интерес представляют разработанные

автором конфликтные кейсы, моделирующие ситуации семейных споров. Их использование продемонстрировало диагностическую ценность для оценки продуктивности посреднической деятельности: показатели продуктивности решения кейсов выступают в исследовании как операциональные показатели успешности урегулирования споров и, соответственно, как критерии сформированности психологической готовности к данной профессиональной деятельности. Качественная часть исследования проведена с участием опытных специалистов в области семейной медиации. Такой выбор представляется принципиально важным, поскольку именно семейная медиация требует особенно бережной работы с интересами всех участников конфликта и способности учитывать не только предмет возникшего спора, но и необходимость дальнейшего взаимодействия сторон, прежде всего в ситуациях, связанных с воспитанием детей.

Отдельного внимания заслуживает вывод автора о том, что психологическая готовность к посреднической деятельности формируется в процессе профессионализации медиатора - освоения специализированных медиативных технологий, накопления профессионального опыта и трансформации профессионального самосознания в соответствии с нормами и ценностями профессии.

Важным аспектом работы является то, что Ветлинской М.В. предложены три ракурса рассмотрения феномена посредничества: как содействие в управлении конфликтом, как человекоцентричная технология развития личности, как механизм конструирования социального согласия. Заслуживает особого внимания выделение основных социально-психологических функций посредничества: коммуникативная функция, функция управления конфликтом через организацию содействия, миротворческая функция, трансформационно-развивающая и интегративная функции, функция трансмиссии культурных ценностей.

Полученные результаты свидетельствуют об определяющей роли профессиональных характеристик, тогда как личностные предикторы оказывают более ограниченное влияние на продуктивность посреднической деятельности. Вместе с тем значительный интерес представляют выявленные личностные характеристики, связанные с успешностью медиативной деятельности. В частности, наряду с высоким уровнем гибкости и стабильности психических реакций, значимым предиктором выступает сниженный (контролируемый) уровень самостоятельности. В контексте медиации он интерпретируется как способность к добровольной саморегуляции и ограничению собственной самостоятельности в пользу принципов нейтральности, не директивности и фасилитации интересов сторон.

Значимый вклад в успешность посреднической деятельности вносят также позитивное отношение к жизни, высокий коммуникативный потенциал, ориентация на личную эффективность и профессиональный рост, толерантность к неопределенности, жизнестойкость и установка на интегративные переговоры.

Основываясь на опыте работы Филиала «Центр медиации и социально-правовой помощи» ГБУ Ресурсный центр по опеке и попечительству «Содействие» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы, необходимо отметить высокую практическую значимость проведенного диссертационного исследования.

Для организаций, обеспечивающих проведение процедуры медиации и непосредственно работающих с семейными конфликтами в рамках предоставления государственной услуги по семейной медиации, результаты имеют существенное прикладное значение, поскольку подчеркивают важность качественной подготовки медиаторов и формирования четких профессиональных ориентиров, на которые можно опираться в процессе их обучения. Вышеизложенное подтверждает актуальность, научную новизну и практическую роль исследования Ветлинской М.В., ее несомненный личный вклад как автора диссертации.

Таким образом, проведенное исследование отличается высокой социальной значимостью, содержательной проработанностью и выраженной прикладной направленностью. Полученные результаты расширяют представления о психологических основаниях посреднической деятельности и условиях ее успешного осуществления, а также могут быть востребованы при совершенствовании подходов к профессиональному урегулированию конфликтов в системе социальной помощи, коммуникативной поддержки населения, формирования традиционных семейных ценностей.

По результатам ознакомления с авторефератом считаю, что диссертация М.В. Ветлинской является самостоятельной работой, выполненной на высоком академическом уровне, соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. М.В. Ветлинская заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Я, Грачева Ольга Евгеньевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Ветлинской Марии Викторовны.

Грачева Ольга Евгеньевна

15.09.2026

Кандидат экономических наук (диплом кандидата наук от 26 ноября 2010 г.

№ 42к/15 Серия ДКН №122342),

Заведующий Филиалом «Центр медиации и социально-правовой помощи» ГБУ города Москвы Ресурсный центр по вопросам опеки и попечительства Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы «Содействие»

Адрес учреждения:

107023, г. Москва, ул. Суворовская, д.27

e-mail: 9686438@mail.ru

mediarecentre@social.mos.ru

интернет-сайт:

<https://mediator.dszn.ru/>

телефон: +7(903)968-64-38

+7(499)369-01-90

*Согласие О.Е.Грачевой удостоверяю
начальник филиала*



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ветлинской Марии Викторовны
«Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации
урегулирования споров», представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология
личности, история психологии (психологические науки)**

Автореферат диссертации М.В. Ветлинской посвящен исследованию личностных предпосылок готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. Обращение к данной проблематике актуально не только для психологической науки, но и для современной юридической практики, в которой наряду с традиционными судебными способами разрешения конфликтов все большее значение приобретают примирительные процедуры.

В цивилистических судопроизводствах федеральным законодателем декларирована задача – окончание рассмотрения дел вынесением Определений об утверждении мировых соглашений и о прекращении производств по делу в связи с примирением сторон. Данная задача распространяется как на суд, так и на лиц, участвующих в рассмотрении судами гражданских дел. Медиация особым образом содействует реализации названной задачи.

Медиация в Российской Федерации имеет нормативно-правовое регулирование, закрепленное Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», а процессуальное законодательство предусматривает посредничество, в том числе медиацию, наряду с переговорами и судебным примирением в качестве способов урегулирования споров. При этом законодатель закрепляет такие основополагающие принципы медиации, как добровольность, сотрудничество и равноправие сторон, независимость и беспристрастность медиатора.

Вместе с тем правовое регулирование задает нормативные рамки примирительной процедуры, тогда как ее результативность во многом зависит от характера взаимодействия сторон и профессиональной способности посредника содействовать выработке взаимоприемлемого решения, не подменяя волю участников спора. В этом состоит ценность обращения автора к психологическим

аспектам посреднической деятельности, позволяющим раскрыть факторы, непосредственно влияющие на практический результат урегулирования конфликта.

Особую значимость междисциплинарный подход приобретает в сфере семейных споров, где разрешение конкретного юридического вопроса далеко не всегда означает завершение самого конфликта. Поэтому обращение автора к данной сфере в эмпирической части исследования является обоснованным. Использование авторских кейсов, основанных на семейных конфликтных ситуациях, и привлечение специалистов в области семейной медиации позволяют исследовать посредничество применительно к одной из наиболее сложных категорий споров, требующей сочетания правовых механизмов с пониманием особенностей взаимодействия сторон.

Практический интерес представляет предложенная автором структурно-вероятностная модель психологической совместимости медиатора и потенциальных сторон конфликта. Действующее законодательство предусматривает возможность выбора медиатора по взаимному согласию сторон, однако сам механизм такого выбора преимущественно остается за рамками правового регулирования. Предложенная модель может содержательно дополнить существующую процедуру, позволяя учитывать не только профессиональную специализацию и опыт посредника, но и личностные особенности медиатора и потенциальных сторон спора, значимые для их психологической совместимости. Подобный подход представляет интерес и для дальнейшего развития примирительных процедур, проводимых при рассмотрении судами гражданских дел.

Таким образом, представленное в автореферате диссертационное исследование имеет значение не только для дальнейшего изучения посреднической деятельности, но и для совершенствования практики примирительных процедур. Полученные результаты подчеркивают необходимость сочетания правовых и психологических знаний, качественной профессиональной подготовки специалистов и междисциплинарного взаимодействия при урегулировании споров, что особенно важно применительно к сложным категориям конфликтов, прежде всего в сфере семейных отношений.

По результатам ознакомления с авторефератом считаю, что диссертация М.В. Ветлинской является самостоятельной работой, выполненной на высоком

академическом уровне, соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. М.В. Ветлинская заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Волченко Олег Юльевич

Заместитель Председателя Президиума
Московской Академической Коллегии
Адвокатов, адвокат Адвокатской палаты
гор. Москвы, кандидат юридических наук,
выражаю согласие на обработку
персональных данных

Адрес учреждения: 115093, г. Москва,
улица Люсиновская, дом 55, Московская
Академическая Коллегия Адвокатов

e-mail: o.volchenko@maka.pro

Телефон: +7-926-319-63-00

Дата: 10 сентября 2026 г.

Выражаю согласие на обработку персональных



О.Ю. ВОЛЧЕНКО

Подпись Волченко О.Ю. удостоверяю
ИО Председателя Президиума Московской
Академической коллегии адвокатов



Д.Г. Набатов