

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ветлинской Марии Викторовны
«Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в
ситуации урегулирования споров», представленной на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая
психология, психология личности, история психологии (психологические
науки)**

Диссертационное исследование М.В. Ветлинской посвящено актуальной и недостаточно разработанной в современной психологии проблеме личностных предпосылок готовности к осуществлению посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров. Актуальность обращения к данной проблематике определяется возрастанием общественной потребности в конструктивных способах разрешения конфликтов, а также необходимостью психологического осмысления медиации как развивающейся профессиональной деятельности, ключевой фигурой которой является профессиональный посредник - медиатор.

Особый интерес представляет постановка проблемы не в логике поиска некоторого универсального набора «необходимых качеств» успешного медиатора, а через обращение к категории психологической готовности как системному образованию, включающему взаимосвязь личностно-ресурсных и профессионально-деятельностных характеристик. Такой ракурс позволяет избежать упрощенного описания личности посредника через перечень отдельных черт и поставить вопрос о том, каким образом индивидуально-психологические ресурсы соотносятся с освоением и продуктивностью специфической профессиональной деятельности. Данный замысел последовательно реализован в теоретической и эмпирической частях диссертации.

Несомненным достоинством является основательная проработка теоретико-методологических оснований. Автор опирается на культурно-историческую концепцию развития психики Л.С. Выготского, общепсихологическую теорию деятельности А.Н. Леонтьева, историко-эволюционную концепцию личности А.Г. Асмолова, идеи классических теорий социальных действий М. Вебера, К. Левина и Ю. Хабермаса, положения психологии неопределенности и междисциплинарный подход. Существенное место занимает анализ научных представлений о

переговорном процессе, способах урегулирования конфликтов, медиации и психологической готовности. В результате посредничество получает содержательное раскрытие как особая культурная практика, прошедшая путь от интуитивных форм коммуникативного действия до профессиональных систем социокультурных посреднических действий.

Эмпирическая программа соответствует поставленным задачам и сочетает количественные и качественные методы. Сравнительное изучение представителей различных профессиональных групп, использование комплекса психодиагностических методик, авторских конфликтных кейсов и интервью с профессиональными медиаторами обеспечивают разносторонний анализ заявленной проблематики.

Значительный интерес представляют полученные в работе эмпирические результаты. С успешностью посреднической деятельности связаны комплекс личностных ресурсов и интегративная ориентация в переговорах, а в качестве ее предикторов выявлены высокая гибкость, сниженный (контролируемый) уровень самостоятельности и низкая возбудимость. Важным представляется вывод о том, что ограничение собственной самостоятельности в данном случае выступает не личностным дефицитом, а специфическим профессиональным механизмом, связанным с принципами нейтральности и недирективности медиатора. Более высокие результаты профессиональных медиаторов при решении конфликтных кейсов, в свою очередь, подтверждают существенную роль специальной подготовки и накопленного опыта в становлении психологической готовности.

В качестве пожелания для дальнейших исследований можно отметить перспективность более детального раскрытия профессионально-деятельностной составляющей готовности медиатора, в частности роли специальной подготовки, освоения медиативных технологий и практического опыта в становлении профессиональной позиции. Высказанное пожелание не снижает общей положительной оценки диссертации. Автореферат отражает ее основное содержание, представленные результаты обоснованы, а выводы соответствуют поставленным цели и задачам.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация М.В. Ветлинской «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности

в ситуации урегулирования споров» представляет собой завершенное самостоятельное исследование, в котором решена научная задача, имеющая значение для развития психологического знания о личности и психологической готовности к профессиональной деятельности. Полученные результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью и имеют достаточную эмпирическую обоснованность. Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) и требованиям пунктов 9-10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а М.В. Ветлинская заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Устин Павел Николаевич,
кандидат психологических наук (19.00.01 - Общая психология,
психология личности, история психологии),
доцент, заведующий кафедрой «Общая психология»
Института психологии и образования ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

«03» сентября 2026 г.

Сведения об организации: Институт психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Адрес: 420021, Россия, Республика Татарстан, Казань, ул. Лево-Булачная М. Межлаука, д. 44/1, учебное здание № 25.

Контактный телефон: +7(843) 221-34-90

E-mail: ipo@kpfu.ru

Сайт: <https://kpfu.ru/>



Я, Устин Павел Николаевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ветлинской Марии Викторовны
«ЛИЧНОСТНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГОТОВНОСТИ К ПОСРЕДНИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИТУАЦИИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология,
психология личности, история психологии (психологические науки)**

Автореферат диссертации Марии Викторовны Ветлинской посвящен актуальной для психологической науки и практики теме. Медиация является междисциплинарной областью, где сходятся психология, социология, философия, педагогика и многие другие науки и в этом плане обнаруживает внутреннее родство с психологией как междисциплинарной областью познания. Психологические аспекты медиаторской деятельности играют чрезвычайно значимую роль в теоретическом обосновании требований, которые находят отражение в непосредственной работе по разрешению споров. С другой стороны, медиаторская деятельность, которая тесно связана с экстремальными проявлениями психической деятельности и обостренным отражением личностных особенностей участников конфликтов, дает богатый материал для развития самой психологии.

Медиация как альтернативный суду способ работы с конфликтом в условиях современности оказывается особенно востребованным, но недостаточно реализованным методом в практике нашей страны. Исследование затрагивает болевые точки качества работы медиаторов и потребности в их более продуктивной подготовке и более полной реализации потенциальных возможностей гуманного и эффективного подхода к преодолению разногласий. Существующие ныне проблемные зоны препятствуют более широкому распространению медиации, негативно влияют на имидж специалистов в глазах потенциальных потребителей и государственных институтов, от которых во многом зависит статус и репутация этого эффективного альтернативного метода разрешения споров. На сегодняшний момент проблема качества программ подготовки медиаторов и их профессиональной реализации после завершения обучения является весьма острой. Выделение целевых параметров подготовки медиаторов, соответствующей культурно-исторической составляющей общества и насущным потребностям современности также очень важно.

Работа обладает несомненной новизной, автор затрагивает теоретические и практические вопросы, которые остаются малоизученными или вовсе оказываются за рамками внимания исследователей. Автор опирается на широкую и глубокую теоретико-методологическую базу, которая отражает проблемы и возможности современной науки и практики. Представляет значительный интерес авторское сочетание отражения междисциплинарного характера посредничества с глубокими поисками теоретического психологического осмысления. Это составляет существенный вклад в развитие теории медиации при сохранении выраженного акцента на ее прикладных вопросах.

К значимым достоинствам можно отнести смелость автора в рассмотрении дискуссионных вопросов в этой сфере исследований. Не со всеми интерпретациями соискателя можно согласиться, но они будят мысль и вскрывают проблемные зоны, явственно намечая дальнейшие направления исследований. Впечатляет оригинальный подход автора к рассмотрению вопроса совместимости медиатора и сторон конфликта с точки зрения самих конфликтантов. Это раскрывает широкое проблемное поле изысканий. Дополнительный научный интерес вызывает математически обоснованное предложение задействовать моделирование процессов выбора специалиста и взаимодействия участников медиации с помощью искусственного интеллекта.

К достоинствам исследования стоит также отнести масштабное и продуманное эмпирическое исследование личностных предпосылок готовности к посреднической

деятельности в ситуации урегулирования споров. В сфере медиации подбор испытуемых и сбалансированное формирование выборки представляет особую сложность в связи со спецификой деятельности и все еще недостаточной распространенности реальной медиационной практики в нашей стране. Авторские разработки методических подходов и инструментов исследования, выходящих за рамки опросных методов, составляют особую ценность. Важные результаты, обработанные с помощью адекватно выбранных математико-статистических методов, и сделанные на их основе выводы, полученные за счет сопоставления профессионалов в разных сферах, отражают многоуровневость и системный характер работы медиаторов.

Результаты исследования, несомненно, могут быть использованы как в теоретическом, так и в прикладном. Особую важность они имеют для разработки образовательных программ, связанных с медиацией, которые будут способствовать повышению качества подготовки специалистов.

В качестве пожеланий можно высказать предложение более тщательно подойти к использованию некоторых терминов. Например, вызывает сомнение отнесение писателей, музыкантов и др. к категории непрофессиональных посредников в противопоставлении медиаторам, поскольку в 193-м Законе о медиации сами медиаторы делятся на профессиональных и непрофессиональных. Также кажется неудачным отнесение к профессионально значимым качествам медиатора сниженной, ограниченной самостоятельности, тогда как речь идет, скорее, о директивности. Хотелось бы видеть больший акцент на разнообразии стилей медиации и специфике ситуаций, предъявляющих нередко принципиально различные требования к личностным особенностям посредника. Преобладание юристов в группе медиаторов также могло вызвать некоторое смещение в полученных результатах, что сужает значение этого превосходного эмпирического исследования. Тем не менее, высказанные пожелания не являются принципиальными и не снижают ценность результатов диссертационного исследования соискателя.

Таким образом, по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов автореферат диссертации М. В. Ветлинской «Личностные предпосылки готовности к посреднической деятельности в ситуации урегулирования споров» отвечает всем требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, раздела II Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.10.2023) «О порядке присуждения ученых степеней», указанным в пп. 9-14. а её автор. Ветлинская Мария Викторовна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Кандидат психологических наук (19.00.01 –
Общая психология, психология личности,
История психологии), доцент
Доцент кафедры конфликтологии
Института философии СПбГУ



Е.Н. Иванова

E-mail:

elena.n.ivanova@spbu.ru

Телефон: +7 (981) 717 9490

Адрес учреждения:

Санкт-Петербургский

государственный университет,

199034, Санкт-Петербург,

Университетская набережная, д.7-9

Личную подпись

Ведущий специалист по кадрам ОК № 6
Управления кадров ГУОРПСПбГУ



заверяю

Велихер Н.А.