

В диссертационный совет 24.1.110.03,
созданный на базе ФГБУН Института
психологии Российской академии наук



УТВЕРЖДАЮ:
Директор ИВНД и НФ РАН
д.б.н., Малышев А.Ю.

А.Ю. Малышев 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного учреждения науки Института физиологии высшей нервной деятельности и нейрофизиологии Российской академии наук (ИВНД и НФ РАН) о диссертации Тищенко Антона Григорьевича на тему «Психофизиологический анализ взаимосогласования индивидов при достижении коллективного результата», представленной к защите в диссертационном совете 24.1.110.03 на базе Федерального государственного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2. – психофизиология (психологические науки)

Актуальность исследования

Применение сложных когнитивных задач для оценки индивидуального решения, а также решения в диадах, и регистрация кардиоритмограммы для дальнейшего анализа вариабельности сердечного ритма позволяет провести оценку основных свойств индивидов, которые, как предполагается, формируют и реализуют способы решения при взаимодействии с предметной областью, и оценить возможности взаимосогласования индивидов, реализующих различающиеся Способы решения при достижении коллективного результата. Применение таких методических процедур позволяет не только построить алфавит событий и описать индивидуальную вариативность в поведении при решении задач, но и определить основания согласованности этой вариативности, в частности в терминах параллельных системогенезов у взаимодействующих индивидов.

Научная новизна и теоретическая значимость

В исследовании применяется анализ поведения, специфичный для системно-эволюционного подхода, в отношении ситуации решения текстовых задач при достижении индивидуального и коллективного результата. Сформулирована новая цель - упорядочение многообразия решений текстовых задач и об установлении его соответствия психологическим характеристикам, что дает возможность оценивать способы решения как компоненты структуры опыта, а также оценивать изменение реализуемых способов решения при достижении коллективного результата.

В исследовании при оценке результатов решения текстовых задач вводится конструкт «способы решения», который, в первую очередь, определен как компоненты структуры

опыта, а также операционализован. Таким образом была разрешена терминологическая неоднозначность в отношении терминов «способы», «стратегии», «методы» и «алгоритмы» решения, которые в исследованиях используются как синонимы. Определено, что онтологию способам решения обеспечивают группы индивидов в популяции, различающиеся по соотношению поведенческих характеристик (характеристики решения) и психологических характеристик, которые в свою очередь образуют синдром. Установлено, что комплементарность формируется в ходе взаимодействия индивидов друг с другом при достижении коллективного результата, что обеспечивается формированием компонентов структуры опыта, связанных с этим взаимодействием и взаимосогласованием «параллельных» системогенезов у взаимодействующих индивидов.

Практическая значимость

Результаты проведенных серий исследования могут быть рекомендованы в качестве основания для разработки специальных психофизиологических и психометрических процедур, направленных на взаимодействие в рабочих коллективах. В работе установлено, что гетерогенные (различающиеся по СпР) и гомогенные (сходные по СпР) диады демонстрируют разную динамику успешности при достижении коллективного результата. Эти данные могут быть использованы для комплектования малых групп (например, проектных команд, учебных диад, экипажей) с целью повышения продуктивности совместной деятельности. В частности, показано, что при одних показателях эффективнее гетерогенные группы (по средним величинам), а при других — гомогенные (по накопленным суммам). Это дает практический инструмент для балансировки состава группы в зависимости от поставленной задачи. Разработанная и апробированная в исследовании процедура оценки способов решения задач (СпР) может быть использована в практике психологического консультирования, профориентации и кадрового отбора. Показано, что СпР сопряжены как с индивидуально-психологическими характеристиками (внимательность, динамическая наблюдательность, чувствительность к изменениям, уверенность в ответе), так и с объективными поведенческими показателями (время и корректность решения), что позволяет перейти от интуитивных оценок «стиля мышления» к количественной, операционализованной диагностике.

Структура и содержание диссертации

Текст диссертационного исследования А.Г. Тищенко состоит из введения, четырех глав, выводов, списка литературы и приложений. Объем текста диссертации составляет 217 страниц и включает 22 таблицы, 40 рисунков, а также 1 приложение. В список литературы включены 371 источник, из них 189 на иностранном языке.

Во *введении* обосновывается актуальность исследования, а также его теоретическая и практическая значимость, формулируются методологические основания работы. Обозначаются гипотезы, цели и задачи исследования, его объект и предмет. Излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* приводятся результаты обзора литературы, в котором определены различающиеся группы парадигм, программы исследований которых реализуют принципиально различающийся подход к изучению достижения коллективного результата.

Во *второй главе* описываются выборки трех серий исследования, процедуры в этих сериях исследования, методики, применявшиеся в них, а также состав основных переменных и статистических процедур, применявшихся для анализа данных.

В *третьей главе* последовательно приводятся результаты каждой из трех серий исследования. Для первой серии приводятся результаты оценки распределения формальных характеристик решения между А- и Х-индивидами, между индивидами, реализующими разные стратегии решения задач, и между А- и Х-индивидами, реализующими разные стратегии решения задач. Этот результат раскрывается и расширяется во второй серии, для которой приводятся результаты оценки соотношения дескрипторов СпР с индивидуально-психологическими характеристиками. По результатам последовательной кластеризации переменных, отобранных для анализа (критерий не превышения 80% уникальных значений для переменных) с применением иерархического агломеративного кластерного анализа (метод дальнего соседа, метрика – квадрат Евклида, стандартизация 0-1), двухшагового кластерного анализа (метрика log-likelihood, информационный критерий Акаике) и дискриминантного анализа определено, что СпР имеют различающуюся организацию в исследуемой выборке так, что выделяются четыре группы (Г1-Г4), представители которых соответственно различаются по реализуемым СпР. Для третьей серии приводятся результаты оценки состава диад по критерию АНС и по критерию СпР, результаты разбиения участников исследования, различающихся по соотношению показателей ВСР и результаты оценки степени согласованности рядов величин длительностей последовательных RR-интервалов для диад с различающимся составом участников.

В *четвертой главе* автор приводит общее обсуждение результатов, в котором производит совокупный анализ всех проведенных экспериментов в их привязке к анализу литературы по исследуемой проблеме, подводит итоги работы, намечает дальнейшие перспективы развития исследований в рамках данной тематики.

Полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах

Автореферат диссертации и опубликованные работы отражают основные результаты диссертационного исследования. По теме диссертации опубликовано 14 работ, 4 из которых – в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Замечания к работе

Анализ «степени согласованности двух кардиосигналов у участников диад» подробно не описан в методике и, вероятно, проведен по временным рядам последовательных RR-интервалов партнеров. Но при различиях частот сердечных сокращения между участниками диад эти ряды закономерно разворачиваются на различных временных отрезках выполнения заданий. Или автокорреляционные и кросскорреляционные функции рассчитывались по фрагментам с разными количествами RR-интервалов участников диад за один и тот же промежуток времени выполнения отдельных заданий.

Кластеризация участников исследования проведена на 30 фрагментах выполнения заданий по 2м показателям ВСР (ЧСС и SDNN), а не в исходном состоянии перед выполнением заданий. И в последующем оцениваются и сравниваются изменения (сдвиги, динамика) той же характеристики ВСР (SDNN) и энтропии SampEn за этот же период деятельности: от 1й до 30й задачи. Методически конечно выявляются различия динамик ВСР

между этими группами за тот же период деятельности, на котором была осуществлена кластеризация.

В работе присутствуют стилистические ошибки.

В диссертационной работе указан анализ и других показателей ВСП, включая мощности высокочастотного и низкочастотного диапазонов спектра ВСП и информационную энтропию Шэннона. Результаты их оценки не приведены. Указанные замечания не ставят под сомнение достоверность полученных Тищенко А. Г. результатов и не опровергают основных положений диссертации.

Заключение по присуждению ученой степени

Диссертационная работа Тищенко Антона Григорьевича на тему «Психофизиологический анализ взаимосогласования индивидов при достижении коллективного результата» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научно-теоретическом уровне. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата психологических наук, и паспорту специальности 5.3.2. – «психофизиология» (психологические науки), а ее автор Тищенко Антон Григорьевич заслуживает присуждаемой искомой степени кандидата психологических наук.

Отзыв на диссертационную работу заслушан и утверждён на расширенном заседании лаборатории высшей нервной деятельности человека Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии Российской академии наук, (протокол №5 от 6 апреля 2026 г.).

Отзыв составил:

Портнова Галина Владимировна
ведущий научный сотрудник
лаборатории высшей нервной деятельности человека
Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии
Российской академии наук
Доктор медицинских наук
Специальность 1.5.5 Физиология человека и животных



Организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии Российской академии наук» (ИНН 7728073871, ОГРН 1027739030593)

Сайт: <https://www.ihna.ru>

E-mail: admin@ihna.ru

Телефон: +7 (495) 334-70-00, факс: +7 (499) 743-00-56

Почтовый адрес: г. Москва ул. Бутлерова, д. 5А, 117485