

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Института когнитивных наук Санкт-Петербургского государственного университета Карпинской Валерии Юльевны о диссертации Тищенко Антона Григорьевича на тему «Психофизиологический анализ взаимосогласования индивидов при достижении коллективного результата», представленной к защите в диссертационном совете 24.1.110.03 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2. – психофизиология (психологические науки)

Актуальность работы. Диссертация Тищенко Антона Григорьевича на соискание ученой степени кандидата психологических наук представляет собой исследование в области проблемы взаимосогласования индивидуальных вариаций межиндивидуальных взаимодействий.

Работа, несомненно, представляет интерес, особенно в свете современных исследований в области нейробиологии социального взаимодействия. Подход, в русле которого работает автор реализует идею о том, что социальное взаимодействие строится по закономерностям сходным с закономерностями внутри одного организма. Таким образом, в процессе коллективного решения задачи отдельные индивиды создают систему, направленную на ее решения. А успешность решения будет зависеть от качества контакта между отдельными составляющими этой системы, образования комплиментарных связей, прошлого опыта взаимодействия и участия в подобных системах.

Теоретическая значимость. В диссертации представлена попытка решить как концептуальную проблему, возникающую из разнородности подходов и парадигм в области изучения взаимосогласованности социального и биологического, так и проблему разнородности эмпирических исследований в данной области, где поиск взаимосвязей осуществляется между различными, произвольно выделенными, аспектами социального поведения и активацией конкретных областей мозга, изменением показателей вариабельности сердечного ритма, кожной и мышечной проводимости и т.п.

Таким образом, для проведения собственного исследования, А.Г. Тищенко необходимо было решить теоретическую проблему, связанную с выделением индивидуальных характеристик участников социального взаимодействия (включая операционализацию понятий и подбор единообразных методик, критериев выделения индивидуальных различий при решении задач), и эмпирическую проблему – выбор адекватного метода для фиксации показателей проявления биологической согласованности индивидов в социальном взаимодействии (в данном случае были выбраны показатели сердечного ритма).

Взаимодействие индивидов рассматривается в контексте достижения ими коллективного результата, обеспечиваемое системо-генетическим формированием систем опыта, связанных с этим взаимодействием, которое определяется как взаимодействие индивидов – избирательное ограничение степеней свободы каждого из них – для достижения индивидуальных результатов

Научная новизна диссертации заключается в том, что автор применяет анализ поведения, специфичный для системно-эволюционного подхода, в отношении ситуации решения текстовых задач при достижении индивидуального и коллективного результата.

Автор вводит новое понятие - «способы решения», которое определяется как компоненты структуры опыта, это позволяет разрешить терминологическую неоднозначность в отношении понятий «способы», «стратегии», «методы» и «алгоритмы» решения, которые используются как синонимы.

Практическая значимость. Результаты проведенных серий исследования найти свое применение в разработке диагностических тестов, психометрических процедур, направленных на повышение эффективности взаимодействия в коллективах, для достижения коллективного результата.

Положения, выносимые автором на защиту, в целом отражают итоги проведенного теоретического анализа и включенных в диссертацию эмпирических исследований.

Результаты исследования нашли свое отражение в 3 научных публикациях автора в журналах списка ВАК, а также индексируемых Scopus, WOS. Основные положения диссертации были апробированы при выступлении на пяти международных конференциях.

Содержание диссертации. Текст диссертационного исследования состоит из введения, четырех глав, выводов, списка литературы и приложений. Объем основного текста диссертации составляет 172 страницы и включает 22 таблицы, 40 рисунков, а также 1 приложение.

В теоретическом разделе автор анализирует парадигмы изучения коллективного результата и выявляет два противоположных подхода: «Элементаризм» (редукция социального к взаимодействию индивидов) и «Холизм». Внутри холизма выделяются три направления: жесткий (методологический), слабый эмерджентизм (тяготеющий к элементаризму) и сильный эмерджентизм. Последний служит основой для системного подхода, который наиболее успешно снимает противоречие между индивидуальным и социальным. Автор подчеркивает, что эти парадигмы актуальны и сегодня, формируя концептуальный базис науки. В рамках этого базиса взаимосогласование индивидуальных вариаций объясняется через формирование «коллективного опыта» на определенном субстрате.

Экспериментальный раздел представлен несколькими сериями экспериментов, часть из которых необходима в качестве подготовительного этапа для ключевого исследования взаимосогласованности индивидуальных вариаций при достижении коллективного результата

В первая серия экспериментов «Определение дескрипторов способов решения текстовых задач» обнаружено, что индивиды, имеющие разную выраженность по шкале аналитичность – холистичность применяют сходные типы аргументации и стратегии с равной частотой. Важным показателем является сопряженность вариативности показателей времени и корректности решения со спецификой реализуемого решения, а не характеристики «аналитичность-холистичность».

На основании результатов второй серии экспериментов «Соотношение дескрипторов способов решения и индивидуально-психологических характеристик» автор провел операционализацию конструкта «Способы решения» в соответствии с его основными составляющими: «Совокупность предпринимаемых действий, т.е. операций/процедур; оперирование условиями/компонентами задачи» и «Сложность действий или переход к новой операции/процедуре, перебор альтернатив/компонентов/условий задачи». На основании этого конструкта предложил выделить четыре группы, согласно которым люди могут различаться по реализуемым способам решения. Обосновано, что этот показатель стоит использовать при анализе взаимосогласованности индивидуально-специфичного опыта в ситуации достижения коллективного результата.

Третья серия экспериментов «Оценка взаимосогласованности индивидуально-специфичного опыта в ситуации достижения коллективного результата» позволила проверить гипотезы о связности показателей вариабельности сердечного ритма в структуре способа решения. Результаты позволяют говорить о «коллективном системогенезе» как о параллельно протекающих системогенезах у взаимодействующих индивидов и взаимосогласовании этих процессов для достижения коллективного результата. Специфика внутри-индивидуальной организации функциональных систем реализуется при достижении коллективного результата.

Положения, выносимые на защиту обоснованы, выводы корректны, по отношению к планированию, проведению эмпирических исследований и использованию статистических методов замечаний нет. В целом диссертация А.Г. Тищенко представляет собой завершённое и тщательно выстроенное исследование, обращает внимание на корректное планирование дизайна исследования, учет многочисленных факторов, которые могли повлиять на результаты, использование соответствующих методов представления и обработки данных. Все это демонстрирует высокую квалификацию автора.

Достоинства и недостатки работы. Важнейшим достижением и выводом данной работы является то, что индивиды, реализующие различающиеся способы решения задач, характеризуются различающейся организацией не только структуры индивидуального опыта (что проявляется в способах решения), а также в специфической организации актуализации общеорганизменных функциональных систем. Однако они потенциально могут формировать новые способы решения при достижении коллективного результата, что будет проявляться в изменении актуализации общеорганизменных функциональных систем (у обоих индивидов) – проявление взаимосогласования индивидуальных системогенезов.

В качестве одного из несомненных достоинств диссертации хотелось бы отметить оригинальность теоретического подхода и сложность, многоступенчатость эмпирического исследования, что в конечном счете, способствовало обоснованию полученных выводов.

Разработанный подход продуктивен в плане дальнейшего развития научных исследований в области психофизиологии и нейробиологии социального взаимодействия.

Вместе с тем есть несколько замечаний по диссертации, которые не снижают высокой оценки вклада диссертанта.

1. Формулировка предмета исследования – «компоненты структуры индивидуального опыта, — «способы решения (СПР) — формирующиеся в ходе взаимодействия индивидов с предметной областью по принципу системогенеза. Они обладают потенциалом дифференциации, а их актуализация и селекция обеспечивает формирование новых способов решения»

В такой формулировке не находит отражение главная задача диссертационной работы – исследование взаимосогласования индивидуального опыта при достижении коллективного результата. Далее автор формулирует и разъясняет цель исследования, однако, без такого важного дополнения предмет исследования кажется неполным.

2. Задачи, представленные автором относятся исключительно к эмпирическому исследованию и не отражают логику всего диссертационного исследования, в таком виде они могли быть представлены в соответствующих разделах эмпирической части.

3. В работе множество аббревиатур, было бы полезно сделать список условных обозначений в самом начале диссертации. Нередко приходится догадываться о смысле обозначений по ходу чтения, так происходит уже во введении при формулировке гипотез о результативности А- и Х-индивидов

Заключение. Название диссертации соответствует ее содержанию. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования. Диссертация Тищенко

Антон Григорьевича на тему «Психофизиологический анализ взаимосогласования индивидов при достижении коллективного результата» по специальности 5.3.2 – «психофизиология», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, является законченной научно-исследовательской работой, имеющей научное значение и перспективы практического применения. Работа соответствует паспорту специальности 5.3.2. - Психофизиология.

Диссертация соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о порядке присуждения учёных степеней (утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 с последующими изменениями), а ее автор – Тищенко Антон Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2. - Психофизиология.

профессор Санкт-Петербургского государственного университета,

доктор психологических наук

(специальность 19.00.01 – Общая психология,

психология личности, история психологии) В.Ю. Карпинская

Контакты:

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9

+7 (812) 328-20-00

v.karpinskaya@spbu.ru

ПОДПИСЬ РУКИ

УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
М.С.ЗУБОВА

17.03.2016

