

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук заведующего кафедрой киберпсихологии киберпсихологии Факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского Демаревой Валерии Алексеевны о диссертации Тищенко Антон Григорьевича на «Психофизиологический анализ взаимосогласования индивидов при достижении коллективного результата», представленной к защите в диссертационном совете 24.1.110.03 на базе Федерального государственного учреждения науки Института психологии Российской академии наук (ИП РАН) на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2. – психофизиология (психологические науки)

Актуальность исследования заключается в том, что применение сложных когнитивных задач для оценки индивидуального решения, а также решения в диадах, и регистрация кардиоритмограммы для дальнейшего анализа variability сердечного ритма позволяет провести оценку основных свойств индивидов, которые по предположению формируют и реализуют Способы решения при взаимодействии с предметной областью, и оценить возможности взаимосогласования индивидов, реализующих различающиеся способы решения при достижении коллективного результата. Применение таких методических процедур позволяет не только построить алфавит событий и описать индивидуальную вариативность в поведении при решении задач, но и определить основания согласованности этой вариативности, в частности в терминах параллельных системогенезов у взаимодействующих индивидов.

Научная новизна. В исследовании применяется анализ поведения, специфичный для системно-эволюционного подхода, в отношении ситуации решения текстовых задач при достижении индивидуального и коллективного результата. Сформулирована новая цель об упорядочении многообразия решений текстовых задач и об установлении его соответствия психологическим

характеристикам, что дает возможность оценивать способы решения как компоненты структуры опыта, а также оценивать изменение реализуемых способов решения при достижении коллективного результата.

Теоретическая значимость. В исследовании при оценке результатов решения текстовых задач вводится конструкт «способы решения», который, в первую очередь, определен как компоненты структуры опыта, а также операционализован. Таким образом была разрешена терминологическая неоднозначность в отношении терминов «способы», «стратегии», «методы» и «алгоритмы» решения, которые в исследованиях используются как синонимы. Определено, что онтологию способам решения обеспечивают группы индивидов в популяции, различающиеся по соотношению поведенческих характеристик (характеристики решения) и психологических характеристик, которые в свою очередь образуют синдром. Установлено, что комплементарность формируются в ходе взаимодействия индивидов друг с другом при достижении коллективного результата, что обеспечивается формированием компонентов структуры опыта, связанных с этим взаимодействием и взаимосогласованием «параллельных» системогенезов у взаимодействующих индивидов.

Практическая значимость. Результаты проведенных серий исследования могут быть рекомендованы в качестве основания для разработки специальных психофизиологических и психометрических процедур, направленных на взаимодействие в рабочих коллективах, участники которых обладают определенной.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Тищенко А.Г. обоснованы как результатами собственных исследований, так и теоретическими представлениями о механизмах изменений вегетативных показателей индивидов,

достигающих коллективных результатов в диаде при решении сложных когнитивных задач.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, комплексным анализом проблемы и детальным сопоставлением, а также использованием адекватных цели и задачам исследования методических приемов сбора данных, достаточным объемом выборки, корректным применением современных методов математико-статистического анализа.

Содержание диссертации и ее завершенность. Диссертационная работа включает введение, 4 главы, выводы, список литературы, а также приложения. Текст диссертации составляет 217 страницы и включает 22 таблицы, 40 рисунков, а также 1 приложение. В список литературы включены 371 источник, из них 189 на иностранном языке.

Во *введении* обосновывается актуальность исследования, а также его теоретическая и практическая значимость, формулируются методологические основания работы. Обозначаются гипотезы, цели и задачи исследования, его объект и предмет. Излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* приводятся результаты обзора литературы, в котором определены различающиеся группы парадигм, программы исследований которых реализуют принципиально различающийся подход к изучению достижения коллективного результата.

Во *второй главе* описываются выборки трех серий исследования, процедуры в этих сериях исследования, методики, применявшиеся в них, а также состав основных переменных и статистических процедур, применявшихся для анализа данных.

В *третьей главе* последовательно приводятся результаты каждой из трех серий исследования. Для первой серии приводятся результаты оценки распределения формальных характеристик решения между А- и Х-индивидами,

между индивидами, реализующими разные стратегии решения задач, и между А- и Х-индивидами, реализующими разные стратегии решения задач. Этот результат раскрывается и расширяется во второй серии, для которой приводятся результаты оценки соотношения дескрипторов СпР с индивидуально-психологическими характеристиками. По результатам последовательной кластеризации переменных, отобранных для анализа (критерий не превышения 80% уникальных значений для переменных) с применением иерархического агломеративного кластерного анализа (метод дальнего соседа, метрика – квадрат Евклида, стандартизация 0-1), двухшагового кластерного анализа (метрика log-likelihood, информационный критерий Акаике) и дискриминантного анализа определено, что СпР имеют различающуюся организацию в исследуемой выборке так, что выделяются четыре группы (Г1-Г4), представители которых соответственно различаются по реализуемым СпР. Для третьей серии приводятся результаты оценки состава диад по критерию ANS и по критерию СпР, результаты разбиения участников исследования, различающихся по соотношению показателей ВСР и результаты оценки степени согласованности рядов величин длительностей последовательных RR-интервалов для диад с различающимся составом участников.

В *четвертой главе* автор приводит общее обсуждение результатов, в котором производит совокупный анализ всех проведенных экспериментов в их привязке к анализу литературы по исследуемой проблеме, подводит итоги работы, намечает дальнейшие перспективы развития исследований в рамках данной тематики.

Замечания и вопросы по работе.

1. В диссертации недостаточно подробно раскрыт состав выборки по полу и возрасту. Более детальная характеристика участников позволила бы оценить возможное влияние этих факторов на результаты.

2. Методика выделения семейств при кластеризации способов решения представлена кратко. Развернутое описание алгоритмов кластеризации и критериев выделения групп усилило бы репрезентативность работы и облегчило бы воспроизводимость результатов.

3. Участниками исследования были студенты, решавшие абстрактные текстовые задачи. Обсуждение ограничения обобщения результатов на другие возрастные и профессиональные группы, а также на реальные производственные ситуации, представляется необходимым.

4. Часть результатов представлена в виде таблиц и описаний. Включение дополнительных графиков, демонстрирующих динамику ВСП или согласованность RR интервалов, помогло бы лучше визуализировать полученные эффекты.

Указанные замечания и вопросы имеют дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы.

Заключение. Представленное исследование характеризуется четкой постановкой цели и исследовательских задач, достоверностью полученных результатов. Работа соответствует паспорту специальности 5.3.2. – «Психофизиология» (психологические науки).

Диссертационная работа Тищенко Антона Григорьевича на тему «Психофизиологический анализ взаимосогласования индивидов при достижении коллективного результата» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком методическом уровне и посвященной решению актуальной проблемы современной психофизиологии – выявление физиологических механизмов достижения коллективного результата при решении сложных когнитивных задач индивидами с различающимися психологическими свойствами.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация «Психофизиологический анализ взаимосогласования индивидов при достижении коллективного результата» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 с последующими изменениями, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Тищенко Антон Григорьевич, заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2. –«Психофизиология» (психологические науки).

Официальный оппонент

кандидат психологических наук, доцент

Демарева Валерия Алексеевна,

Заведующий кафедрой киберпсихологии

ФГАУО ВО "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского",

Кандидатская диссертация защищена по специальности

19.00.02 – Психофизиология (психологические науки)

Адрес места работы:

603000, г. Нижний Новгород, пер. Университетский, д. 7, каб. 216

Раб. тел. : +7831462-37-93;

e-mail: valeriia.demareva@fkn.unn.ru

27 апреля 2026 г.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

Зам. начальника управления кадров
ФГБНУ им. Н.И. Лобачевского

Т.А. СУББОТИНА