

**Отзыв доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой
психологии личности факультета психологии федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Асмолова Александра Григорьевича на автореферат
диссертации на соискание
ученой степени доктора психологических наук
Сварник Ольги Евгеньевны на тему
«ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ
РЕАКТИВАЦИИ И РЕОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОПЫТА
В ПРОЦЕССАХ НАУЧЕНИЯ»
по специальности 5.3.2. Психофизиология**

Мало какая из областей современного познания развивается с такой космической скоростью как поведенческая когнитивная нейронаука. Именно поэтому для автора, отважившегося шагнуть в эту область особенно сложно не оказаться во власти "эффектов колеи" и обрести свое необщее выражение лица. Именно к таким, нашедшим свою неповторимую нишу исследователям, на мой взгляд, относится Ольга Евгеньевна Сварник. По отношению к её фундаментальным исследованиям я бы рискнул применить следующую формулу: "Скажи мне, какие метафоры определяют твой путь в нейрокогнитивистике и я скажу тебе, кто ты". О.Е.Сварник в своём фундаментальном исследовании «Психофизиологические закономерности реактивации и реорганизации индивидуального опыта» в процессах научения опирается на метафору "мозг как оркестр", передающую сложность понимания мозга как самодетерминируемой эмерджентной системы. И это помогает ей искусно избежать эффекта Simple Living ("опрощения жизни"), с которым порой сталкиваешься в современной нейронауке.

Диссертационная работа О.Е. Сварник посвящена исследованию психофизиологических механизмов реактивации и реорганизации индивидуального

опыта в процессах научения. Актуальность темы не вызывает сомнений и определяется необходимостью углубления теоретических представлений о функционировании мозга в условиях формирования нового опыта.

Автором проведено комплексное исследование, включающее анализ процессов на различных уровнях организации – от нейрогенетического до поведенческого. Использованные методы адекватны поставленным задачам, а полученные результаты обладают высокой степенью достоверности.

Значительным достижением работы является разработка концепции преддетерминированного брут-форсинга нейронных групп, позволяющей по-новому интерпретировать процессы научения и памяти. Работа отличается логичностью построения и высоким уровнем теоретического обобщения.

К безусловным достоинствам работы также следует отнести:

Трансдисциплинарный подход. Развитие познания «не только в ствол, но и в куст» является, по-видимому, универсальной особенностью науки XXI столетия. Оно характеризует и биологию, и психологию, и физику.

Взгляд автора на мозг как целостную самоорганизующуюся систему. Действительно, система сохраняет себя во времени и органично развивается лишь тогда, когда располагает возможностью преобразовать внешнее воздействие в очередной виток собственного развития, присваивая в качестве полезного только то, что отвечает её природе.

Работа несомненно расширяет наши знания о прогностической деятельности мозга, поскольку достоверно демонстрирует реорганизацию имеющегося опыта еще до формирования нового результативного поведения. Однако в переломные моменты при встрече с непредсказуемостью прошлый опыт может не только оказаться бесполезным, но и привести к деструктивным последствиям. Поэтому успех в данном случае зависит от того, насколько радикально «отбрасываются» стереотипы

и срабатывают механизмы забывания, избавляющие систему от груза прошлого опыта (Леонтьев, 1975; Старк, 2001).

В связи с обозначенным выше моментом, я хотел бы обратиться к основной гипотезе исследования О.Е.Сварник: "...научение необходимым образом включает в себя реорганизации ранее приобретенных элементов индивидуального опыта, что основывается на основе перебора возможных комбинаций из имеющегося опыта". Согласен, что это безусловно одна из важнейших универсальных стратегий научения. Вопрос же в другом: "Сводятся ли к ней любые стратегии научения при встрече с ситуацией новизны в эволюции живых систем"? Напомню, что в историко-эволюционной парадигме понимания живых систем, смысловой опорой которой являются классические работы А.А.Ухтомского, Н.А.Бернштейна, А.Н.Леонтьева и А.Р.Лурии, неоднократно акцентировалось внимание на том, что наряду со стратегией "прогнозирования предвидимого", опирающегося на реорганизации прошлого опыта, существует и другая стратегия, стратегия преадаптации – "прогнозирование непредвидимого", вклад которой в решении различных задач все более нарастает в условиях вызовов сложности, неопределённости и разнообразия. Именно эти задачи, порой весьма драматично требуют сброса прошлого опыта и переизобретения своего Я. Феноменологически сама суть подобных кризисных ситуаций точно передается следующими строками Анны Андреевны Ахматовой:

"У меня сегодня много дела:

Надо память до конца убить,

Надо, чтоб душа окаменела,

Надо снова научиться жить"...

Мои соображения носят исключительно дискуссионный характер, и ни на мгновение не снижают общей высокой оценки выполненного фундаментального исследования.

