



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(КФУ)
Кремлевская ул., д. 18, корпус 1, Казань, 420008
тел. (843) 233-71-09, факс (843) 292-44-48
эл. почта: public.mail@kpfu.ru
ОКПО Q2066730, ОГРН 1021602841391
ИНН/КПП 1655018018/165501001

18.05.2026 № 04-08/1127

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор
по научной деятельности
Д.А. Таюрский



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертационную работу Дымовой Екатерины Николаевны «Посттравматический стресс в трудных жизненных ситуациях на этапе ранней взрослости», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология.

Актуальность исследования

Исследование психологических последствий переживания трудных и психотравмирующих жизненных событий представляет собой важную и актуальную научную проблему. В условиях быстрых социальных изменений и частого влияния стрессогенных ситуаций анализ воздействия на личность повседневного и посттравматического стресса, остаётся приоритетной темой для психологии. Трудные жизненные ситуации нарушают привычный ритм жизни, вызывают психологический дискомфорт, отрицательные эмоции и способствуют развитию чувства потери равновесия и стабильности. Психотравмирующие события отличаются угрожающим характером для жизни или здоровья человека и его близких людей, оказывают воздействие более высокой интенсивности, снижают чувство безопасности и могут приводить к посттравматическому

стрессу. В работе Е. Н. Дымовой рассматривается проблема специфики проявления посттравматического стресса в разных социальных условиях — строго регламентированных и повседневных обстоятельствах в группе мужчин 18–25 лет. Различия между условиями операционализированы с помощью перечня трудных жизненных ситуаций и степени их влияния на личность, уровня психологического благополучия и специфики представлений о психологической безопасности. Актуальность исследования подчёркивается тем, что в нём анализируются психологические последствия переживания психотравмирующего опыта в условиях трудных жизненных ситуаций, а также специфика посттравматического стресса и связанной с ним психопатологической симптоматики у военнослужащих и гражданских лиц.

Представленный Е.Н. Дымовой подход учитывает не только различия в социальных условиях и возрастные особенности участников, но и роль социальной поддержки как важного ресурса совладания. Работа соответствует современным теоретическим представлениям о посттравматическом стрессе и отвечает запросам научной и практической психологии, внося вклад в развитие проблем психологии посттравматического стресса и возрастной психологии.

Новизна исследования

В работе Е.Н. Дымовой впервые изучены психологические последствия переживания психотравмирующего опыта в контексте трудных жизненных ситуаций у молодых мужчин 18–25 лет, находящихся в строго регламентированных и повседневных социальных условиях. Исследована специфика посттравматического стресса, вызванного более ранними травматическими событиями, и психопатологический статус военнослужащих и гражданских лиц. Общая трудность жизнедеятельности молодых мужчин верифицирована по трём критериям: профилю трудных ситуаций, уровню психологического благополучия как интегральному показателю удовлетворённости жизнью и представлениям о психологической безопасности как когнитивному аспекту оценки актуальной ситуации. Посттравматический стресс рассматривается как одно из последствий травматического опыта,

развившегося по причине переживания угрожающих жизни и безопасности ситуаций. Представленный подход отличается от традиционных моделей, в которых ПТС изучается в связке с конкретными психотравмирующими событиями (стихийные бедствия, катастрофы, насилие и др.): в данной работе акцент делается на повторном переживании ранней травмы разного генеза в строго регламентированных условиях и повседневных обстоятельствах. Эмпирически показано усиление психопатологической симптоматики у респондентов с высоким уровнем ПТС, особенно у военнослужащих, а также различия в потребности в социальной поддержке между исследуемыми группами.

Результаты исследования вносят существенный вклад в теорию посттравматического стресса и возрастную психологию, подтверждая гипотезу о том, что субъект, имеющий психотравмирующий опыт может повторно переживать его в актуально трудных жизненных ситуациях.

Теоретическая значимость

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и уточнении представлений о посттравматическом стрессе как отсроченной реакции на психотравмирующий опыт. Работа вносит вклад в развитие представлений о ПТС, рассматривая его проявления не только в связи с конкретными психотравмирующими событиями, но и в динамике переживания трудных жизненных ситуаций в разных социальных условиях — строго регламентированных и повседневных обстоятельствах жизни молодых мужчин 18–25 лет. Важным теоретическим результатом является выявление соотношения уровня ПТС, специфики психопатологической симптоматики, психологического благополучия, представлений о психологической безопасности и потребности в социальной поддержке, что позволяет рассматривать посттравматический стресс как системный феномен, определяемый взаимодействием индивидуальных и социальных факторов. Это углубляет понимание механизмов повторного переживания ранней травмы в актуальных трудных жизненных условиях и вкладывает содержание в

теоретическую гипотезу о том, что субъект с психотравмирующим опытом склонен к повторению травматических переживаний в условиях повышенной социальной и психологической нагрузки.

Практическая значимость

Практическая значимость работы заключается в возможности использования её результатов при проведении психологического обследования, профилактики и психокоррекционной работы с указанной возрастной группой, в том числе в военных структурах. Полученные данные обосновывают необходимость комплексной диагностики посттравматического состояния и разработки адаптированных программ психологической помощи лицам, подвергшимся воздействию интенсивных стрессоров, а также профилактики развития высокого уровня ПТС. На основе выявленных различий в восприятии социальной поддержки у молодых людей с разным уровнем психотравматизации могут быть созданы дифференцированные рекомендации для психологов военных частей. Результаты исследования могут быть включены в образовательные и научные программы и составлять часть базовых знаний по возрастной психологии и психологии посттравматического стресса.

Структура и содержание диссертации

Диссертация Е.Н. Дымовой состоит из введения, трех глав, обсуждения результатов, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложения. Библиография содержит 200 наименований, из которых 71 работа — на английском языке. Текст диссертационного исследования изложен на 138 страницах, иллюстрирован рисунками, а также таблицами и графиками.

Во «Введении» приведены основные характеристики работы: дается оценка актуальности разрабатываемой проблемы, определяются объект и предмет исследования, его цели, задачи, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, описываются методики исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации описаны критерии трудной жизненной ситуации, обоснована необходимость их расширения за счёт сниженного уровня

психологического благополучия, изменений в представлениях о психологической безопасности, а также появления выраженной потребности в социальной поддержке; на этой основе сформулировано определение трудной жизненной ситуации и показана динамика социальной поддержки в таких обстоятельствах.

В следующей части главы проведено сопоставление трудных и психотравмирующих ситуаций, описаны классификации психотравмирующих событий, а также специфика психологического благополучия и психологической небезопасности и незащищённости в условиях психотравматизации. Подробно рассмотрен посттравматический стресс как одно из последствий психотравмирующих событий, описаны его признаки, структура симптомов и факторы, влияющие на интенсивность стресса; отдельно представлена структура и виды социальной поддержки (эмоциональная, инструментальная и когнитивная) и её роль в совладании со стрессом. Военная служба по призыву рассматривается как особая, строго регламентированная трудная жизненная ситуация, избирательно снижающая ресурсы личности и способная у военнослужащих с травматическим опытом актуализировать симптоматику посттравматического стресса.

Во второй главе обоснована релевантность диагностического инструментария; описаны используемые в работе методики и методы статистической обработки данных; указывается исследовательская база; представлены этапы и выборка диссертационного исследования.

В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования и их интерпретация. Рассмотрены результаты исследования представлений мужчин о трудных жизненных событиях в разных социальных условиях и показано, что, независимо от контекста, молодые люди выделяют трудности, связанные с профессией, меж половыми отношениями, материальными и бытовыми проблемами, а также конфликтами; при этом у военнослужащих по призыву профиль переживания трудных ситуаций оказывается более выраженным по сравнению с гражданскими лицами. В армии наблюдается дефицит общения с

близкими, ощущение недостатка доверия, открытости и заботы, склонность к самоизоляции, критичности к себе и ощущение невозможности управлять условиями жизни, что сопровождается сниженным уровнем психологического благополучия и подчёркивает трудность военной службы. Гражданские молодые люди, наоборот, в большей степени опираются на автономию и независимость, а представления о психологической безопасности военнослужащих чаще ассоциируются с внешней помощью и поддержкой близких. Представлены данные о выраженности посттравматического стресса и психопатологической симптоматики у военнослужащих и гражданских лиц, из которых следует, что при повышении уровня ПТС различия между группами усиливаются и имеют следующий характер: при низком стрессе различия проявляются лишь по отдельным симптомам, а при высоком — почти по всем. У военнослужащих с высоким уровнем ПТС симптоматика выражена значительно сильнее, что указывает на уязвимость данной подгруппы и недостаточность ресурсов совладания в строго регламентированных условиях. Анализ представлений о психологической безопасности показал, что при высоком уровне стресса военнослужащие сужают круг «безопасных» людей до самых близких и используют преимущественно избегающие стратегии, тогда как гражданские лица при том же уровне стресса выбирают выжидательную, пассивную позицию, но не ограничивают круг поддержки; при этом границы между внутренними и внешними ресурсами в обеих группах становятся более чёткими. Чем выше ПТС, тем шире и контрастнее различия между военнослужащими и гражданскими по удовлетворённости социальной поддержкой и выраженности психопатологической симптоматики.

В обсуждении результатов дается интерпретация полученных данных в сопоставлении с теоретико-методологическими основами диссертационного исследования.

В заключении диссертационной работы обосновывается значимость проведенного исследования, обобщаются результаты, формулируются основные выводы.

Достоверность полученных результатов исследования подкреплена подробным критическим анализом работ предшественников; использованием корректных методов исследования; контролем ряда побочных переменных; использованием надежных и валидных методик эмпирического исследования; статистической достоверностью полученных данных и корректностью их интерпретации.

Общие пожелания и замечания к работе

В целом положительно оценивая диссертационную работу, следует обозначить некоторые замечания:

1. Исследование сфокусировано на прошлом жизненном опыте молодых людей и его актуализации в нынешних условиях, что придаёт работе теоретическую целостность. Вместе с тем работа значимо выиграла бы, если бы был дополнительно проанализирован повседневный стресс, поскольку множество научных исследований демонстрируют его прямое влияние на уровень психологического благополучия и субъективное чувство безопасности личности.
2. В работе используется понятие «психопатологическая симптоматика», однако говорить о её наличии или отсутствии в строгом смысле можно лишь на основании психиатрической диагностики, проведённой квалифицированным специалистом. В психолого-экспериментальном исследовании целесообразно оперировать не диагнозом, а уровнем выраженности симптомов и как можно чаще подчёркивать отсутствие психиатрического диагноза в рамках психологического исследования.
3. Отмечается, что сбор эмпирических данных осуществлялся до начала пандемии и специальной военной операции, а это означает, что в настоящее время военная служба по призыву в массовом сознании может восприниматься уже как психотравмирующее событие. В такой ситуации характер самой ситуации и связанные с ней психологические реакции могли претерпеть существенные изменения, поэтому интересно было бы провести сравнительное исследование с учётом смены социального и

смыслового контекста военной службы.

4. Из схемы на странице 44 (рисунок 6) следует, что трудные жизненные ситуации вызывают «симптомы психопатологической симптоматики» (некорректная формулировка) и не вызывают негативных эмоциональных переживаний. Подтверждается ли такой подход результатами исследований?
5. В работе Е.Н. Дымовой отсутствует ссылка на диссертацию Кислицыной А.С. Особенности личностного адаптационного потенциала военнослужащих по призыву: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.01 / Кислицына Анна Сергеевна; [Место защиты: Казан. гос. ун-т]. - Казань, 2010. - 174 с.: ил. Кислицына А.С. выделила 12 стресс-факторов, определяющих напряженность ситуации срочной службы в ВС РФ. В диссертации также описаны особенности структуры адаптационного потенциала лиц, проходящих срочную службу, проведено сравнение с характеристиками адаптационного потенциала «допризывников» (старшеклассников и студентов). Обращение к данной работе усилило бы содержание диссертации Е.Н. Дымовой.
6. В работе неоднократно используется словосочетание «проработанность травматического жизненного опыта». При этом автор не уточняет какого рода «проработанность» он имеет в виду: изменения, произошедшие в процессе получения психологической (психотерапевтической) помощи; изменения, возникшие «самопроизвольно» в связи с влиянием личностных или ситуативных факторов и т.д.
7. На наш взгляд, работу усилило было наличие заключения с обобщением результатов, полученных в процессе теоретического и эмпирического исследований.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снимают общей ценности диссертационного исследования, выполненного Е.Н. Дымовой. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Автором опубликовано 27 работ, из которых 8 являются статьями в ведущих научных

изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены на научных конференциях, включая зарубежные.

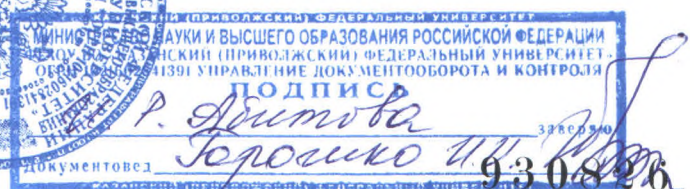
Заключение

Диссертационная работа Е.Н. Дымовой представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.7. Возрастная психология и отвечает требованиям пунктов 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года N 842 (в редакции от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020), а ее автор Дымова Е.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология.


Отзыв подготовили канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры клинической психологии и психологии личности Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» **Абитов Ильдар Равильевич**; д-р. психол. наук, профессор, профессор кафедры клинической психологии и психологии личности Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» **Попов Леонид Михайлович**. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры клинической психологии и психологии личности Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 9 от «07» мая 2026 года.

Канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры клинической психологии и психологии личности Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» **Абитов И.Р.**

11.05.2026, подпись
дата



Д-р.психол.наук, профессор, профессор кафедры клинической психологии и психологии личности Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Попов Л.М.

11 мая 2026г. ПОДПИСЬ
дата 

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Сайт: <https://kpfu.ru>;

E-mail: public.mail@kpfu.ru;

Телефон: +7 (843)292-69-77

