

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора психологических наук, академика РАО, профессора

Малых Сергея Борисовича

на диссертацию Шиловой Натальи Петровны «Развитие представлений о своем будущем от подростничества до взрослости» по специальности 5.3.7. возрастная психология (психологические науки)

Диссертационное исследование Шиловой Н.П. посвящено одной из актуальных проблем современной возрастной психологии — динамике представлений о будущем в период от старшего подростничества до ранней взрослости. Особый интерес представляет анализ субъективной картины жизненного пути, ее возрастной трансформации и связи с процессами самоопределения.

Актуальность диссертационного исследования Шиловой Н.П. обусловлена необходимостью понимания того, как под влиянием социальных изменений перестраивается внутренняя временная перспектива личности. В современных условиях, когда жизненные траектории становятся все более вариативными, знание закономерностей формирования временной перспективы как психологического механизма саморегуляции и целеполагания приобретает ключевое значение для теоретической и практической психологии.

Данная проблема приобретает особую значимость в контексте трансформации современного общества, сопровождающейся ростом экономической и политической нестабильности, глобальными вызовами и стремительным развитием цифровых технологий, что существенно меняет и содержание представлений личности о будущем. Автором справедливо выделяется ключевая тенденция перехода от жесткого жизненного

планирования к гибкому проектированию будущего. Формирующаяся поколенческая специфика жизненных ценностей современной молодежи — установки на гибкость жизненного пути, экологичность, психическое здоровье, цифровизацию всех сфер жизни, баланс между работой и личной жизнью — способствует становлению субъектности, при которой личность выступает автором собственной жизни, а ее деятельность приобретает характер сознательного, целенаправленного изменения себя и окружающего мира. Диссертантка убедительно показывает, что осмысление современными юношами и девушками ключевых событий взросления и своей роли в них тесно связано с их психологическим благополучием и непосредственно определяет специфику представлений о будущем. Заслуживает поддержки и обращение автора к проблеме индивидуализации во времени жизни ключевых событий, что делает юношеский возраст — как переходный этап между подростничеством и взрослостью — особенно значимым объектом системного психологического анализа, притом что границы этого возраста остаются предметом дискуссий в силу их социокультурной обусловленности и динамичности современного мира. Все это позволяет заключить, что тема диссертационного исследования Н.П. Шиловой выбрана обоснованно и соответствует актуальным запросам как теоретической, так и практической психологии.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается достаточно продуманным информационным дизайном и надежной методологической базой исследования. Использован комплекс валидных и надежных методик, адекватных целям и задачам исследования. Применены современные методы статистической обработки данных включая регрессионный и кластерный анализ. Достоверность полученных результатов дополнительно подтверждается развернутым аппаратом приложений (12 приложений), включающим инструкции экспертам, показатели согласованности экспертных оценок (коэффициент Каппа

Флейса), описательные статистики, результаты анализа различий (критерий Манна-Уитни), корреляционного (коэффициент Спирмена) и регрессионного анализа, а также примеры первичного эмпирического материала — сочинений испытуемых и описаний стимульных фрагментов фильмов, — что делает процедуру обработки данных полностью прозрачной и верифицируемой. Кроме того, наличие в тексте диссертации ссылок на массивы первичных данных, размещенных в открытом доступе в сети Интернет, соответствует принципам открытой науки и позволяет научному сообществу независимо проверить и воспроизвести результаты исследования.

Информационный дизайн диссертации отличается широтой охвата и глубиной библиографического анализа: диссертанткой было изучено и обобщено 477 научных источников, включая 181 работу на иностранных языках. Это свидетельствует о стремлении соискателя опираться на широкий спектр современных научных знаний, в том числе зарубежных, что значительно укрепляет научную базу исследования и позволяет рассматривать проблему с различных точек зрения.

Структура и содержание работы Шиловой Н.П. соответствуют требованиям методологической строгости и логической целостности.

Структурно-логическое построение диссертации отражает последовательную реализацию исследовательской программы: от постановки проблемы через теоретический анализ к двухэтапному эмпирическому исследованию и, наконец, к концептуальному обобщению. Первая глава содержит систематический анализ классических и современных подходов к периодизации юношеского возраста, включая культурно-историческую концепцию (Л.С. Выготский), деятельностный подход (А.Н. Леонтьев), а также современные зарубежные теории «становящейся взрослости» (Дж. Арнетт) и гетерохронности взросления. Автор обоснованно показывает, что современная юность представляет собой протяженный, многовариантный процесс, где акцент смещается с

внешних маркеров взросления на внутренние психологические критерии. Вторая глава посвящена теоретико-методологическому анализу конструкта «представлений о будущем»: рассмотрены подходы к временной перспективе (К. Левин, Е.И. Головаха, А.А. Кроник), психологии выбора и самодетерминации (Д.А. Леонтьев, Э. Деси, Р. Райан), на основе чего автор вводит рабочее определение и операционализирует структурные компоненты представлений о будущем. Третья глава описывает первый этап эмпирического исследования (N=1538), в котором с помощью контент-анализа значимых событий и кластерного анализа сочинений «Я через 5 лет» выявлены три возрастных перехода (14–15, 18–19, 23–24 года) и четыре фазы, а также показана динамика параметров субъектности–объектности и оценочности–констатации. Четвертая глава представляет второй этап исследования (N=156), где с использованием каузометрии «LifeLine» и тестов самодетерминации и субъективного качества выбора проведены корреляционный и регрессионный анализы, доказавшие ключевую качественную трансформацию на рубеже 23–24 лет, связанную со сменой направления предикции между восприятием времени и характеристиками выбора. Пятая глава интегрирует полученные данные в авторскую циклически-фазовую модель, которая описывает развитие представлений о будущем как чередование фаз «расширения времени» и «наполнения содержанием» с тремя последовательными качественными переходами. Заключение содержит основные выводы, ограничения и перспективные направления исследования. Такая структура обеспечивает внутреннюю непротиворечивость работы, позволяет проследить путь от гипотез к эмпирическим обобщениям и делает результаты максимально прозрачными для научного сообщества.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования Шиловой Н.П. в первую очередь заключается в том, что на основе репрезентативного эмпирического исследования впервые обоснована нелинейная возрастная динамика субъективного времени,

представленная в виде циклически-фазовой модели и описывающая смену доминант в развитии временной перспективы. Кроме того, ключевым теоретическим достижением работы является обоснование нелинейного, фазового характера этого процесса. В отличие от традиционного взгляда на временную перспективу как на линейно удлиняющуюся с возрастом, автор предлагает и эмпирически обосновывает фазовую модель. Полученные результаты расширяют представления о механизмах возрастных переходов в юношеском возрасте. Показано, что смена социальной ситуации развития опосредуется чередованием фаз временного осмысления и содержательного наполнения будущего, что вносит вклад в понимание культурно-исторической логики взросления и дополняет системный подход описанием циклически-фазовой динамики временной перспективы.

Особого внимания заслуживает выделенная автором качественная трансформация на рубеже поздней юности и ранней взрослости (23–24 года). Автором убедительно показана реверсия предикции на стыке поздней юности и ранней взрослости: в возрасте 23–24 года восприятие времени перестает быть предпосылкой выбора и само оказывается производным от субъективного качества уже совершенного выбора и ощущения самореализации. Этот вывод вносит принципиально новый вклад в понимание механизмов становления субъектности и знаменует переход от реактивного планирования к проактивному жизненному проектированию.

Практическая значимость диссертации Н.П. Шиловой определяется тем, что разработанная модель развития представлений о будущем может быть использована в качестве научного обоснования для разработки диагностических и коррекционных программ, направленных на оценку и развитие временной перспективы в юношеском возрасте. Автором предложены конкретные описания качественной трансформации представлений о будущем на каждой возрастной фазе, что позволяет

адресно выстраивать стратегии психологического сопровождения профессионального и личностного самоопределения.

Положения, выносимые автором на защиту, полностью раскрывают результаты исследования, убедительно верифицированы на репрезентативном эмпирическом материале. Особого внимания заслуживают положения о существовании трех переходных возрастных интервалов (14–15, 18–19 и 23–24 года), являющихся эмпирическим основанием фазовой модели, а также положение о качественной трансформации взаимосвязи между восприятием времени и профессиональным выбором на рубеже поздней юности и ранней взрослости, когда сделанный выбор и удовлетворенность им становятся предикторами восприятия времени жизни, а не наоборот.

Личный вклад автора диссертации безусловен, отражает большую теоретическую проработанность проблемы и ее широкую эмпирическую верификацию. На основе полученных данных Н.П. Шиловой впервые предложена и верифицирована циклически-фазовая модель развития представлений о будущем, а также описана качественная трансформация на рубеже 23–24 лет, которая вносит новый вклад в понимание становления субъектности.

Несмотря на общее позитивное восприятие диссертации Н.П. Шиловой и глубокий интерес к ней, при чтении работы возникает ряд дискуссионных вопросов:

1. Смещение возраста и образовательного статуса. Выборка формировалась через образовательные организации, поэтому возрастные группы практически совпадают с уровнями образования и занятости (школа и СПО; вуз; магистратура, заочное обучение, аспирантура, работа). Выделенные границы фаз (14/15, 18/19, 23/24 года) совпадают с институциональными переходами – окончанием основной школы, выпуском из школы, завершением вузовского обучения. Образовательный

статус не включен в анализ в качестве ковариаты, и альтернативное объяснение выявленных «фаз» составом выборки не исключено.

2. Зависимость полюсов биполярных шкал. При контент-анализе каждое событие получает балл в пользу одного из двух полюсов шкалы, поэтому суммы полюсов постоянны и равны числу названных событий (субъектность + объектность $\approx$ оценочность + констатация ≈ 14). Вынесенная в выводы «противофаза» субъектности и объектности, оценочности и констатации определяется способом кодирования и не является самостоятельным эмпирическим результатом. Кроме того, абсолютные баллы зависят от числа названных респондентом событий; корректнее было бы анализировать доли.

3. Процедура выделения границ фаз. Границы определены по результатам около 112 попарных сравнений соседних возрастов (14 пар $\times$ 8 параметров) U-критерием Манна–Уитни без поправки на множественные сравнения; ряд различий получен при $p \approx 0,03$. Значимые различия между 20 и 21, 24 и 25, 26 и 27 годами в периодизацию не включены без обоснования. Для выделения точек перелома целесообразно было применить методы, моделирующие возрастную зависимость целиком (сегментированную регрессию, обобщенные аддитивные модели).

4. Непоследовательность в выборе статистических методов. Применение непараметрических критериев обосновано ненормальностью распределений и экстремальными выбросами (до 184 межсобытийных связей), однако на тех же данных при $n = 32-48$ строятся регрессионные модели методом наименьших квадратов без анализа влиятельных наблюдений. Не контролируется общее число событий и связей в протоколе «LifeLine»; между тем одновременная положительная связь удовлетворенности выбором как с позитивными, так и с негативными межсобытийными связями указывает на возможное влияние общего объема протокола.

5. Валидность и надежность инструментов. Тест «Субъективное качество выбора профиля обучения» разработан для старшеклассников, выбирающих профиль обучения; в работе он применен к 14-летним, большинство из которых еще не осуществили такой выбор, и к работающим респондентам 24–28 лет, а его шкалы интерпретируются как характеристики профессионального выбора. Обоснование такого переноса не приводится. Показатели надежности опросников на выборке исследования не представлены; психометрические свойства компьютерной версии методики «LifeLine» не обсуждаются.
6. Заявления о практической значимости. Во введении указан вклад в разработку нормативных показателей развития личности в юношеском возрасте, однако нормативные данные в работе не представлены.

Заключение

Предложенные вопросы и пожелания носят уточняющий характер и не снижают высокой научной ценности работы. Диссертационное исследование Н.П. Шиловой «Развитие представлений о своем будущем от подростничества до взрослости» является оригинальным и завершенным научным трудом, обладающим научной новизной, практической и теоретической значимостью. Содержание автореферата в полной мере соответствует всем базовым положениям и выводам, отраженным в диссертации, и свидетельствует о высоком личном вкладе соискателя в решение научной проблемы. Результаты исследования неоднократно обсуждены в ходе научных конференций, апробированы в организациях разного уровня и в достаточной мере представлены в публикациях автора. Основное содержание диссертационного исследования отражено в 40 публикациях автора (общий объем – 75,66 п.л., авторский вклад – 45,21 п.л.), 25 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (5.3.7.).

Таким образом диссертационная работа Н.П. Шиловой «Развитие представлений о своем будущем от подростничества до взрослости» соответствует паспорту специальности 5.3.7. возрастная психология (пп. 1.2. Исследование закономерностей развития и формирования психики человека на разных ступенях жизненного цикла (от пренатального периода, возраста новорожденности до зрелости, старения и старости); 1.7. Факторы риска и жизнестойкости в психическом развитии человека. Изучение объективных и субъективных факторов, содействующих или препятствующих позитивному функционированию, развитию и самореализации человека в разные возрастные периоды; типология индивидуальных вариантов психического развития. Проблемы психологического здоровья и благополучия на разных стадиях жизненного пути и типические формы психологического неблагополучия. 1.8. Изучение закономерностей и механизмов, обеспечивающих возможность личностного роста и развития на протяжении жизненного пути; соотношение возрастного и функционального развития. 1.9. Разработка возрастнo-специфических методов исследования и диагностики психического развития человека; разработка нормотипических показателей психического развития для разных этапов онтогенеза; 2.4. Движущие силы и источники психического развития человека на разных ступенях жизненного цикла. Внешние и внутренние механизмы психического развития на разных возрастных этапах; 3.9. Психическое развитие в юношеском возрасте. Самоопределение и построение жизненных планов. Сепарация и перестройка отношений с родителями. Формирование морально-ценностной сферы, образа мира, профессиональной направленности, процессы профессионального самоопределения. Самовоспитание, самообразование, саморегуляция; 3.11. Молодость (ранняя взрослость) как начальный период взрослости. Направленность на формирование устойчивой структуры жизни. Принятие социальной ответственности, овладение профессией. Вступление в брак,

формирование материнской, отцовской позиции. Кризис первой четверти жизни. Психологическая зрелость и ее значения в субъективном психологическом благополучии)).

Диссертация Н.П. Шиловой отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 с последующими изменениями), а соискатель – Наталья Петровна Шилова заслуживает присуждения искомой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.7. возрастная психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук

19.00.01 – «общая психология,

психология личности,

история психологии (психологические науки),

академик РАО, профессор,

заведующий лабораторией

возрастной психогенетики ФГБНУ

Федеральный научный центр

психологических и междисциплинарных

исследований

С.Б. Малых



ФГБНУ Федеральный научный центр психологических
и междисциплинарных исследований

Сайт организации: <https://fncpmi.ru/>

125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 4.

+7 (495) 695-88-76

E-mail: malykhsb@mail.ru